

Gesto por la Paz

Rueda de prensa de Gesto por la Paz / Gesto por la Paz–en PRENTSAURREA:

La política penitenciaria y los presos por actos terroristas de ETA

Espetxe Politika eta ETAREN ekintza terroristengatikoko presoak

Bakearen aldeko Koordinakundearentzat espetxe politika etenik gabeko kezka izan da. Lehenengoz, borroka antiterrorista gisa erabili delako, eta, bigarrenez, ezartze orokorra eta ez banakakoa egin delako.

ETA desegin ez den arren, ekintza terroristak desagertu egin dira eta espetxe politikaren eredia, orain arte indarrean egon den hori, horren eragileek birplanteatu beharko lukete.

Bestetik, espetxe politikan eraginik izan behar ez badu ere, kontuan izan behar dugu ETAK talde-gisako konponbideak nahi dituela bere presoentzat. Berauok ETAREN oso zati garrantzitsu dira, eta ezker abertzalearen bilgune eta ardatza.

Zer egin daiteke? Zer nolako aukerak eskaintzen ditu Espainiako legeriak? Zer esan nahi du birgizarteratzeak, eta zer, amnistiak? Horrelako galderak egin genizkien gure Bake Hitzak aldizkariaren azken alean parte hartu duten hamaika artikulugileei. Gaur, emaitza aurkeztera gatozkizue, aldizkariaren 84. zenbakia, hain zuzen ere. Berton, juristak diren Juan Echano eta Xabier Etxebarria Zarrabeitia; Kepa Aulestia aditua; ezker abertzalearen inguruko taldeetako zenbait ordezkari diren Jon Garay eta Patxi Zabaleta; ETAREN biktimak diren Josu Elespe eta Teresa Díez Bada; Elkarbitzita eta Oroimenerako komisionatua den Jesus Loza; Javier Elzo soziologoa, Martin Alonso filosofoa eta, noski, BAK-Gestoren iritzia ere izan dira aldizkarian iritzi emale.

Orain, segituan, Bakearen aldeko Koordinakunde honek espetxe politikaz duen iritzia luzatu nahi dizuegu.

Aldez aurretik kontuan izatekoak

Gesto por la Paz

BAK–Gesto por la Pazekook uste izan dugu espetxe politikak helburu zehatz batzuk dituela, besteak beste, presoak gizartearentzat berreskuratzea. Helburu hori lortzea espetxe–sistimaren garaipena da eta gizarte osoarentzat ontasun handia.

Espetxe politika **kontsentsu** bidez egin behar dela uste dugu, eta kasu banaka batzuen polemika alboratzen saiatu behar dugula. Gainera, **biktimekiko eta presoek eskubideekiko errespetuzkoa** izan behar da. Horrelako espetxe politika gaurko legeriarekin bat etor daiteke, ez bairik gabe.

Gure ustez, espetxe politikaz berriro hausnartzeak aspaldidanik defenditu dugunari eustea esan nahi du. Kontua ez da gauza berriak asmatzea, ezta zertxobait sortu zertxobaiten truke egitea ere; ezta, areago, urruneko lekuetan erabilitako moduak kopiatzea ere.

Bakeak eta geure elkarbizitzak, indarkeriaren deslejitimazioa eta biktimen sufrimenduaren begirunea izan behar dute ardatz.

Ohikotasunari buruz

Lehenengo eta behin, terrorismoko delituak egin dituztenek, euren delituen erantzukizuna jaso eta zigorrak bete behar dituztela berretsi nahi dugu. Bigarrenik, beti egon gara terrorismo motako delituek zigor desberdina izatearen kontra. Esan nahi da, delitu klase hauen zentzagarriak aldatzea eta zigor handiagoak sortzea ez zaigu inoiz bidezko iruditu.

Hirugarrenik, lehen esan bezala, espetxe politika ez da politika antiterroristaren zati izan behar. Preso den pertsona, ororen gaitetik, pertsona da, ez etakideak bakarrik; delitua burutu izateagatik askatasuna murriztua dute, eta etorkizuna euren bilakera pertsonalaren arabera izango da, bai egindako delituari begira, baita biktimei begira ere.

Oinarri hauek jasota, bi ildo nagusi:

Lehenengoa, preso dauden pertsonen eskubideekiko begirunetik dator, alegia, presoek dituzten zigorrekin, gainontzeko oinazetik ez gehitzea izan behar da. BAK–Gesto por la Pazek defenditzen du gaixotasun larri eta sendaezinak pairatzen dituzten presoek kaleratzea ikertzea eta ebatzea; era

Gesto por la Paz

berean, ohiko bizitokira presoak hurbiltzea, espetxe-araudiak dioenaren haritik. Hurbiltze hau orokorra izan beharko litzateke; izan ere, erantsitako zigorra da eta presoaren inguruko harremanak eragozten ditu.

Bigarrena, bergizarteratzea helburu duen justiziazko kontzeptuan datza. Preso batek egindako gaitza onartzea eta erabilitako bideak gaitzestea zera da, bergizarteratze arrakastatsua, eta finean, gizartearentzako onura hutsa. Kontua ez da zigorgabetasuna indartzea, inondik ere ez; kontua da etorkizuneko bakezko elkarbizitza errazten duten jarrera-aldaketak sendotzea.

Izan dezagun gogoan bergizarteratzea ez dela ohiz kanpoko neurri bat, baizik eta presoaren bilakaerari esker lortutako eskubidea; halaxe dio gure egungo legeriak, behinik behin.

Espetxe politika honi positiboagoa deritzogu, etorkizuneko bizikidetzari eta biktimen oroimenaren justiziarri begira. Hau da, presoan zigorren denbora luzea agortzea, beste barik, inolako bilakaera pertsonalik gabe, ez zaigu itxaropentsua iruditzen, zeren amaieran, gizartean mugituko dira eta egindako erailketak justifikatu edota goraipatu baititzakete.

Presoen bergizarteratze-prozesuak direla eta, biktimei egindako oinazearen onarpena nahiago dugu aukeran, eta ez barkamenarena. Izan ere, egindako kaltea onartzeak ez die biktimei ezer exijitzen, barkamenak ez bezala. Guztiz beharrezkoa da biktimei ezertxo ere ez eskatzea, biktimagileen balizko bilakaeren erantzun gisara.

Bergizarteratze prozesuak

“Bake-prozesuari engaitutako preso-taldea” izeneko horretan dauden presoan bilakaerak aipu berezia merezi dute. Bestelako bide batzuk urratu dituzte, eta delituen erantzukizunari eutsi diote, ETArekin presoan taldeak botatako deskalifikazioak gorabehera.

Bergizarteratzea ezin dugu biktimei zor zaien justiziaren urraduratzat hartu. *Justizia zuzentzailea* izeneko berretsi nahi dugu. Honek, biktimari zera ematen dio: gertatu zenaren egia nahiz egileak ezagutzeko eskubidea; izandako kalteen pekamena, ahal delarik; eta pairatutako gizarte-oroimena izateko eskubidea ere bai. Biktimagileak egindako delituaren ordainez duen zigorrari dagokionez *-justizia zigortzailea-*, presoak indarkeriaren

Gesto por la Paz

deslejitimazio bidean egin ditzakeen aurrerapausoak kontuan har daitezen nahiago dugu, espetxean urteak eta urteak eman baino.

Ezbairik gabe, biktimak, askotarikoak eta banan-banan, gizalegezko parte hartzeko eskubidea dute, baina ez dute euren erasotzaileei aplikatuko zaizkien zigor-neurrietan lehentasunik eduki behar. Justiziak, biktimaren eta erasotzailearen arteko bitartekaria delarik, preso den pertsonaren jarrerak kontuan izanda, bergizartzeratzea erraztu beharko du, irizpide objektiboak ezarrita. Delitua egin duen pertsona hori berreskuratzearen ardura ez da biktimarena, gizartearena baizik. Horretarako, gizarteak berak irizpide argi eta zuzenak atondu beharko ditu preso horrek bergizarteratze bidean murgil dadin, eta espetxe erakundeek ezarri beharko ditu arauok.

Aurreko guztia adierazi dugu zeren eta Bakearen aldeko Koordinakunde honen aburuz, biktimak onetsita, elkarbizitza berreraiki ahal izango baitugu, beti ere indarkeriaren deslejitimazioa ardatza harturik.

Amnistiarik ez

Preso bakoitzak egin duen delituaren ikuspegi eta biktimekiko jarreraren bilakaera pertsonalaren berrikusketa ez den konponbide oro errefusatu egiten dugu, hau da amnistiari uko biribila egiten diogula argi eta garbi adierazi nahi dugu. Orain eta hemen, zigorren berrikusketak gehien eragozten dituen ETA bera da eta bere ingurumaria ere bai. Berauek, presondegietan diziplina sendoa ezarri dute, norbanakoaren espetxe-eskubideak eta erabakiak galaraziz.

Azkenik, bergizarteratzearen inguruan adostasun edo kontsentsu zabalaren beharra nabarmendu nahi dugu. Hotsandiko aldarriak eta jarrera gogorrei eusten dietenak alde batera laga behar ditugu, eta gogoan izan presoen bergizarteratzea gure arteko elkarbizitzaren zatia dela, eta gainera, gizarte zibilaren eta hastapen demokratikoen garaipen handia dela, intolerantzia eta muturkeria guztiz gaindituz.

Gesto por la Paz

La política penitenciaria ha sido una preocupación constante para Gesto por la Paz. En primer lugar, por la utilización que se ha hecho de ella como un instrumento de la política antiterrorista; y, en segundo lugar, por su aplicación de forma generalizada y no de forma individual.

En unos tiempos en los que la actividad terrorista ha desaparecido –aunque ETA aún no lo haya hecho–, ese modelo de política penitenciaria, que hasta la fecha ha sido dominante –el supeditado a la política antiterrorista– debería replantearse por parte de quienes hasta ahora lo han defendido.

Por otra parte, y aunque no debe afectar a la aplicación de la política penitenciaria, debemos tener presente que ETA busca una solución colectiva para la situación de sus presos. Estos siguen siendo una parte muy importante de ETA y un elemento aglutinador clave para la izquierda abertzale.

¿Qué se puede hacer? ¿Qué posibilidades ofrece la legislación española? ¿Qué significa la reinserción, qué la amnistía? Estas y muchas más preguntas se plantearon a los once articulistas que han escrito en el número 84 de *Bake Hitzak. Palabras de Paz* y que hoy presentamos en esta rueda de prensa: Juristas como Juan Echano y Xabier Etxebarria Zarrabeitia, expertos como Kepa Aulestia, representantes de colectivos cercanos a la izquierda abertzale como Jon Garay y Patxi Zabaleta, familiares de víctimas de ETA como Josu Elespe y Teresa Díaz Bada, el comisionado para la convivencia y la memoria, Jesus Loza, el sociólogo Javier Elzo, el filósofo Martín Alonso y, también, hemos incluido la voz de Gesto por la Paz.

A continuación, ofrecemos una visión global de la política penitenciaria según Gesto por la Paz.

Previos

En Gesto por la Paz siempre hemos mirado la política penitenciaria como una herramienta que persigue unos objetivos concretos entre los que se encuentra la **recuperación del reo para la sociedad**. Conseguir este objetivo, sin duda alguna, es un triunfo del sistema penitenciario y un bien para toda la sociedad.

Gesto por la Paz

Creemos que la política penitenciaria debe definirse desde el **consenso** y debe evitar las posibles polémicas de los casos particulares. Además, tiene que ser **respetuosa con las víctimas y con los derechos de los presos**. Pensamos que una política penitenciaria de este tipo tiene cabida en la legislación actual.

Para Gesto por la Paz, repensar la política penitenciaria significa retomar lo que venimos defendiendo desde hace muchos años, décadas. No se trata de inventar cosas nuevas, ni de utilizar nada como moneda de cambio, ni de copiar recetas seguidas en otros escenarios diferentes.

La paz y nuestra propia convivencia dependerán de que se produzca un proceso de deslegitimación de la violencia y de que se respete el sufrimiento de las víctimas.

Sobre la excepcionalidad

En primer lugar, y como condición previa, debemos considerar que las personas que han cometido delitos de terrorismo en relación con ETA tienen que responder de sus delitos y cumplir las penas impuestas.

En segundo lugar, Gesto por la Paz siempre se ha manifestado en contra de que los delitos de terrorismo fueran tratados de forma excepcional respecto a otro tipo de delitos. Es decir, siempre hemos criticado que se modifiquen las condiciones de cumplimiento de pena de los presos para provocar un castigo añadido.

En tercer lugar, como hemos dicho previamente, entendemos que la política penitenciaria no debe ser un instrumento de la política antiterrorista. Debemos reforzar la idea de que las personas presas son, sobre todo, personas –no sólo miembros de ETA– que por haber delinquido tienen su libertad comprometida y cuyo futuro depende de su evolución personal ante el delito cometido y ante sus víctimas.

Sobre estas bases definimos dos líneas de actuación:

La primera se deriva del respeto a los derechos de las personas presas, y consiste en **evitar añadir sufrimiento injustificado al cumplimiento de las penas impuestas**. Gesto por la Paz defiende estudiar y resolver la

Gesto por la Paz

excarcelación de aquellas personas presas que sufren enfermedades graves e incurables, y el acercamiento de los presos a cárceles cercanas al lugar de su residencia habitual, tal y como se indica en el reglamento penitenciario. Este acercamiento debe aplicarse de forma generalizada, ya que es un castigo añadido que afecta fundamentalmente a terceros y evita que los reclusos mantengan relación con su entorno personal.

La segunda línea de actuación está relacionada con un concepto de la justicia que entiende como un éxito **la reinserción** de la persona que ha delinquido. Conseguir que un preso se reintegre en la sociedad reconociendo el mal causado y renunciando a los métodos utilizados que le han llevado a la prisión es un beneficio para toda la sociedad. No se trata de alimentar la impunidad, sino de fomentar cambios de actitud que favorezcan la futura convivencia en paz.

La reinserción no es ninguna medida de gracia o extraordinaria, sino un derecho consecuencia de la evolución personal del reo en relación al delito cometido, tal y como está recogido en nuestra legislación.

Esta forma de entender la política penitenciaria nos parece más positiva para nuestra futura convivencia y más justa con la memoria de las víctimas que los procesos asociados exclusivamente al cumplimiento de condena por medio del paso del tiempo. Si sólo esperamos al cumplimiento temporal de las penas, se pueden dar situaciones en que las personas alcancen el derecho a participar en nuestra sociedad, manteniendo la actitud de justificación y exaltación de los asesinatos cometidos.

En relación a los procesos de reinserción, nos inclinamos a favor del concepto de reconocimiento del daño causado a las víctimas y no del de perdón porque la asunción del daño causado, a diferencia del perdón, no requiere nada de las víctimas. Es necesario evitar cualquier atisbo de exigencia a las víctimas como respuesta a las supuestas evoluciones de sus victimarios.

Procesos de reinserción

Los procesos personales con respecto al pasado que se están llevando a cabo en el denominado 'colectivo de presos comprometidos con el irreversible proceso de paz' merecen una mención especial. Su mera existencia nos

Gesto por la Paz

ofrece otras posibilidades. Han ensanchado el campo de alternativas para quienes tienen que responder de los delitos cometidos, a pesar de la descalificación que han recibido del colectivo de presos de ETA.

La reinserción nunca puede ser interpretada como un quebrantamiento de la justicia que se debe a las víctimas. Es necesario mantener lo que se conoce como *justicia reparadora*. Ésta ofrece a la víctima: derecho a saber la *verdad* sobre lo sucedido y sobre quiénes son sus responsables; derecho a la *reparación*, en lo que sea posible, de los daños causados; y derecho a la *memoria social* del dolor sufrido. En cuanto al victimario en relación al castigo por lo que ha hecho *-justicia penal-*, optamos por dar protagonismo, en el cumplimiento de la pena, a la aportación que realice el preso en la deslegitimación de la violencia más que a la proporcionalidad del tiempo que pase en prisión respecto al daño que causó.

Sin duda, las víctimas, en su pluralidad y en su individualidad, tienen pleno derecho a la participación cívica, pero no deben tener un especial protagonismo en la aplicación concreta de la política penitenciaria que regula los procesos de reinserción de sus agresores. La justicia, como intermediaria entre la víctima y el agresor, debe procurar la reinserción de los penados aplicando criterios objetivables que atiendan fundamentalmente a la actitud de la persona presa. La responsabilidad de la decisión sobre la recuperación para la comunidad de una persona que ha delinquido no es de la víctima, sino de la propia sociedad. Para ello, es ésta la que debe llegar a un consenso político sobre la definición de los criterios de evaluación del progreso de la persona presa, y las instituciones penitenciarias son las que deben aplicar esos criterios en cada caso.

Planteamos todo lo anterior porque, desde Gesto por la Paz, creemos que la deslegitimación de la violencia es la mejor garantía para conseguir una reconstrucción de la convivencia en la que las víctimas se vean reconocidas.

No a la amnistía

Queremos manifestar que rechazamos toda propuesta de revisión del cumplimiento de penas que no se base en la evolución del posicionamiento individualizado del preso respecto al delito cometido y a las víctimas, esto es, la amnistía. En este momento, el mayor impedimento para una revisión

Gesto por la Paz

del cumplimiento de las penas lo ejerce la propia ETA y todo su entorno, que mantiene férreamente su disciplina en las prisiones, impidiendo el acceso individualizado a los beneficios penitenciarios.

Por último, queremos insistir en la necesidad de lograr un consenso social y político acerca de la reinserción. Debemos desterrar las declaraciones altisonantes y los posicionamientos sin matices, y tener presente que la reinserción de los presos constituye una parte del funcionamiento ordinario de nuestro sistema de convivencia y, sin lugar a dudas, constituye un triunfo de la sociedad civil y de los valores democráticos sobre la intolerancia y el fanatismo.

COORDINADORA GESTO POR LA PAZ DE EUSKAL HERRIA
EUSKAL HERRIKO BAKEAREN ALDEKO KOORDINAKUNDEA

14 de abril de 2012

