El Defensor del Pueblo vasco Iñigo Lamarca anunció ayer que impulsará un informe,a presentar tras las elecciones, sobre la anulación de la plataforma Aukera Guztiak, al observar elementos «preocupantes y graves» en el proceso judicial seguido, que aún no ha terminado.

El Ararteko aprecia «elementos preocupantes» en el proceso seguido contra Aukera Guztiak

Las cabeza de lista de Aukera Guztiak, antes de la rueda de prensa que ofrecieron ayer en Bilbao. **Efe**

E. Ferreira Gasteiz

EL ARARTEKO Iñigo Lamarca expresó su «preocupación» por algunos elementos del proceso judicial seguido contra la plataforma Aukera Guztiak y anunció la elaboración de un informe, a dar a conocer tras las elecciones, en el que la institución fijará su posición sobre la existencia o no de vulneración de derechos fundamentales en el caso.

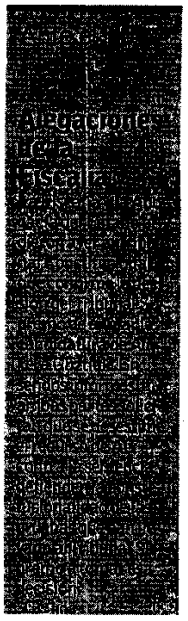
Iñigo Lamarca realizó estas declaraciones ayer en el Parlamento de Gasteiz, tras hacer entrega al presidente de la Cámara vasca Juan María Atutxa del informe de la actividad de la institución durante el pasado año 2004, un informe que, entre otras cosas, asegura que la amenaza terrorista de ETA constituye el principal problema de derechos humanos en Euskadi.

Fue al ser preguntado sobre la posición del Defensor del Pueblo vasco en relación con la anulación de las candidaturas de Aukera Guztiak cuando Lamarca anunció que la postura de dicha institución quedará claramente reflejada en un informe a realizar, tras recibir varias denuncias sobre la materia, donde analizará las impugnaciones de la Fiscalía General del Estado y el Abogado del Estado, y las sentencias de los tribunales.

El Ararteko comenzó por reconocer que carece de competencias en este asunto ya que las quejas recibidas están relacionadas con la actuación de la Administración del Estado y los tribunales de Justicia. En cualquier caso, sí que dejó claro que como ararteko no puede «ser ajeno a ninguna queja relativa a la denuncia de conculcación de derechos humanos». Y en este punto, recordó los escritos enviados desde Aukera Guztiak y por parte de tres avalistas de la plataforma electoral.

En esta línea, sí que manifestó haber observado en el proceso de AG «algunos elementos que nos producen preocupación». A modo de ejemplo, citó el que se haya dado por hecho antes de pronunciamiento judicial alguno que Aukera Guztiak es la lista blanca de Batasuna, algo que a su juicio supone de manera automática ligar a la agrupación electoral con la formación ilegalizada y con ETA, y por lo tanto, daña la imagen de los promotores de AG.

A esto, añadió las impugnaciones presentadas por la Fiscalía General del Estado y la Abogacía del Estado donde se recogen como indicios la participación en «actos legales como, por ejemplo, una manifestación o las declaraciones de un dirigente de un sindicato legal como LAB». La investigación de las personas que avalaron con su firma a Aukera Guztiak constituye también otro aspecto preocupante para Lamarca. «Se ha producido una investigación de todos los firmantes y luego el Supremo no lo ha considerado como prueba de cargo, con lo cual parece una investigación innecesaria. Habrá que ver cómo afecta a la protección de datos de estas personas y su derecho a la intimidad».



Para concluir, dejó claro que su pronunciamiento no llegará hasta después de las elecciones y en sus conclusiones se atenderá al respeto de los derechos humanos. «El Ararteko es radical contra ETA y tiene que ser también radical en la exigencia a las administraciones para que establezcan instrumentos que protejan los derechos de los ciudadanos», apostilló.

La plataforma pide al Constitucional que «pare esta locura judicial y policial»

LAS REPRESENTANTES de la plataforma electoral Aukera Guztiak consideraron ayer que «todavía se puede parar esta locura judicial y política» si el Tribunal Constitucional acepta sus listas e insistieron en su apuesta por las vías pacíficas y democráticas. «Cualquier otra decisión sería terrible y tremenda, no sólo para nosotros, sino para un sistema democrático de libertades», subrayaron.

Ana Arbulu, cabeza de lista por Álava, señaló que, si AG denunció en su momento la «motivación política» del Supremo para anular sus candidaturas, «los aplausos de dirigentes del PP, del PSE y del Gobierno español, y su forma de insistir en que ese es el camino que hay que seguir, deja en evidencia que estábamos en lo cierto». Asimismo, Arbulu recordó que los impulsores de esta plataforma «emprendimos este camino al creer profundamente en la democracia y deseamos trabajar por una nueva situación para nuestro pueblo».

Tras pedir a todas las formaciones políticas «que se dicen contrarias a la Ley de Partidos» que transmitan al Constitucional «un mensaje claro a favor de la concurrencia de Aukera Guztiak»., anunció que si el TC refrenda al Supremo convocará a una reunión el próximo viernes a las formaciones políticas contrarias a la Ley de Partidos «para analizar conjuntamente cuál es la situación que surge de nuestra anulación y qué se puede hacer».

Gesto por la Paz dice que la anulación de AG le genera «serias dudas»

LA COORDINADORA Gesto por la Paz aseguró ayer ante la anulación de las listas de Aukera Guztiak, que un hecho así es una «cuestión de gran trascendencia porque afecta a uno de los principios básicos del sistema democrático y al derecho de participación política» y por ello, dijo tener «serias dudas» de si, respecto a esta plataforma, se están garantizando suficientemente los derechos de libertad ideológica y de expresión.

En una nota, la coordinadora pacifista consideró que, en la situación actual, es «totalmente exigible» el rechazo al terrorismo, por lo que criticó la «falta de deslegitimación de la violencia por parte de la denominada izquierda abertzale y su pretensión de utilizar y reclamar sus derechos democráticos sin rechazar el uso de la violencia». Sin embargo, la coordinadora agregó que esta crítica no les impide manifestar sus dudas acerca de si esta exigencia se tiene que trasladar al ámbito legal y subrayó que la anulación de las listas de AG ha venido provocada por la aplicación de la Ley de Partidos.

> La coordinadora Gesto por la Paz entiende que se ha podido dar una aplicación «discrecional» de la Ley de Partidos con AG

A su juicio, en esta ley se establecen «condiciones» que han sido aplicadas a AG «valorando no ya su posible vinculación con ETA, sino que están basadas en el pasado político de personas y en la ausencia de posicionamientos, lo que puede dar paso a una aplicación discrecional de esta ley». Por ello, pidió «exquisito respeto a los derechos de participación política, sin que se generen tantas dudas como las que provocan esta ley».

López afirma que un triunfo de PNV-EA traería «cuatro años más de bronca»

▶ Defiende que la negociación «no es con Madrid sino con los partidos vascos»

Patxi López, ayer en el reparto de rosas en una calle de Llodio. (DAVID AGUILAR / EFE)

VITORIA. El candidato a lehendakari por el PSE-EE, Patxi López, advirtió de que una victoria electoral de PNV-EA traería «cuatro años más de bronca permanente», y recordó a Ibarretxe que «la negociación pendiente no es con el Estado en Madrid» sino entre las fuerzas vascas, en Euskadi. López participó ayer tarde en Llodio en un acto electoral de reparto de rosas junto a cargos locales del PSE-EE de Álava y Vitoria.

El cabeza de lista socialista se refirió al inicio hoy de la campaña electoral y opinó que los ciudadanos van a poder elegir entre dos opciones, por un lado, «la de seguir instalados en el desencuentro y en la división entre vascos y enfrentados con el resto de España», la que representa Ibarretxe. «O por el contrario, la opción de pasar página, abrir una nueva etapa de diálogo, de entendimiento y de búsqueda de consensos, que nos hagan reforzar la convivencia, mejorar el autogobierno y garantizar los derechos y libertades de los ciudadanos», subrayó. Esta segunda opción, dijo, es la que representa el PSE.

En este sentido, advirtió de que si después de las elecciones del día 17, la coalición PNV-EA vuelve a gobernar, «habrá cuatro años más de bronca permanente», porque «lo que está diciendo (Ibarretxe) es que al día siguiente de las elecciones va a volver a negociar su plan».

López recordó al lehendakari que su plan «ha fracasado» y criticó su pretensión de querer negociarlo con el Estado, en Madrid. «Todo el mundo sabe que la negociación pendiente, que el acuerdo que hace falta en este país, está en Euskadi», subrayó.

Así, López consideró que, «primero se tienen que poner de acuerdo las fuerzas políticas vascas, para reforzar los consensos y la convivencia». Frente a la propuesta de Ibarretxe, el candidato socialista ofreció al electorado «la oportunidad de avanzar en la unidad para hacer frente al terrorismo y conseguir la paz». Por tanto, «los ciudadanos tienen dos opciones evidentes: Ibarretxe y el pasado o un gobierno de cambio con los socialistas», agregó.

LAS FRASES

▶ **«Hay que pasar página y abrir una nueva etapa de diálogo, de entendimiento y de búsqueda de consensos»**

▶ **«Es necesario avanzar en la unidad de los partidos para hacer frente al terrorismo y conseguir la paz»**

▶ **«Los ciudadanos tienen dos opciones evidentes: Ibarretxe y el pasado o un gobierno de cambio»**

Representación europea

Representantes socialistas europeos, así como la secretaria de Relaciones Internacionales del PSOE, Trinidad Jiménez, y el ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, participarán en el acto de campaña que PSE-EE llevará a cabo mañana por la tarde en Vitoria.

Está previsto que tomen también la palabra la vicealcaldesa de París, Anne Hidalgo, el presidente del Grupo Socialista en el Parlamento Europeo, Martin Shulz, el secretario general del Partido Socialista Europeo, Poul Nyrum Rasmussen, y el presidente de la Internacional Socialista, Antonio Guterres. El acto será cerrado por el candidato a lehendakari, Patxi López.

Por su parte, el secretario general de las Juventudes Socialistas de Euskadi (JSE), Eduardo Madina, pidió a los jóvenes «que terminen la obra» que comenzaron en las últimas elecciones generales al derrotar a Aznar y «manden también a Ibarretxe al pasado». Madina participó ayer en Vitoria junto al secretario general de las Juventudes Socialistas de Álava, Oscar Rodríguez, en un acto en el que explicaron las aportaciones que han realizado las JSE al programa electoral del PSE. ■ EFE

Madrazo acusa al PNV de ceñir el «derecho a decidir de los vascos» sólo al plan Ibarretxe

▶ El líder de EB presentó una campaña para estar en contacto directo con los ciudadanos

JAVIER ROLDÁN

SAN SEBASTIÁN. DV. El coordinador general de Ezker Batua-Berdeak y candidato a lehendakari, Javier Madrazo, aseguró que su partido es el «único que defiende hoy de verdad en Euskadi el derecho a decidir» y al mismo tiempo acusó al nacionalismo vasco de «circunscribir el derecho a decidir» de la sociedad vasca al plan Ibarretxe. «Reivindica la consulta pero sólo para poder ratificar su propuesta», agregó.

Madrazo compareció en rueda de prensa en San Sebastián junto al cabeza de lista por Gipuzkoa de EB, Antton Karrera y al responsable de Organización, Serafín Llamas, para presentar la campaña de participación ciudadana en las elecciones autonómicas del 17 de abril, que consideró como «paso importante de una política de puertas abiertas».

El máximo dirigente de la coalición de izquierdas señaló que EB defiende el derecho de la sociedad vasca a decidir sobre «el derecho a la convivencia, pero también sobre la 'Y', las centrales térmicas, las incineradoras o sobre cualquier cuestión de interés general».

De esta manera, criticó al PNV por su actitud en el referéndum sobre la central de Boroa, «donde la voluntad ciudadana quedó reducida a cenizas y el derecho a decidir sólo fue papel mojado». En esa consulta, según dijo, 5.352 votaron en contra de la central y 53 lo hicieron a favor. «El PNV consideró que la consulta no fue legítima y a esto se le llama derecho a decidir a la carta», apuntó.

Críticas a Zapatero

Madrazo afirmó que «el electorado progresista vasco no puede dejarse engañar por Zapatero», ya que, a su juicio, «tras el buen talante y la sonrisa amable se esconden la hipocresía y el engaño». Con estas palabras se refirió a la visita oficial a Venezuela del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, para «hablar de paz», cuando su objetivo es «firmar un contrato para la venta de armamento militar».

«De igual forma que en Euskadi habla de arriesgar por la paz, después en Madrid ilegaliza ideas y proyectos políticos, y cierra la puerta al debate sobre un nuevo Estatuto para Euskadi», dijo.

La campaña 'Ezker Batua responde-Ezker Batua erantzuten' pretende «estar en contacto directo con los ciudadanos». Llamas explicó que el primero de los soportes de esta iniciativa sería un teléfono de participación (902. 013.883) con un contestador las 24 horas del día para poder dejar comentarios o sugerencias que serán contestadas directamente por los candidatos.

El segundo soporte será una página web con información de la campaña y que contendrá foros y chats que serán contestados diariamente por Javier Madrazo. Por último, EB realizará vídeos, mediante un equipo de producción, en cada una de las localidades donde vayan a realizar mítines donde los ciudadanos podrán realizar sus preguntas que serán contestadas al día siguiente en el propio acto. ■

Gesto por la Paz «duda» de la legalidad de la anulación de Aukera Guztiak

BILBAO. La coordinadora Gesto por la Paz aseguró ayer que tiene «serias dudas sobre si se están garantizando suficientemente los derechos de libertad ideológica y de libertad de expresión» con la anulación de las candidaturas de Aukera Guztiak.

En un comunicado, Gesto por la Paz puso de relieve que «desde el punto de vista ético y político, en la situación actual, es totalmente exigible el rechazo al terrorismo», por lo que criticó la «falta de deslegitimación de la violencia por parte de la izquierda abertzale y su pretensión de utilizar y reclamar sus derechos democráticos sin rechazar el uso de la violencia».

La coordinadora puntualizó que esto «no nos impide manifestar nuestras dudas acerca de si esta exigencia se tiene que trasladar al ámbito legal». Señaló en este sentido, que en la anulación de Aukera Guztiak se ha tenido en cuenta «no ya su posible»vinculación con ETA» sino «el pasado político de algunas personas y la ausencia de determinados posicionamientos», lo que, «puede dar paso a una aplicación discrecional» de la Ley de Partidos. ■ EFE

LAB achaca a Ibarretxe el ser un «cobarde político» por su silencio

SAN SEBASTIÁN. El secretario general de LAB, Rafa Díez, opinó ayer que la falta de una respuesta concreta por parte del PNV y del lehendakari Juan José Ibarretxe ante la posible ilegalización de Aukera Guztiak sólo podría entenderse como «carroñería o cobardía política». Díez lamentó que la «militancia en LAB» se haya considerado como un «factor contaminante» en el «linchamiento» de la candidatura y denunció las «maniobras» impulsadas con el único objetivo de crear las «condiciones necesarias» para impedir que Aukera Guztiak concurra a las elecciones.

«Todo ha valido para que al final el Tribunal Supremo juzgue como estaba marcado en el guión», agregó Díez, quien puso de relieve además la actitud del lehendakari que, en su opinión, tenía que haberse «plantado y haber dicho que en estas condiciones no se pueden celebrar unas elecciones democráticas» que él mismo ha convocado. Insistió en que se ha dado un «espectáculo lamentable», y dijo que el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, «sigue gestionando la herencia del PP». ■ EFE

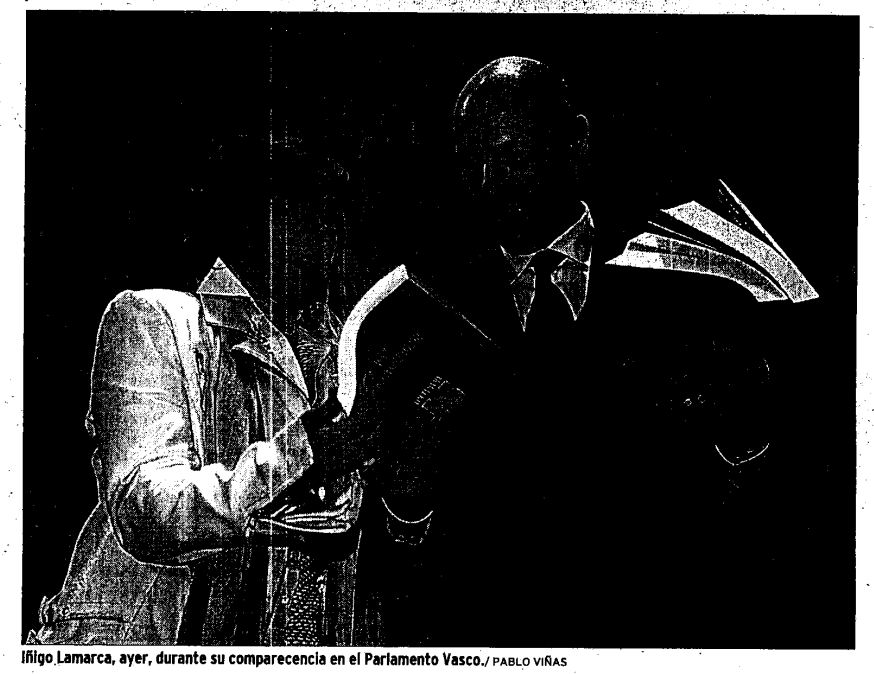
PRECAMPAÑA ELECTORAL / Lamarca critica que «se haya dado por hecho que la plataforma es la lista blanca de Batasuna antes de que se produjera una actuación judicial» / La institución ha recibido tres quejas por este asunto

El Ararteko investigará el proceso abierto contra Aukera Guztiak al observar «elementos preocupantes»

RAFAEL LAZA

VITORIA.– La aspiración, inicialmente frustrada, de Aukera Guztiak de presentarse a las elecciones autonómicas del 17 de abril aún no ha escrito su último capítulo. El Ararteko, Iñigo Lamarca, investigará el procedimiento que ha derivado en la anulación de las listas de la plataforma cívica por parte del Tribunal Supremo y el posterior recurso presentado por la iniciativa ciudadana ante el Constitucional. ¿El motivo? «Queremos conocer a fondo la sentencia del Tribunal Supremo, y la del Constitucional. Cuando tengamos todos los elementos sobre la mesa, haremos un estudio que se fundamentará en la protección de los derechos humanos, que nunca es suficiente», argumentó Lamarca.

La oficina del Ararteko ha recibido tres quejas relativas a la investigación de la Fiscalía General del Estado a los firmantes de la plataforma. Y, según desveló Lamarca, hay elementos «que nos han producido preocupación». De hecho, consideró «innecesaria» la actuación llevada a cabo por el fiscal general, Cándido Conde-Pumpido. «La institución del Ararteko no puede ser ajena a la denuncia de inculcación de ningún derecho humano. En este caso, no podemos hacer uso del instrumento de la queja, porque no tenemos competencia al estar excluida del instrumento de la queja la Administración del Estado y los Tribunales de Justicia, pero sí voy a impulsar un informe sobre lo ocurrido alrededor de Aukera Guztiak», valoró.



Iñigo Lamarca, ayer, durante su comparecencia en el Parlamento Vasco./ PABLO VIÑAS

Recabar información

El Defensor del Pueblo Vasco, que compareció en el Parlamento de Vitoria para hacer balance de las actuaciones de la institución en 2004, hizo un recorrido por los diferentes capítulos protagonizados por la plataforma desde que anunciara su intención de presentarse a los comicios. En primer lugar, la impugnación de las listas por parte de la Fiscalía General y de la Abogacía del Estado; después, el pronunciamiento del Tribunal Supremo; y, en tercer y último lugar, la resolución del Constitucional.

En principio, y a falta de una información más pormenorizada, el Ararteko observa «algunos elementos que nos producen preocupación». «Y, en cualquier caso, hay una denuncia pública presentada por los promotores de la plataforma», añadió.

El Defensor del Pueblo fue más allá en su análisis de los elementos que preocupan a la institución. Y los enumeró: «En primer lugar, nos parece preocupante que se haya dado por hecho antes de que hubiera un procedimiento judicial, que Aukera Guztiak es la lista blanca de Batasuna. Es preocupante porque supone una vinculación de las personas que integran la candidatura con Batasuna e incluso con ETA, y eso puede afectar al derecho a la propia imagen de ese lugar». Otro de los elementos «preocupantes» consiste, a juicio de Lamarca, en que la demanda presentada por el fiscal general y la Abogacía del Estado recoge como indicios «el participar en actos legales como una manifestación o la visita a una prisión». «No entiendo bien cómo, siendo actividades amparadas por la legalidad, se pueden calificar como indicios de una actividad ilegal. También se han tomado como indicios actuaciones del secretario general de un sindicato, y me refiero a LAB, que es legal», explicó. También arremetió contra la investigación de los avalistas de la plataforma. Lamarca recordó que el Tribunal Supremo «no lo ha considerado como prueba de cargo», lo que, a su juicio, prueba que la investigación era «innecesaria». «Habrá que ver en qué medida afecta a la protección de datos de estas personas», advirtió.

Lamarca empezará a trabajar en el citado estudio cuando disponga de todos los elementos necesarios para pronunciarse con «rigor» sobre esta cuestión. En este sentido, recordó que aún no se conoce la sentencia en su totalidad del Tribunal Supremo. «La protección de derechos nunca es suficiente, tenemos que ir más allá, tenemos que ser radicales en la defensa de los derechos y en la condena a ETA, pero también en la exigencia a los poderes públicos para que el ordenamiento jurídico se desarrolle en una mejora continua de los derechos», argumentó.

El Ararteko no hará público su informe hasta después de las elecciones del 17 de abril. De hecho, ayer mismo eludió referirse al encuentro protagonizado por el lehendakari en Ajuria-Enea con representantes de la plataforma electoral. «Nunca me posicionarse sobre actuaciones políticas», zanjó.

Gesto muestra «serias dudas» sobre el respeto a la legalidad

BILBAO.– Gesto por la Paz mostró ayer «serias dudas» sobre la aplicación de la Ley de Partidos tras la impugnación de Aukera Guztiak (AG) y sobre si se están garantizando derechos como la libertad ideológica y de expresión.

La coordinadora pacifista denunció que con esta ley se está acusando a los miembros de AG «no ya por su posible vinculación con ETA, sino por el pasado político de algunas personas y la ausencia de determinados posicionamientos». informa Vasco Press.

A este respecto, señaló que la legislación anterior, sobre la que existía mayor consenso, basaba las ilegalizaciones en condenas por delitos.

«Desearíamos que la aplicación de una medida de tanta trascendencia sobre el sistema democrático se llevara a cabo con exquisito respeto a los derechos de participación política y sin que se generasen tantas dudas como las que provocan esta ley y la forma en que se aplica», afirmó.

Por otra parte, Gesto por la Paz se mostró también crítico con la «falta de deslegitimación de la violencia» de la izquierda abertzale, que ha rechazado «ética y políticamente».

En su opinión, resulta «totalmente exigible» a este mundo que rechace el terrorismo, aunque mostró sus dudas acerca de si esta exigencia «se tiene que trasladar al ámbito legal».

AG convocará a los partidos si se confirma su ilegalización

Pedirá a las formaciones que les han apoyado públicamente que adopten medidas

BILBAO.– La candidatura Aukera Guztiak (AG) ha pedido a las formaciones políticas contrarias a la Ley de Partidos que «transmitan al Tribunal Constitucional (TC) un mensaje claro a favor» de la concurrencia de esta plataforma a las próximas elecciones.

Es más, la cabeza de lista de Aukera Guztiak por Alava, Ana Arbulu, anunció ayer que si el Constitucional finalmente ratifica la decisión del Supremo de ilegalizarles, convocará mañana mismo a estos partidos «para analizar conjuntamente cuál es la situación que surge de nuestra anulación y qué se puede hacer».

Arbulu señaló que permitir la presencia de AG el 17 de abril es «responsabilidad de todos». Por ello, tras la reunión mantenida el lunes con el lehendakari y con el apoyo público mostrado por algunos líderes políticos, emplazó ayer «a todas las formaciones que se dicen contrarias a la Ley de Partidos para que defiendan todos los derechos civiles y políticos, los nuestros también». «No hablamos ya de la situación de AG o de Batasuna, sino de la democracia y de cómo en este pueblo derechos fundamentales se encuentran sojuzgados y en peligro», denunció.

La representante de esta plataforma, en la lectura de un comunicado tras el que no contestó a preguntas, calificó de «terrible» la decisión tomada por el Supremo y aseguró que «los aplausos» con que la recibieron PP y PSOE «dejan en evidencia que estábamos en los cierto».

Pese a ello, Arbulu se mostró confiada en que «todavía se puede parar esta locura». «Somos ingenuas y seguimos confiando en que el próximo viernes podamos estar ante la sociedad vasca para concurrir en igualdad condiciones con el resto de formaciones», declaró.

La portavoz de esta iniciativa ciudadana aseguró que «no podemos dar por buena» la situación que se está viviendo en los últimos tiempos.

«¿Cómo vamos a validar la persecución de miles de ciudadanos, la investigación, la amenaza a la que se ven sometidos, al conculcación de derechos civiles y políticos?», se cuestionó.

«Aceptar toda esa realidad va en contra de nuestra propia dignidad, porque Aukera Guztiak apuesta exclusivamente por las vías pacíficas y democráticas», señaló.

Arbulu manifestó que los miembros de Aukera Guztiak «creemos profundamente en la democracia» y consideró «terrible que se tome cualquier otra decisión» que no sea la de permitir su presencia en las elecciones vascas.