Bake hitzak

Palabras de paz

GESTO POR LA PAZ

Número 46 Zenbakia Año X Urtea 3 €.

Violencia contra el pueblo

Cartas a la carta

Ciudadanos responsables: un mes movilizados

Sábado, 2 de febrero, Bilbao: manifestación habitual de Gesto por la Paz, en torno al aniversario del asesinato de Gandhi, con el lema "Juntos contra la amenaza. Elkarrekin askatasunaren alde".
Sábado, 16 de febrero, Bilbao: manifestación en apoyo del centro nocturno de toxicómanos Hontza, de Zamakola, bajo el lema "Por una sociedad más solidaria. Hontza sí, aquí y en cualquier sitio".
Sábado, 23 de febrero, Bilbao: manifestación de rechazo a la violencia, organizada por los sectores juveniles de partidos y sindicatos vascos, tras el atentado contra el joven activista del PSE Eduardo Madina. "No hay más patria que la humanidad. Gizateria da gure aberria" se podía leer en la pancarta que encabezaba la marcha.
Sábado, 2 de marzo, Bilbao: manifestación convocada por la Coordinadora de ONGs Harresiak Apurtuz (25 organizaciones defensoras de los derechos de los inmigrantes), con el lema "El Gobierno nos condena a vivir sin papeles; papeles para todos". Simultáneamente, en Portugalete y convocada por su Corporación Municipal, se celebraba una manifestación que, bajo el lema "Paz y libertad. ETA no", expresaba la repulsa de la sociedad contra el último atentado de ETA en dicha villa.
Cinco sábados, cinco manifestaciones puesto que, aunque tuvimos un fin de semana de descanso lo cierto es que, en el último, hicimos doblete.
Cinco apacibles y despreocupadas tardes de uno de los días más esperados de la semana ocupadas en recorrer las calles en pro de una sociedad más justa, más humanizada, más humana.
Todo un mes con “overbooking“ reivindicativo de fin de semana. Seguramente no es la primera vez que sucede. Seguramente, tampoco será la última. Posiblemente no todas las personas que acudieron a alguna de las citadas manifestaciones acudieron también a las demás. Posiblemente, muchos de nosotros y nosotras participamos en todas ellas o, casi. Simplemente, recojo este ejemplo para que cunda.
Paz, solidaridad, humanidad, igualdad de oportunidades, libertad... Hermosas expresiones que no sirven para nada escritas sobre un papel. Tan sólo son útiles, tan sólo están vivas si se materializan en cientos, en miles de pisadas que atraviesan nuestras calles y plazas y que luego se convierten, cada día, en actitudes más abiertas, tolerantes, plurales...
Pero ¡claro!, para eso hay que ser conscientes de nuestra responsabilidad como ciudadanos y ciudadanas. Y hay que entender, no tanto desde el intelecto cuanto con las vísceras, que dicha responsabilidad es infinitamente más importante, vital y perentoria que la película de la tele o el paseo por el parque (aun siendo, estas otras opciones, muy sanas y aconsejables). Hay que entender, con el corazón, qué nos estamos jugando. Y actuar en consecuencia. Luego, no digas que tú no lo sabías.

E. M. Rotger
Bilbao

Solidaridad y apoyo

¿Qué se puede decir de la situación de nuestra tierra que no se haya dicho ya? Yo, por mi parte, quiero dejar de lado el inevitable "debate político" para subrayar algunas cosas que, al margen de las sensibilidades de cada uno, no podemos obviar. Ayer mismo moría, debido a una trágica confusión, otra persona y digo persona, sencillamente, pues quizá hemos caído demasiado a menudo en el error de adjudicar (o no, según procediera) el calificativo de "inocente" a las víctimas de nuestro drama particular. Es triste, pero dentro de un tiempo, posiblemente casi nadie se acuerde de esta persona: vendrá a engrosar una cifra, demasiado grande para los que tengan presente que representa la vida de un ser humano.
La sociedad en que vivimos es aún mayoritariamente una sociedad que contempla con apatía cómo el fanatismo destruye sus cimientos: matan a sus representantes políticos, periodistas, etc. o les condenan a llevar una existencia cotidiana insoportable, socavando así unos principios e instituciones que suponen un triunfo para la convivencia humana. Y todo

ello en pro de un "proyecto" totalitario, con todo lo que ese concepto implica, construído sobre vidas segadas, una juventud manipulada para que no pueda optar libremente por otras alternativas y, sobre todo, dolor.
Estamos acostumbrados a verlo todo desde fuera, como desgraciadamente vemos tantas otras cosas del mundo, y sin embargo, con cada nueva muerte, perdemos todos algo más de nuestra dignidad. Esta sociedad tiene que darse cuenta que este problema no le es ajeno y que se juega demasiado como para seguir mirando a otro lado. No podemos dejar que las cifras nos hagan olvidar que ideas como la democracia, el pluralismo o la libertad se construyeron subrayando el valor que todas las personas tienen y que cada una es un mundo por el que vale la pena luchar.

Borja Lasheras
Gesto-U.Deusto

Con el corazón y con la razón

Somos conscientes, y así lo reconocemos, del grado de penetración de la violencia en parte de nuestra juventud. Cómo contrarrestar su negativo empuje es motivo de no pocos debates que convergen en un mismo punto: vemos necesaria una educación en valores que fomenten una cultura de paz. PAZ con mayúsculas, extensible a todos los ámbitos de nuestra cotidianeidad. Y acaso el punto de partida esté en nuestros propios hogares. Me explico.
Los adultos predicamos con grandes palabras como diálogo y tolerancia, reivindicamos la aceptación de la diversidad y, desde una óptica pacifista, defendemos la no-violencia en la resolución de conflictos. Pero los seres humanos somos tremendamente complejos y contradictorios ("Consejos doy, que para mí no tengo") y debiéramos preguntarnos si somos consecuentes nosotras/os mismas/os con lo que demandamos de nuestras/os hijas/os. Cuando nos plantean conflictos ¿cómo los resolvemos, a gritos o buscando puntos de encuentro y dialogando? ¿Encontramos tiempo para escuchar lo que nos tienen que decir, respetamos sus opiniones en lugar de avasallarles, les enseñamos a razonar y a debatir? ¿Les consideramos personas con vida propia o prolongaciones nuestras? Y algo que creo fundamental ¿les pedimos perdón cuando nos equivocamos?
Cada persona tiene una percepción de sí misma/o construída a partir de experiencias cercanas y personales: en la medida que nuestras/os hijas/os sientan que es posible la convivencia respetando la diferencia, podrán trasladar esa vivencia a su vida diaria. Y todo ello no está reñido con la disciplina: aguantando sus embates juveniles con estómago de hierro y mano tendida, se lo podemos demostrar. A menudo le suelo decir a mi hijo pre-adolescente que no es fácil ser madre/padre, pero que entiendo que tampoco lo tiene que ser el ser hijo/a. Saberles escuchar y aceptar lo que nos puedan aportar, desde su diferencia, no es mala siembra si luego podemos recoger sus frutos. Por eso me gusta este lema, de una de las manifestaciones de Gesto por la Paz: "Hay futuro. Geurea da".

Lucia Cristóbal
Portugalete

Apoyo desde cataluña

El silencio es una arma pero a veces el lenguaje aunque no lo parezca es un arma de doble filo. La verdad es que no tengo palabras para agradeceros lo que estáis haciendo. Tengo amigos en Vitoria, Navarra y San Sebastián y aunque estoy en el este de España aquí hay catalanes que se sienten como vascos porque el 19 de junio del 1986 explotó un coche bomba en unos almacenes. Mataron al Sr. Ernest Lluch e intentaron matar al periodista Luis del Olmo aquí en Barcelona. Ojalá podáis conseguir una gran meta, LA PAZ, a nivel del País Vasco y se pudiera extender a otras comunidades como por ejemplo Cataluña. SUERTE !!!!! Una catalana que se siente como una vasca.

Eva Larousse
El Prat de Llobregat (Barcelona)

Escríbenos

Si quieres expresar tu opinión sobre algún asunto que te parezca interesante, envíanos tu carta.

Bakehitzak
Apdo. 10.152
48080 Bilbao

Tfn.: 944 163 929 Fax: 944 153 285 e-mail: gesto@gesto.org
www.gesto.org

Bake hitzak

DIRECCION
A.R. Gómez Moral

EQUIPO REDACTOR
J. Herrero Arranz
E. Mesperuza Rotger
I. Urkijo Azkarate
H. Arbide Aza

DISEÑO Y MAQUETACION
A. Arberas

Publicación editada por la
COORDINADORA
GESTO POR LA PAZ
DE EUSKAL HERRIA

EUSKAL HERRIKO
BAKEAREN ALDEKO
KOORDINAKUNDEA

BAKE hitzak no se identifica necesariamente con las opiniones aquí expresadas. BAKE hitzak autoriza la reproducción de sus trabajos, siempre que se indique su procedencia. Hemen agertzen diren eritziak ez dira derrigorrez BAKE hitzak enak izango. BAKE hitzak bere lanak besteek har ditzaten baimena ematen du, haien iturburua aipatuz.

Nº 46 Año X
abril de 2002

D.L.: BI-160-93
I.S.S.N.: 1137-3016

NUEVA DIRECCIÓN

c/ Banco de España, 3-2º Dcha.
48005 Bilbao

Apto. de correos 10.152
48080 Bilbao

Sumario

OPINION

Iglesia y profesores de religión
JESÚS SANCHÉZ MAUS **6-7**

Desde el Estado de derecho, derecho de Estado
CARLES BONET REVÉS **8-9**

El enigma de mi nombre
CARLOS RODRIGUEZ MAYO **10-12**

Los dos significados de la paz
CARMEN HERNÁNDEZ SALDAÑA **13-14**

GAIA: VIOLENCIA CONTRA EL PUEBLO

Dimisión de concejales en la CAV y Navarra
BAKEHITZAK-PALABRAS DE PAZ **16-18**

De la seguridad de los ediles y de la ilegalización de Batasuna
JAVIER ELZO **19-20**

Jazarpenezko gogorkeria
JOSEBA ARREGI **21-22**

¿Qué más se puede hacer?
JULIA MADRAZO **23-25**

"Solución" a la violencia de persecución
PEDRO IBARRA **26-28**

Nadie nos arrebatará el futuro en libertad
JUAN JOSÉ IBARRETXE **29-30**

La caza del concejal ¿qué hacer?
ANTONIO ELORZA **31-32**

Teknologia berriek eskeintzen dituzten aukerak udaletxeen funtzionamenduan
ANDONI ARREGI **33-34**

Violencia de persecución
DIMAS SAÑUDO **35-37**

Una estrella de David prendida en el pecho
ANA URCHUEGUIA **38-39**

EDUCAR PARA LA PAZ **40-41**

BARRUTIK **42-61**
- Ilegalizaciones
- Impresiones sobre la conferencia
- Largo desolato
- La labor del pacifismo vasco: ética y política
- Violencia de persecución: Andoain, Ermua, Nanclares
- Juntos contra la amenaza, elkarrekin askatasunaren alde
- Solidaridad con las víctimas de la violencia
- Eztabaidatzen: ¿cuándo podríamos disolvernos?
- Errata del número 45
- Acercamiento de los presos/as
- Portu, último de febrero

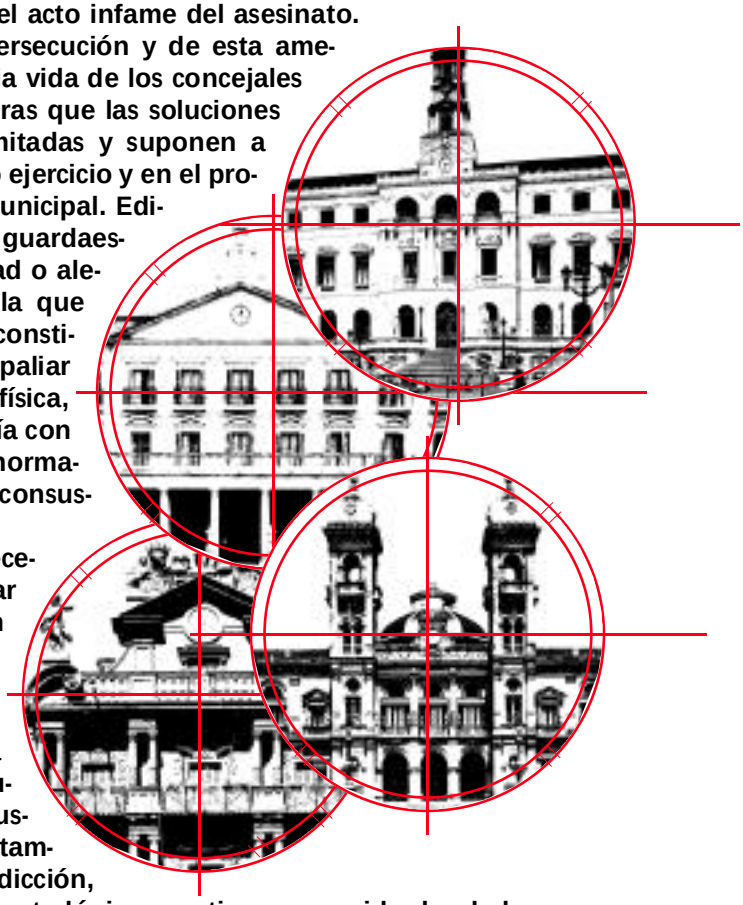
RESEÑAS **62-63**

Violencia contra el pueblo

No hay gradación posible en la cualidad del asesinato. Desde el primero hasta el último, todos los asesinatos tienen el mismo y triste atributo de la desproporción que supone poner la vida humana al servicio de un fin, cualquiera que sea; todos se sustancian en la instrumentalización de la vida mediante su exterminio; todos comparten la esencia incongruente de perseguir una meta que se considera superior a la propia vida. Sin embargo, quienes ejercen el terrorismo y quienes lo justifican han hecho suya una lógica que ignora, voluntariamente, ese punto de partida. Ya están insertos en un sistema de pensamiento que no se plantea ese principio, sino que lo da por sentado y, por lo tanto, actúa como si lo importante fuera la elección de la víctima, eludiendo siempre la cuestión de la opción fundamental: matar o no matar.

De esta manera, la gradación, imposible establecer desde un punto de vista humano, se convierte en progresiva desde el punto de vista de la ampliación de objetivos y, por tanto, de extensión del terror a todos los ámbitos de la sociedad. En este sentido, tiene especial relevancia simbólica la violencia de persecución que se ejerce, de forma sistemática, contra todos los ediles no nacionalistas, de la Comunidad Autónoma Vasca y Comunidad Foral Navarra, y, más ocasionalmente, contra aquellos nacionalistas que se han destacado por alguna acción solidaria con los primeros. Está de sobra decir que esa violencia de persecución se nutre de la fuerza que le proporciona el hecho de que, en muchas ocasiones, se ve "coronada" por el acto infame del asesinato.

Las consecuencias de esta persecución y de esta amenaza constante sobre la propia vida de los concejales son inconmensurables, mientras que las soluciones se presentan mucho más limitadas y suponen a veces una merma en el propio ejercicio y en el propio sentido de la actividad municipal. Ediles virtuales, blindados por guardaespaldas y medidas de seguridad o alejados de la localidad sobre la que tienen que tomar decisiones constituyen remedios que pueden paliar el peligro para su integridad física, pero que les impide la cercanía con sus vecinos y la convivencia normalizada en su pueblo, que son consustanciales a su labor.



Así pues, la urgencia y la necesidad imperiosa de preservar sus vidas nos deja ante un paisaje en el que no se puede disimular la amputación de derechos fundamentales, pero, al haber "señalado" a los representantes de la ciudadanía, quienes ejercen y justifican la violencia quedan, también, ante su propia contradicción, incluso dentro de esa repugnante lógica que tienen asumida donde lo importante es la elección de la víctima y no la cuestión fundamental: matar o no matar. ❑

Bakehitzak

Iglesia y profesores de religión

Jesús Sanchéz Maus
Sacerdote y miembro de Gesto por la Paz

Con las vacaciones veraniegas normalmente decae la actividad política y en los medios de comunicación se hacen hueco otro tipo de noticias. La polémica entre profesores (sobre todo profesoras) de religión y la Iglesia Católica fue una de ellas. Especialmente, los casos de Mari Carmen Galayo (de Almería), Resurrección Galera (Canarias) y Francisca Urbano (Málaga) dieron mucho que hablar y que opinar. Ha pasado tiempo, no estamos en el fragor de las disputas y ha habido ya sentencias judiciales que, aunque han pasado sin pena ni gloria, desbrozan al menos en parte el debate. Seguramente resurgirá en algún momento de nuevo, porque hay más casos. Como en todo, conviene al respecto desde el comienzo tener referencias objetivas, y no tan sólo convicciones generales. Pongo un ejemplo: podemos tener la convicción profunda y correcta del derecho a un trabajo digno respecto al cual nadie está obligado a declarar sobre sus creencias, y, sin embargo, opinar que la Iglesia ha actuado contra este principio básico de la dignidad es desconocer la materia y la forma en que se dan por ambas partes los contratos de los profesores de religión. Estoy persuadido de que la Iglesia contrata en unas condiciones que conocen la mayoría de los 18.500 profesores y profesoras de religión que ejercen en la Escuela Pública. Nadie está obligado a ello ni puede decir que es engañado.

Los medios de comunicación calificaron de "despido" lo sucedido a las profesoras de religión. Digamos, en honor a la verdad, que no hubo un "despido" sino una "no contratación". Habrá aspectos criticables como la insensibilidad de la Iglesia, su poca flexibilidad, su cerrazón a temas como el divorcio o a opciones políticas de izquierdas. Incluso, si es como cuentan, ciertamente sería deleznable que se hayan dado peticiones cuasi amenazantes de una especie de diezmo del sueldo, ya sea para apoyar a la Iglesia o para hacer regalos a obispos.

En relación a la actuación legal, la Comisión Episcopal de Enseñanza ofreció a principios de setiembre la base que le asiste tanto por ley como por jurisprudencia. El acuerdo entre el Estado español y la Santa Sede, de enero de 1979, es trasladado al ordenamiento interno en virtud de diversos artículos recogidos en la Constitución Española, y

> Somos seres capaces tanto de pegar un tiro en la nuca como de orar ante el pelotón de fusilamiento

otorga a la Iglesia la facultad de designar a los enseñantes “para cada año escolar”. Estas disposiciones vienen a su vez refrendadas por sentencias del Tribunal Supremo e incluso por el Constitucional (5/1981). Se puede afirmar por ello que la autoridad eclesiástica no ha cometido ninguna ilegalidad ni ha vulnerado ningún derecho vigente. Se podrá opinar sobre si es correcto o adecuado para el momento actual un tratado de ese tipo y sus consecuencias. En cualquier caso, parece sensato que la institución sea quien escoja al que le parezca que mejor vaya a representarla. A nadie se le ocurre denunciar a una empresa porque, con el pretexto de dar una imagen, obliga a vestir bien delante de los clientes. Similar sería el caso de un cargo político, de confianza, diferenciado de un

funcionario que permanece en su puesto administrativo sea quien sea el partido que ostente el poder en cada momento en el departamento donde trabaja. En ambos situaciones, tanto al ofrecer una imagen como la confianza en la orientación política, se juega lo que la empresa o el partido quieren comunicar a sus clientes o votantes. En esta línea entiendo que va la declaración de la Comisión Episcopal de Enseñanza al decir que "su vida es su primer lenguaje", en referencia a los comportamientos y estilos de vida de los profesores de religión.

Sucede que en esta polémica se van mezclando niveles distintos de opinión: de carácter legal, de coherencia doctrinal, de actualización pastoral e, incluso, de carácter afectivo (aceptación, rechazo o indiferencia ante la institución eclesial). El profesorado de religión, en la medida en que implica una transmisión explícita de valores, actitudes y comportamientos morales con pretensión ejemplarizante, no puede ser equiparable a quien imparte la materia de lengua, de matemáticas o inglés. Los profesores de lengua no están ahí en nombre de una institución particular y concreta, ni los de matemáticas. Supongo que tampoco la reina de Inglaterra entiende que instruir acerca de la lengua inglesa caiga dentro de sus competencias y se sienta en la obligación de vigilar qué tal lo hacen y cómo la presentan los enseñantes respectivos. La religión católica, sin embargo, sí es competencia de la Iglesia Católica y ha de ser supervisada por la autoridad ordinaria de esta institución.

Declaraciones como las del señor Intxaurraga, que en julio del pasado año se despachaba apelando a que los profesores de religión también deberían ser elegidos por oposición como el resto es poner de manifiesto un desconocimiento absoluto (que no considero en su caso) de la naturaleza de esta materia. Y si, como afirma al comienzo de su respuesta, el Concordato entre la Santa Sede y el Estado español es algo fuera de contexto, lo será igualmente si es entre la Santa Sede y un gobierno autonómico, aunque para este caso parece verlo con otros ojos.

En efecto, no es una cuestión de ámbito político de decisión, sino de "sustancia". Es decir, ¿la materia de religión, y concretamente la católica, es materia a impartir tratándose de un estado aconfesional? Para la jerarquía católica es claro que sí, apoyándose en el artículo 27.3 de la Constitución, que defiende el derecho de los padres a que sus hijos reciban formación religiosa y moral de acuerdo con sus convicciones, entendiendo que ahí adquieren aval tanto la libertad de enseñanza como la libertad religiosa. Entonces, ¿dónde está la diferencia entre clase de religión y catequesis? O, a otro nivel, ¿se puede ser realmente un "profesional de la religión"? Son cuestiones que darían mucho que hablar y dialogar, pero que ahora desbordan el propósito de este artículo, aunque creo que están operando en la trastienda de las diversas posturas.

En definitiva, y aunque se lleve al Parlamento Europeo, no se puede hablar ni de ilegalidad ni de abuso al no contratar para un nuevo curso a quienes han estado con anterioridad. Pero los responsables de la institución eclesiástica, como tantas otras veces, y en mi opinión, no han sabido salir convenientemente al paso de la polémica y hacerse entender. En esta línea, me parece excesivo y alejado de registros inteligibles afirmar, como hizo el obispo auxiliar de Valencia, monseñor Esteban Escudero, que el fin principal del profesor de religión y de sus alumnos es "alcanzar la santidad, como plenitud de la vida cristiana". Siendo cierto para los cristianos y comprensible para los iniciados, este tipo de consideraciones en el ámbito de lo público ponen en evidencia reiterada cuán difícil le resulta a la jerarquía comunicarse y con qué facilidad hace opacas sus pretensiones. ❑

> El mundo etarra no quiere confrontar ideas y los demás no somos capaces de tolerarnos; por eso hay división entre los demócratas mientras los muertos claman humanidad por encima de cualquier otra cosa

Desde el Estado de Derecho, Derecho de Estado

Carles Bonet Revés
Senador y dirigente de
Esquerra Republicana de Catalunya

Esta frase la pronunció Lluís Sala-Molins, catedrático de filosofía política en la Sorbona, en el marco de la 1era Convenció per la Independència Nacional, unas jornadas sobre independentismo que se celebraron en Barcelona en diciembre de 1987. Con ella quería enfatizar su apuesta para que el independentismo catalán deslegitimara activamente el uso de la violencia y se concentrara en el uso del derecho y la razón. La vehemencia de Sala-Molins provocó que algunos asistentes a la Convenció le acusaran de hacer el juego al opresor Estado español con el argumento que sólo entiende el uso de su fuerza y que, por tanto, hay que respetar a los patriotas que optan por la lucha armada. Pocas semanas más tarde sucedió la masacre de Hipercor, y en la organización de la Convenció (de la que yo era presidente) se desencadenó una escisión entre aquellos que defendían la legitimidad de "todas las formas de lucha" (aunque en el tema concreto de Hipercor lo condenaban) y los que, con Sala-Molins, sosteníamos que en las sociedades democráticas no cabe la épica de las armas, que los tiros en la nuca no son legítimos y que desde el estado de derecho, utilizando sus principios y sus leyes, se puede entablar una lucha con igual combatividad y trascendencia pública, pero incruenta.

Consecuentemente, estoy convencido de la ilegitimidad actual de la lucha armada en el contencioso Euskadi-España y creo que hay que ser activamente intolerante con su existencia. Simultáneamente, el nacionalismo, el soberanismo o el independentismo tiene que hacer su particular "agiornamento" para adecuar sus métodos y sus argumentos al ideal europeo de democracia. Como dice Pedro Luís Arias, muchas más personas comparten los supuestos objetivos de ETA que los que legitiman sus acciones. Y esta importante porción de la sociedad vasca no puede quedar ausente del debate. Todas esas persones se merecen y conviene que sean activa y fielmente interpretadas y representadas.

Evidentemente que el Estado español no es una angelical entidad que "sufre" ante el "diabólico" nacionalismo y su "natural derivado" que es ETA. La actitud que están llevando a cabo los órganos centrales del estado en el actual conflicto es una manifestación mas del secular intento del nacionalismo español para alcanzar sus últimos objetivos. Esto es, que en España exista una única identidad nacional principal y que las otras sean, como máxi-

Los tiros en la nuca no son legítimos y que desde el estado de derecho, utilizando sus principios y sus leyes, se puede entablar una lucha con igual combatividad y trascendencia pública, pero incruenta

mo, subordinadas y armonizadas.
Mas que competencial, pues, el conflicto vasco-español es identitario, un conflicto entre dos identidades en el que se han impuesto los practicantes de los "antiguos métodos de resolución" de los conflictos de dicha naturaleza. Así que la tarea principal que nos debemos imponer es la de superar estos antiguos métodos e impulsar una nueva

El conflicto vasco-español es identitario, un conflicto entre dos identidades en el que se han impuesto los practicantes de los "antiguos métodos de resolución" de los conflictos de dicha naturaleza

cultura política (en España y en Euskadi) que racionalice este tipo de disputas y que las enfoque desde el rigor y la calidad democrática. Los políticos, periodistas e intelectuales tienen una inmensa responsabilidad en proporcionar instrumentos para que el "juego" no exceda el marco de los derechos fundamentales básicos asumidos en la civilización occidental. Si realmente Euskadi está presa en una cárcel, hay que evidenciarlo con las únicas armas de la política, del derecho y de la pacífica movilización. Se puede forzar la legalidad vigente hasta llegar, si es que realmente existen, a los "barrotes de la cárcel". Los quebequeses así lo han hecho y aunque no hayan conseguido sus últimos propósitos independentistas, sí que han avanzado muchísimo en autogobierno y en reconocimiento, a la vez que han dado una lección al mundo de cómo acometer civilizadamente un contencioso de esta naturaleza. Los textos constitucionales (y también el espíritu en el que se sustentaron en la transición) dan posibilidades, y aún mas las disposiciones específicas para el País Vasco (adicional y Estatuto). Además, la declaración del Parlamento vasco de 15 de febrero de 1990 sobre el derecho de autodetermina-

Si realmente Euskadi está presa en una cárcel, hay que evidenciarlo con las únicas armas de la política, del derecho y de la pacífica movilización. Se puede forzar la legalidad vigente hasta llegar, si es que realmente existen, a los "barrotes de la cárcel"

ción es un gran punto de arranque para superar el actual "cul de sac", porque parte de la actual legalidad, pero recalca el carácter contingente del actual pacto con España y legitima al Parlamento vasco para actualizarlo. ❑

El enigma de mi nombre

Carlos Rodríguez Mayo

Cuando una acaba de morir, el dolor se acaba y florece la tristeza. Una inaudita inmovilidad se impone a todo. No hay frontera ni blanco paisaje... Cuando una acaba de morir, están frescos los hechos transcendentes de la propia vida, porque vienen de ser repasados, mágica e instantáneamente, por una mente que ve próximo el final y que se niega a ceder ante lo inevitable, por una mente que es capaz de crear en un momento un reportaje denso y conciso que resume en un segundo todo lo que importa. Os sorprendería conocer lo vívidos que resultan los recuerdos en el último momento, lo claro y concordante que aparece el mayor galimatías. Al final, se miran sin prejuicios las razones de las cosas, se entiende lo evidente y se sacan conclusiones, más allá de la apariencia; al final, se disuelven los turbios engranajes del tiempo o del cariño, que impedían comprender esa simple relación de causa-efecto que era clave en nuestra historia; al final, la vida acorralada se oculta con vergüenza en el pasado y, aunque una tenga miedo, aunque todas nuestras fuerzas se aferren a la vida, mientras una se disuelve en la nada, todo se termina de repente...

Yo era demasiado joven y no había tenido tiempo de pensar, pero ahora quiero que mi vida sea contada para prolongarme en el tiempo. Por eso debo buscarle una explicación a mi corta existencia, construirla a base de minúsculos retazos de memoria y rematarla con un toque de sentido que subordine los detalles al conjunto. Quiero deciros quién era y qué pude haber sido. Quiero pensar un momento, aprovechar esta especial clarividencia y contaros, cuando aún estoy caliente, mi pequeña historia. Así podré colonizaros y florecer en vuestro pensamiento. Así podré vengarme de la muerte. Así denunciaré a mis asesinos y podré vivir lo que me falta en vuestra imaginación. Así no me marcharé del todo...

No, no podéis negaros, os lo ruego: concededme unos minutos. Escuchadme, por favor, acogedme en vuestra mente...

*****

Yo fui Paloma. Esa niña de amplia sonrisa que corría en la alameda y que saltaba con el rostro concentrado en la distancia. Entonces, yo pensaba que en mi nombre se escondía mi destino y creía que mis brazos se transformarían en alas y que mi vello acabaría por ser pluma, cuando el tiempo adivinase el sentido de las letras, ordenadas en P - A - L - O - M - A, y entendiese el acertijo de mi nombre.

Yo era, también, la joven que escribía cartas de amor a ese chico de ojos negros, que apenas conocía. La que esperaba impaciente cumplir dieciocho años para poder dejar atrás su casa y su familia, atravesar todos los mares y ver el fin del mundo. La que quería aprender lenguas de hueso, de marfil o porcelana para entender a todas las naciones. La que pensaba que era factible mezclar todas las razas. Yo era la que confundía a las estrellas con las luces de una feria o con chinchetas de un azul tablón de anuncios, la que

Quiero deciros quién era y qué pude haber sido. [...] Así podré vengarme de la muerte. Así denunciaré a mis asesinos y podré vivir lo que me falta en vuestra imaginación. Así no me marcharé del todo...

miraba por la tarde al sol poniente, cuando hunde su rojizo redondel en la línea interminable de este mar lleno de historias. Yo era la que envidiaba a las cigüeñas y perseguía mariposas, la que no entendía que las focas tuvieran que morir ni el color del espanto, manando escarlata de la herida. Y era, para algunos, su amiga y compañera, la que se sentaba a su lado en el pupitre, la que había salido voluntaria en geografía, la que sufría cuando

había que hacer abdominales, la que gustaba de entablar conversaciones con ese muchacho que jugaba al balonmano, la chica que se cruzaba contigo en el paseo los fines de semana, la que vivía en esta calle y que compraba los domingos el periódico en el quiosco de la plaza. Yo era Paloma, la que podría haber crecido al tiempo que tú creces o envejeces, la que podría haber sido tu vecina, tu médico, tu juez, tu alcalde o tu azafata, la que podría haber sido madre de tus hijos o tu amor desesperado, la que podría haberte seducido, la que podría haberte descubierto, la que podría haberte parido o haberte amamantado.
Mis padres me llamaron Paloma, por mi tía, que acababa de morir. A mí me gustaba ese sonido: Pa-lo-ma... Yo creía que el nombre era un dibujo, una forma imaginaria, un contorno que la vida iba llenando de color. Yo buscaba en él la forma de mis sueños y me he visto disfrazada, volando por el cielo con mensajes o con ramas de un olivo milenario. En mi nombre se incluía el atributo de las alas. Yo soñaba que podría elevarme desde el suelo hasta el aire puro y fresco en donde surgen las tormentas y también imaginaba que la forma de mi cuerpo adquiriría la finura de un diseño aerodinámico. En mi mente, daba vueltas a esa idea de un futuro sin fronteras ni poderes terrenales y confiaba en ser feliz, contando con la ayuda de mi nombre.

Pero ahora, que os dejo sin remedio, os diré que aún no entiendo su sentido. Si aún no he aprendido a volar, si todavía no han brotado las alas en mis brazos, si no conozco más país que esta España en la que vivo, ¿por qué me llamaron Paloma? No, no lo entiendo. Diríase que este mundo es un caos y que no hay respuesta a mis preguntas, pero me niego a esfumarme sin, al menos, haberlas formulado. Estoy aquí, por excepción, ya lo he dicho, y tengo licencia para hablaros. Me siento extraña, como si hubiera crecido de repente. Nunca pensé que habría de morirme sin cumplir con mi destino. Yo creía que la muerte perseguía tan sólo a los viejos, que los jóvenes estábamos más allá de su interés, porque éramos inmortales. No entendía el heroísmo de Teseo, que desprecia la belleza del ajeno laberinto, y sin embargo admiraba ese viaje interminable del marido de Penélope casi tanto como el verde de los prados que veía desde casa... Sin ningún fundamento, imaginaba un futuro perfecto, de película... Imaginaba a mi príncipe azul, esperándome en la esquina, con la cara de Brad Pitt, amable y sonriente, y a mi madre contemplándome, mientras yo volaba por los aires, pues era una Paloma y había nacido para eso. No sabía que podía morir en un momento y sin ninguna explicación, no sabía que la muerte no tiene nada que ver con la justicia o con la razón, porque tan sólo obedece a la fortuna, ni que la ilustre calavera acechase mi alma...

Yo era Paloma, la que podría haber crecido al tiempo que tú creces o envejeces, la que podría haber sido tu vecina, tu médico, tu juez, tu alcalde o tu azafata, la que podría haber sido madre de tus hijos o tu amor desesperado

La muerte me raptó, después de la agonía... ¡Menos mal que ya no sufro! No es posible explicar lo que he sentido con palabras... No soportaba el dolor, tendida aquí en el suelo, gritando como loca... Deseaba terminar, acabarme como un río en el océano... ¡Santo Cielo! ¡Cómo me dolía! ¡Cuánto horror en la escena de mi muerte! Fue como si cien leones disputasen ferozmente por mi cuerpo, fue como si hubiese sido torturada con la saña concentrada de un sádico inquisidor. Sentía como si mil agujas hubieran sido clavadas en los puntos más sensibles de mi piel, como si hubiera sido quemada de repente por el fuego de una hoguera. Se diría que el dolor era absoluto y que no existía nada más. ¡Oh Dios! ¡Cómo he llorado! ¡Con qué avidez he invocado una ayuda imposible! ¡Con qué razón he pedido explicaciones! ¿Por qué motivo había sido elegida? ¿Cuál era mi pecado? ¿Quién me explicaría mi triste destino? ¿Cómo podría esperar la eternidad, después de haber vivido tan sólo una parte de mi vida? ¿Cómo había podido circular por el tiempo, igno-

rante del destino fatal que me esperaba? ¿Cómo se puede estar viva una mañana y estar muerta por la tarde?
Y nadie contestaba, porque ya no había respuestas… Nadie entiende los caprichos de la muerte… Por eso, ahora que todo ha pasado, ahora que soy sólo un espectro que pretende penetrar en tu memoria, ya no quiero explicaciones. La barbarie no se explica. No me importan los discursos que dirán que era inocente ni las flores de mi entierro. Sólo intento acostumbrarme a la idea de la absurda soledad del cementerio. ¡Qué aburrido lo imagino, mientras pienso en los gusanos! ¡Qué terribles los cipreses, vigilantes como lanzas verticales en su estático papel de centinelas!
Recuerdo que hace diez horas, parecía un día normal: dormía, me despertaba, sonaba muy temprano el reloj despertador de la mesilla y había prisa por coger el autobús para el colegio. Recuerdo los gritos de mi madre, porque no tomaba el desayuno y más tarde a mis amigas molestando al profesor de matemáticas. En el aula y a escondidas, repasaba una vez más esa carta enamorada que había escrito y entretanto disimulaba, haciendo como que hacía los deberes.
Y, después, también recuerdo la merienda y el color arrebolado de las nubes y mis dedos sujetando la bolsa de basura y mi rostro en el espejo del metálico ascensor... He bajado hasta el portal. En la calle me he mojado. Empezaba a descargar una tormenta. Se encendían las farolas y, en la curva, un coche rojo se acercaba. Una bomba lo ha elevado a las alturas y la tierra ha respondido de repente con un ruido de timbal. Mis tímpanos

¡Oh Dios! ¡Cómo he llorado! ¡Con qué avidez he invocado una ayuda imposible! ¡Con qué razón he pedido explicaciones! ¿Por qué motivo había sido elegida? ¿Cuál era mi pecado?

han estallado y he volado por los aires, pero no con la elegancia de las aves, pero no con el silencio… He volado, arrastrada por mil olas de terror, que desgarraban mis entrañas, y mi cuerpo se ha estrellado contra un muro.
Me pareció que todo se paraba y que el cielo enrojecía con la sangre que afloraba por doquier. Vi volar mis brazos-alas, cada uno en un sentido diferente, mientras mis puños se cerraban sin que yo pudiera controlarlos. Vi volar el coche en llamas y he sentido un dolor tan excesivo, tan horrible y tan intenso que he deseado morir en ese instante. Luego he caído sobre el suelo y he gritado con todo el aire que tenía en los pulmones, hasta que mis cuerdas vocales se han quebrado. He intentado moverme, escapar, y no he podido: mis piernas no respondían y mis ojos se han desenfocado, antes de morir.
Estoy llorando amargamente, porque nunca llegaré a vivir este segundo. Este en el que lees mis palabras. Este en el que cruzo la frontera hacia el olvido. Pero el tiempo se termina. Alguien se ha

En la curva, un coche rojo se acercaba. Una bomba lo ha elevado a las alturas y la tierra ha respondido de repente con un ruido de timbal. Mis tímpanos han estallado y he volado por los aires

acercado a mi brazo solitario y ha puesto una flor entre mis dedos. Un muchacho se ha inclinado sobre mi rostro y ha cerrado con ternura mis párpados… Y se ha oído en la cima de la braña un sonido salvaje, que brotaba de un oscuro caserío: el relincho de caballo yuxtapuesto a un mugido monstruoso. Un sonido de negrura y de terror... Y he imaginado el corazón de mi madre, atravesado por cientos de cuchillos... La he visto arrodillada, agrupando en su regazo el tétrico puzzle de mis restos esparcidos por la acera.
Ahora cantan las sirenas ese canto que enloquece. Me golpean con descargas de un fluido de energía y me hinchan los pulmones. Estoy muerta. No lo saben todavía, pero pronto entenderán que no pueden reanimarme. Mis brazos ya nunca serán alas ni el joven que yo amaba sabrá que lo quería. Ya no podré volar sobre las cimas de los Alpes ni comparar la nieve blanca con mis plumas. Ya no veré cómo nacen los leones ni sabré del pálido color de las princesas o de la noble mirada del masai. No sentiré cómo los ríos se desbordan de tristeza ni sufriré el furor de los océanos. Me han segado sin haber granado. Me han hundido antes de salir del puerto…
Mas ya ha comenzado el viaje. Siento la invasión de las sombras, ese frío total y nebuloso, y no soy capaz de nada. Ni siquiera sé si existo o si alguna vez viví. Todo se borra en el tablero de mi mente. Tan sólo recuerdo ahora aquel vuelo de paloma por el cielo de la noche y estas alas tan brillantes a la luz de las estrellas.
Lo que fui se disipa en el aire... Estoy cruzando una laguna tenebrosa y se oyen a lo lejos mil ladridos... Me he marchado y ya no estoy en ningún sitio... Aún no entiendo el enigma de mi nombre... Soy vacío en el vacío... ❑

Los 2 significados de la paz

Carmen Hernández Saldaña
Corresponsal de RNE en Israel

La gran mayoría de los israelíes afirma querer la paz con los palestinos por encima de todas las cosas; al mismo tiempo, no hay palestino que no diera todo lo que tiene por vivir en paz con sus vecinos de Israel. A primera vista, parece que sería sencillo que ambos bandos consiguieran su objetivo si es que tanto lo desean pero, profundizando un poco más en la conversación, lo que queda claro es que cada uno tiene un concepto de la paz completamente distinto.

Para los palestinos significa un estado independiente y libre de asentamientos judíos y soldados israelíes, con Jerusalén-Este como capital y con todos los derechos y obligaciones de cualquier país en la comunidad internacional. Para los israelíes, la paz significa "que los dejen en paz"; que no haya más atentados ni más violencia ni más miedo; que puedan venir los palestinos a trabajar a Israel (al fin y al cabo, son mucho más baratos) y puedan los israelíes ir a jugar al casino de Jericó. Pero sin dar nada a cambio; sin devolver los Territorios Ocupados en 1.967 y sin evacuar los asentamientos judíos y los soldados que, en opinión de muchos, sirven de muro de contención.

Los palestinos llevan muchos años esperando tener un estado independiente y digno de tal nombre capaz de convivir en paz con el resto del mundo; un estado con fronteras definidas que, según Naciones Unidas, quedarían establecidas en los límites anteriores a la Guerra de los Seis Días de 1.967. Los acuerdos de Oslo de 1.993, reconocían también esas fronteras y se basaban en el principio "Paz por Territorios" según el cual, los palestinos renunciaban a la Intifada y a la resistencia violenta contra la ocupación a cambio de la devolución de Gaza y Cisjordania por parte de Israel; una devolución que se iba a hacer por fases y que empezó con la creación de la Autoridad Nacional Palestina presidida por Yaser Arafat que ganó las correspondientes elecciones y que consistía -y consiste- en la división de los territorios palestinos en tres zonas: la A, bajo control absoluto de la ANP; la B, bajo control administrativo de la ANP, pero con la seguridad a cargo de Israel y la C, aún bajo la autoridad israelí. Una especie de autonomía en tres niveles que tendría que desembocar en la declaración del estado palestino que se posponía hasta ulteriores negociaciones. El 13 de septiembre de 2000 era la fecha límite para esa declaración, después de varios aplazamientos, pero ese día llegó y pasó sin que nada cambiara.

En esos 7 años, los palestinos habían visto cómo los israelíes, lejos de retirarse de los territorios ocupados, impulsaban en ellos la construcción de asentamientos judíos, -poblados de nueva construcción, comunicados entre sí por modernas carreteras que los palestinos no pueden utilizar y fuertemente protegidos por soldados que hacían la vida imposible a los habitantes de los territorios. Uno de los ejemplos más sangrantes está en el centro de Hebrón donde unas cuantas familias judías se han instalado en varias casas del zoco tradicional y, por ello, todo el barrio del mercado está

en permanente toque de queda para los residentes palestinos que no pueden ni salir a las calles por las que pasean libremente sus "vecinos" judíos. Los controles militares y los colonos judíos han

El Ejército y la policía israelíes contestaron con balas y cañonazos a las piedras de los manifestantes y cercaron y bloquearon las ciudades y pueblos palestinos. La mayoría de la gente no ha podido salir de su pueblo desde octubre de 2000

sido siempre una pesadilla para los palestinos y fuente permanente de incomodidades y humillaciones; pero, salvo excepciones, todo se aguantaba pensando en el futuro, en el prometido Estado Palestino.

El 13 de septiembre de 2000 murió la última esperanza de tener ese estado independiente y digno de tal nombre. En Camp David, bajo el patrocinio de Bill Clinton, a los palestinos se les ofreció un estado compuesto por dos territorios aislados entre sí (Gaza y Cisjordania); con unos 200.000 colonos judíos en los asentamientos protegidos por un número parecido de soldados israelíes; sin derecho a controlar su propio espacio aéreo, sus aguas territoriales y sus fronteras; con unos cuantos barrios de la periferia de Jerusalén como capital, excluyendo la soberanía sobre Haram el Shariff (la Explanada de las Mezquitas). Ni Yaser Arafat podía aceptar eso ni su pueblo se lo hubiera permitido. El 28 de septiembre de 2000, en Jerusalén, Ariel Sharon, visitó ese recinto -sagrado para los musulmanes- rodeado de miles de soldados. Fue la gota que colmó el vaso y, al día siguiente, toda la frustración acumulada durante años estalló en la Segunda Intifada.

El Ejército y la policía israelíes contestaron con balas y cañonazos a las piedras de los manifestantes y cercaron y bloquearon las ciudades y pueblos palestinos. La mayoría de la gente no ha podido salir de su pueblo desde octubre de 2000 y los que lo hacen arriesgan sus vidas para ir a trabajar o asistir a clase. Intentar hacer una vida "normal" se ha convertido en un modo de resistencia a la ocupación. La represión israelí se ha ido endureciendo, sobre todo, desde que Ariel Sharon llegó al poder en febrero del año pasado. Se utilizan métodos nunca vistos como los bombardeos con aviones F-16 y helicópteros "Apache"; los "asesinatos selectivos" de dirigentes palestinos sospechosos -dice Israel- de llevar a cabo actividades terroristas; el derribo de casas con todo dentro; el bloqueo de ciudades.....

Los grupos radicales palestinos empezaron a cometer atentados en territorio israelí. El primero y más sonado fue el del Delphinarium de Tel Aviv, una discoteca en la que murieron 21 jóvenes en junio pasado. Poco después, afloraron los comandos suicidas, la pesadilla de la seguridad israelí porque es muy difícil luchar contra personas que actúan prácticamente en solitario y, sobre todo, que no tienen miedo a morir. Al principio, procedían de grupos radicales religiosos -Hamas y Jihad Islámica- pero después, se les unieron personas de Fatah -el partido que lidera Yaser Arafat- y de las Brigadas de los Mártires de Al Aksa que es su brazo armado con lo que ya no son sólo fanáticos islamistas quienes están dispuestos a morir matando y las causas de este fenómeno hay que dejar de buscarlas únicamente en la religión.

La última oleada de atentados decidió al gobierno israelí a ordenar la invasión de los Territorios Palestinos con el objetivo, -según fuentes oficiales- de desmantelar la estructura terrorista de los palestinos y detener a sus jefes y activistas. La realidad es que el Ejército israelí ha llevado a cabo una operación de castigo colectivo contra la población civil que, como mínimo, ha tenido que aguantar, sin agua y sin comida en muchos casos, encerrada en sus casas un toque de queda de unas 3 semanas. Pero los muertos se cuentan por cientos y los heridos por miles; los soldados detuvieron a unos 5000 hombres y destruyeron casas y comercios

La realidad es que el Ejército israelí ha llevado a cabo una operación de castigo colectivo contra la población civil [...] los muertos se cuentan por cientos y los heridos por miles;

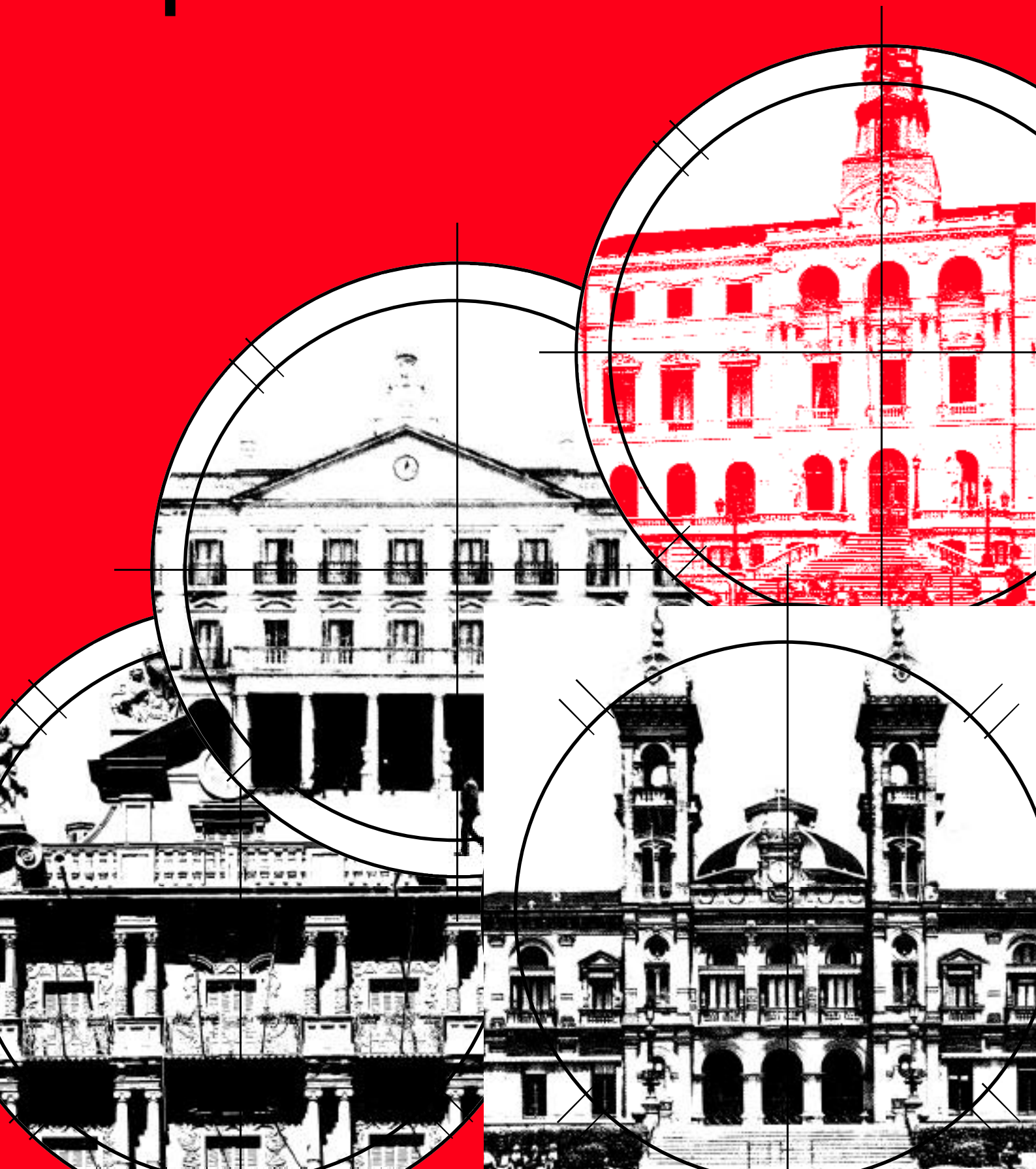
con todas sus mercancías, arrancaron farolas y semáforos, arrasaron los ministerios de la ANP y todos los edificios públicos; en Cisjordania, es difícil encontrar un solo documento oficial que sirva de base a la reconstrucción que necesitan.

Nada de esto impidió que, en plena invasión, una activista palestina hiciera estallar la bomba que llevaba en la cintura en el mercado de Mahane Yehuda de Jerusalén en hora punta y en plena visita del Secretario de Estado norteamericano, Colin Powell. Hubo 6 muertos y 30 heridos.

La radio pública israelí, citando fuentes militares, reconoce que el Ejército sólo ha matado o capturado al 10% de la lista de hombres más buscados por Israel.

Desde octubre de 2000, han muerto en la Intifada 1.300 palestinos y 450 israelíes. ❑

Violencia contra el pueblo



Dimisión de concejales en la Comunidad Autónoma Vasca y Navarra

Euskal erkidego autonomoko eta Nafarroako hautetsien dimisio jario etengabea argi uzten dute aurreko grafikek. Dimisio hauetariko askoren zergatia ordea faktore desberdinen nahaste batek emana dator eta berauek hobe ulertu ahal izateko Zumarragako kasu dramatikoaz balia gaitezke.

Donosti (Gipuzkoa) 23/01/1995
Gregorio Ordoñez edil del PP
Asesinado por ETA

BakeHitzak
Palabras de Paz

Las dimisiones de concejales en la CAV y en Navarra vienen sucediendo ya en número significativo (alarmante) desde finales de 1999 (ruptura de la tregua de ETA). Resulta notable además la velocidad a la que aumenta dicho número conforme pasa el tiempo y la estrategia de amedrentamiento,

Número total de concejales (CAV):

Partido	Nº concejales
PNV	616
EH	679
PSE	243
PP	223
PNV-EA	378
EA	141
IU	26
UA	9
OTROS	225

Nombres de los concejales dimitidos por cada partido, ordenados cronológicamente (en la medida de lo posible):

EH

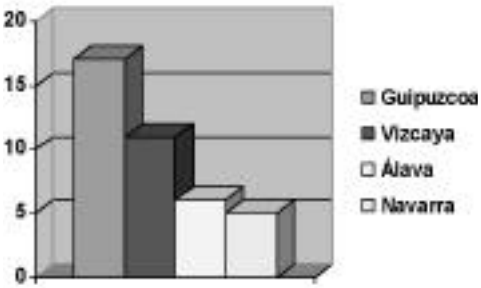
Iñaki Ruiz de Pinedo	Vitoria	diciembre 2000
José Julián Pasqual Gallastegui	Balmaseda	diciembre 2000
Javier Azkoaga	Ermua	año 2000
Juan Mª Cano López(**)	Ermua	año 2000
Mª Rosario Arrizabalaga(**)	Ermua	año 2000
Juanmi Bravo Garitagoitia(**)	Ermua	año 2000
Kepa Apellániz Valle	Galdácano	año 2000
Olatz Etxebarria(**)	Galdácano	año 2000
Montse Torner	Zumarraga	marzo de 2001
Patxi Zabaleta(*)	Pamplona	
Gerardo Carrera Zabala	Rentería	Finales de 2001
Ramón Zabala	Munguía	Finales de 2001
Mateo Lafragua	Artziniega	Finales de 2001

(*) Dimisión por discrepancias con el partido.

(**) Se negaron a sustituir al concejal que dimitió.

amenaza y asesinato por parte del entorno de ETA continúa asolando a muchos concejales.
De los datos arriba representados se extrae que este fenómeno no afecta a todos los partidos por igual, ni se manifiesta con la misma intensidad en todos los territorios de nuestras dos comunidades. Cada dimisión o cúmulo de dimisiones es producto de una situación muy particular y por tanto habría que analizar con detenimiento cada una de estas situaciones que ha provocado que

Distribución por provincias:



uno o varios concejales de una corporación municipal hayan dimitido.
Quizá el caso más representativo a la vez que dramático sea el de Zumárraga. En el caso de este pueblo guipuzcoano encontramos prácticamente todas las distintas situaciones que han llevado a dimisiones. Son dos las claves principales para comprender lo ocurrido, los asesinatos de Manuel Indiano (concejal del PP de Zumárraga) y de Froilán Elexpe (concejal del PSE de Lasarte) por parte de ETA. Estos dos hechos que confluyen en la misma estrategia de ETA de impedir la libertad de acción política en nuestro país hay que analizarlos sin embargo de distinta manera, pues afectan de distinta manera al contexto.
El primero de los asesinatos, ocurrido en el mismo pueblo, cumple el macabro cometido de hacer presente el terror, de acercarlo lo máximo posible a todos los cargos electos de los partidos que lo sufren. El segundo fue el detonante que provocó que la dirección del PSE decidiera que fuera obligatorio el llevar escolta para todos los concejales de su partido. Estas dos presiones, actuando cada una a su manera, provocaron la

PSE

Iñaki Guturbay	Basauri	Marzo 2000
Álvaro Esparza	Bergara	Mayo 2000
Juan Carlos Uribe	Elciego	Abril 2001
Mª Victoria Badillo	Zumarraga	Abril 2001
Jesús Mª Mendia	Zumarraga	Abril 2001
Josu Mendia	Zumarraga	Abril 2001
José Mª Bermejo	Zumarraga	Abril 2001
Mª Dolores Segade	Zumarraga	Abril 2001
Enrique Rubio Méndez	Zumaia	
Buxen Itsaso	Pasajes	
Gemma Beltrán Berrocal	Zalla	
Valentín Torrado	Leioa	
Ventura Garnaleo(*)	Azkoitia	Mayo 2001
José Antonio Dopazo Martín	Lazkao	Enero 2002
Mª Angeles Pérez	Labastida	Enero 2002
Guillermo Bauza	Elciego	Enero 2002
Gemma Artola	Rentería	Enero 2002
Aitor Lamas Pérez	Iurreta	Enero 2002
Raul Arza	Llodio	Febrero 2002

(*) Dimisión por razones profesionales.

EA

Pello González	Urretxu	Agosto 2000
Avelino Fernández Quincoces(*)	Vitoria	Julio 2001
Juan Ignacio Madrazo	Sopuerta	Noviembre 2001
Usue Busca	Zumarraga	Enero 2002

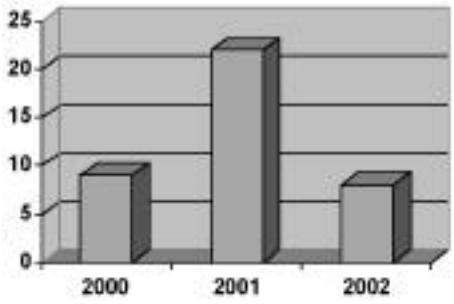
(*) Dimisión por discrepancias con el partido.

UPN

Juan Francisco Eransus	Villava

dimisión simultánea de los 5 concejales del PSE.
Un mes antes en cambio fue una de las concejales de EH la que presentó su renuncia al cargo. En las dimisiones de concejales de EH se observan dos tipos de maneras de actuar diferenciadas: una es la de las personas que se unieron a las listas de EH en la época de la tregua y no esperaban tener que enfrentarse a esta otra situación de violencia, y por otra parte tenemos la actuación de aquellos concejales de EH a los que nunca parece haber molestado demasiado el hecho de que ETA asesinara hasta que el asesinado sea de su mismo pueblo, en cuyo caso no se sienten lo suficientemente fuertes como para seguir defendiendo su causa frente a la presión de un pueblo indignado y enfurecido.
Por último en la dimisión de la concejal de EA encontramos otra de las dimensiones del problema; el de la amenaza no por ideas políticas, sino por el mero hecho básico y humano de acercarse a aquellas personas que han sufrido la violencia y la persecución, en definitiva, la condena de ETA. Esta amenaza ejercida sobre aquellas personas que deciden romper el veto social que ETA y su entorno intentan imponer sobre la mitad de nuestra sociedad es la que trata de dividir y fracturar nuestra sociedad.
Las dimisiones de concejales son en definitiva uno de los fenómenos en los que más claramente se nos muestra el triste éxito de la campaña terrorista, impidiendo el funcionamiento básico de la democracia, limpiando de "impurezas" sus propias filas y dividiendo la sociedad. ❑

Distribución en el tiempo:



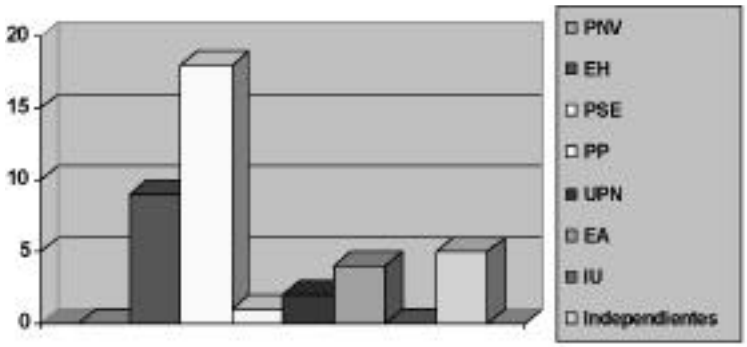
Independientes

	Irurtzun	
	Irurtzun	
Eduardo Sardón	Elorrio	Abril 2002
Bixente Aizpurua	Elorrio	Abril 2002
Susana Ruperez	Elorrio	Abril 2002

PP

Eulógio Pérez Garay	Elgoibar	Marzo 2000

Distribución por partidos:

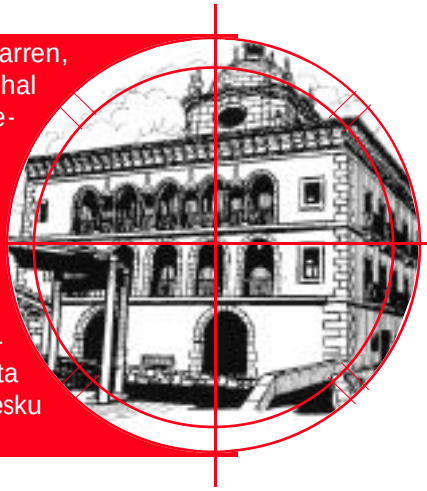


Quizá el caso más representativo a la vez que dramático sea el de Zumárraga. En el caso de este pueblo guipuzcoano encontramos prácticamente todas las distintas situaciones que han llevado a dimisiones. Son dos las claves principales para comprender lo ocurrido, los asesinatos de Manuel Indiano (concejal del PP de Zumárraga) y de Froilán Elexpe (concejal del PSE de Lasarte) por parte de ETA

Fecha inicial tomada en cuenta 03-12-1999 (ruptura de la tregua de ETA)
Dimisiones totales habidas hasta la fecha (27-02-2002): 35

De la seguridad de los ediles y de la ilegalización de Batasuna

Voltaireren haritik, hots, zurekin bat ez natorren arren, bizia bera ere arriskatuko nuke zure ideiak ageri ahal ditzazun, politika aktiboaz kanpo gaudenon ekimena proposatzen dut, udal zerrendak bete ezin dituzten alderdien sostengu gisa, gure izena eman, hain zuzen. Honexek, gainera, Batasunaren falazia -ETAri aktibo politikoa eskeintzen diona- ipurdi-agerian utziko luke. Batasunak oraintxe du aukera paregabea gelditzeko eta adierazteko euskal herri-hiritar guzti-guztiok dugula hauteskundeetan parte hartzeko eskubide aratza eta hautagaiek ez dutela inolako arriskurik, ez ETAren partetik ezta biolentoengandik ere. Bere legez kanpo uzte hori beren esku ere badago.



Ermua (Blzkaia) 12/07/1997
Miguel Angel Blanco edil del PP
Asesinado por ETA

Javier Elzo
Sociólogo

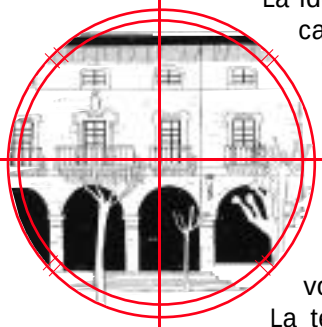
El 17 de enero del año en curso publiqué un artículo en El Periódico de Catalunya en el que bajo el título de "El alarmante déficit democrático vasco" me refería a las consecuencias que estaba teniendo la violencia de persecución hacia los ediles vascos (en su inmensa mayoría del PP y del PSOE) en nuestra sociedad. Además de la dramática situación en la que deben vivir (tengo alumnos en esas "condiciones" de vida), hay que añadir que las ideas, los proyectos, las sensibilidades, etc., de una parte importante de nuestra sociedad tienen serias dificultades de ser representadas en los organos donde se deciden las cosas que nos afectan a todos. Este hecho me suscita un par de consideraciones. La primera con retoques y ampliaciones está en mi artículo de "El Periódico". La segunda la añado aquí.

La primera cuestión es la del millón: ¿qué cabe hacer ante esta situación?. Así respondí hace un par de meses: "Como poco, crear una comisión en el Parlamento Vasco que, consultando a la Comisión Electoral, estudie el problema. ¿Es posible, por ejemplo, que cada partido presente un número de candidatos sin llegar a completarlo con los exigidos por la ley? ¿Es posible que se presenten como candidatos personas que no vivan en el País Vasco en los puestos postreros? O mejor, ¿ciudadanos que siendo nacionalistas acepten dar su nombre, también en los puestos postreros, sin probabilidad real de ser elegidos, al objeto de que sus

> Las ideas, los proyectos, las sensibilidades etc., de una parte importante de nuestra sociedad tienen serias dificultades de ser representadas en los organos donde se deciden las cosas que nos afectan a todos

conciudadanos de otras opciones políticas puedan estar representados en el Ayuntamiento y en las Juntas Generales?". Con variantes estas opciones ya han sido sugeridas por otras entidades. Ha habido una comisión en el Parlamento Vasco sobre este tema y el propio Lehendakari ha tomado cartas en el asunto consciente de que este

tema va mucho más allá de la lógica divergencia de los partidos y que está frente a un problema de más calado: garantizar la democracia en Euskadi.



Balmaseda (Bizkaia)

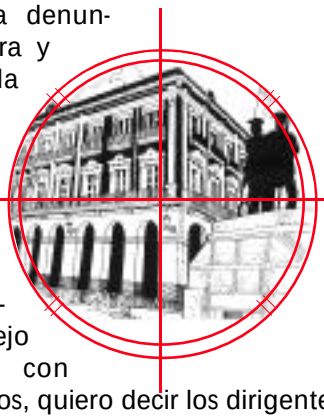
La idea de presentarse como candidatos en las listas electorales personas que vivan en otros lugares ha sido sostenida por diferentes movimientos y/o partidos políticos como el PP y/o el PSOE, si no estoy equivocado.

La tercera idea que sugiero coincide con una propuesta de Elkarri. Que hay personas de Elkarri que se ofrecen, como muestra de solidaridad, a aparecer en las listas del PP y del PSOE en puestos donde nunca van a salir elegidos. Ya señalo en mi articulo que, como todas, es una solución extraña pero, también lo indico, considero que es la mejor propuesta. En efecto, no solamente permite la representatividad efectiva de toda la ciudadanía en su pluralidad. Además, significa un arrope, una cercanía y una solidaridad hacia los amenazados que sería una gran lección de civismo de nuestra sociedad. Ya no basta con ir a las manifestaciones cuando hay atentados. Esta actitud que aquí se propone va más allá, pues supone que se está dispuesto a asumir su cuota de riesgo personal para que el adversario político puede tener representación política. Es la idea de Voltaire que cito de memoria: no estoy de acuerdo contigo pero dejaría mi vida para que pudieras expresar libremente tus ideas. En este sentido propondría, incluso, que se crearan plataformas de apoyo en las localidades o comarcas (cuando las localidades sean muy pequeñas y el miedo, comprensiblemente, paralizante) con listas de personas que estuvieran dispuestas a dar su nombre para formar parte de las listas electorales. Los movimientos pacifistas pueden colaborar en este punto concienciando a los ciudadanos a dar un paso que, desgraciadamente, presenta sus riesgos. Estoy seguro que muchos nos incorporaríamos a esas listas.

> Ya no basta con ir a las manifestaciones cuando hay atentados. Esta actitud que aquí se propone va más allá, pues supone que se está dispuesto a asumir su cuota de riesgo personal para que el adversario político puede tener representación politica

Aquí introduzco la segunda reflexión. Hacer esto hoy en Euskadi sería además, sin entrar ahora en otras consideraciones, mucho más eficaz que todos los intentos de ilegalizar a Batasuna pues sería manifestación de que los ciudadanos de esta sociedad estamos dispuestos a dar la cara para apoyar a los amenazados, dejando al descubierto la falacia de Batasuna que quiere, legítimamente, presentarse a las urnas, aunque sin importarle nada que ETA y la kale borroka amenacen a los ciudadanos de otras opciones políticas que quieren, con la misma legitimidad, hacer lo mismo, pero sin riesgo para sus vidas. En estos tiempos en los que desde la miopía sociológica y el cortoplacismo político-partidista del PP secundado, a trancas y barrancas, por un PSOE desbrujulado y, lo que es mucho peor, con una Justicia que en la percepción de los ciudadanos ha dejado de ser independiente, se pretende nada menos que ilegalizar a 150.000 o 200.000 ciudadanos, la dirección de Batasuna tiene una excelente ocasión de parar en seco semejante dislate: bastaría que proclamara que todos los ciudadanos vascos tienen derecho a concurrir a las urnas sin que sus candidatos sufran la menor presión por parte de ETA y sus violentos, comprometiéndose a denunciar y condenar, clara y nítidamente, toda acción en ese sentido. La pelota de la ilegalización también está en su alero. Aunque, como otros muchos conciudadanos, vascos y no vascos, no dejo de preguntarme con espanto, si unos y otros, quiero decir los dirigentes del PP y Batasuna, no se acomodan bien, si no buscan pura y simplemente, la ilegalización de Batasuna, como si esa fuera la mejor de las situaciones para sus objetivos politicos. ❑

> Deja al descubierto la falacia de Batasuna que quiere, legítimamente, presentarse a las urnas, aunque sin importarle nada que ETA y la kale borroka amenacen a los ciudadanos de otras opciones políticas que quieren, con la misma legitimidad, hacer lo mismo, pero sin riesgo para sus vidas



Portugalete (Bizkaia)

Jazarpenezko gogorkeria

La terrible situación que crea la violencia de persecución provoca que muchos de nosotros ni miremos, no vaya a ser que nos afecte de algún modo. Asi pues, entenderla como normal y habitual, contextualizarla es ya en sí una victoria de la propia estrategia violenta. Si, aun sin darnos cuenta, nos acostumbramos a vivir con esa amenaza continua hacia ciertas personas, nos estamos pudriendo como sociedad e infectando de tal gangrena a quienes se van incorporando a ella. Hay que levantarse en contra de esa violencia, al igual que contra todas las acciones terroristas, porque están en juego nuestra propia forma de ser y nuestro futuro.

Renteria (Gipuzkoa) 11/12/1997
Jose Luís Caso edil del PP
Asesinado por ETA

Joseba Arregi
Ex-parlamentario del PNV

Gogorkeriarekin bizitzeko, gogorkeriaren aurrean babesteko ohitura hartu duen gizarte batetan jazarpenezko gogorkeriaz hitzegitea, jazarpenezko gogorkeriaren diskurtsoa eraikitzea ez da esanahirik gabeko gertakizun bat: eusko gizartean ematen den zerbait gogora ekartzeaz beste, ohizkotasun horren kontra ekiteko modu bikain eta zuzen bat dela uste dut.
Jakina da bizitza eta elkarbizitza errotik zalantzan jartzen duten erahilketa eta beste gogorkeria ekintzen aurrean edonork bere burua babesteko beharra eta joera duela, inmunizatzeko beharra eta joera: Bertold Brecht-en hainbatetan aipaturiko esaldiek horixe adierazten dute, hau da, nirekin ez doan bitartean ez da nire arazoa.

Horrelako egoera batetan gogorkeriaren bi alderdiak argi azaltzen zaizkigu: bide erdia egina du gogorkeriak bere presentzia normaltzat hartzera behartzen duelako biztanlegoa. Bestetik, ordea, normaltasun horrek berak kentzen dio gogorkeriari ezinbestekoa duen eztena, beldurra sortzearena, biztanlego osoa zalantzan jartzearena, zihurtasunik eza egunero sentimendu izatearena.

Amurrio
(Araba)

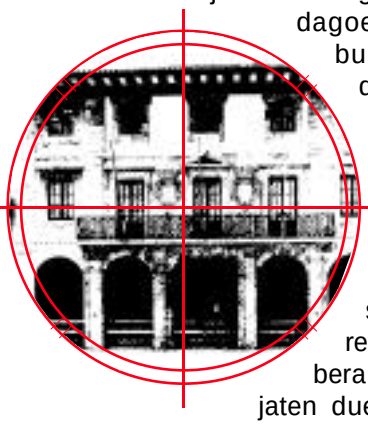
Bertold Brecht-en hainbatetan aipaturiko esaldiek horixe adierazten dute, hau da, nirekin ez doan bitartean ez da nire arazoa

Horregatik, eta ez bakarrik gogoeta estrategiko baten ondorio izateagatik, beharrezkoa du gogorkeriak jazarpenezko gogorkeria izatera pasatzea:

ez da une bateko ekintza bat, ez da une batean hasi eta bukatzen, ez da une batean, luzea bada

> La sociedad vasca, aunque sólo sea por el sentimiento egoísta de salvar su propio futuro, debería de hacerle frente a esta enfermedad que pudre su porvenir

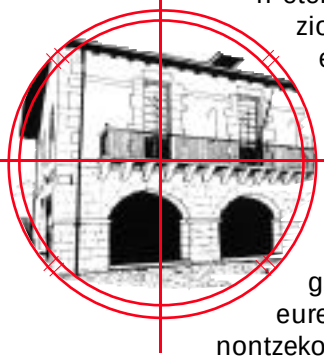
ere sofritzen dutenentzat, bizirik gelditzen diren ahaideentzat, agortzen. Iraupenezko zerbait bihurtzen da, etengabeko presentzia bat, eguna joan eta eguna etorri hor dagoen itzal beltza, burutik ken ezin daitekena.



Andoain (Gipuzkoa)

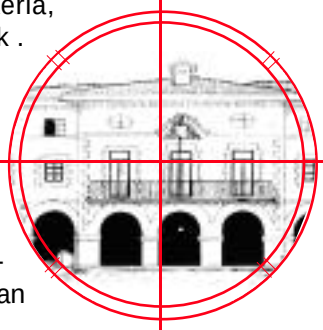
Gogorkeria mehatxu bihurtzen da, etengabe gogora datorren mehatxua, sofritzen duenaren borondatea bera bere muinetan jaten duena. Une bateko gogorkeria ekintzak asarrea itzartzen badu, erreboltatzeko gogoa, jazarpenezko gogorkeriak kontrakoa lortzen du, amore ematea, ezintasunaren sentimenduan erortzea, betebeteko ahuldadearen sentimendua.

Gogorkeria darabiltenek badakite zertan ari diren. Euren egitekoa, euren tresna oso ondo ezagutzen dute. Abilezia osoa dute egin behar, edo hobeto esanda, egin nahi duten horretan. Eta gainera gainontzeko guzion laguntza eskergabea dute: ez baitute lan teoriko haundirik egin behar ikusirik guk geuk, gogorkeria hori nozitzen dugunok, gainontzekoak, hiritar arruntak garela euren jardunari etengabeko esplikazioak bilatu eta ematen dizkiogunak, horrela euren ekintza esanahiz beterikoa eginik.



Abadiño (Bizkaia)

Gogorkeria darabiltenek, gainera, ez dute euren burua gainontzekook dugun korapiloan ikusten. Guk zerbait erabakitzen dugunean badakigu beste aukera zenbait alde batera uzten dugula. Terroristek ez: metodoak aldatu arren, aukera guziak baliatu ditzazkete, erahilketak, une bateko ekintzak, jazarpenezko gogorkeria, mehatxuak. Guzia dute libre, ez baitaude ezertara loturik, euren tresnaren, gogorkeriaren, eraginkortasunera izan ezik.



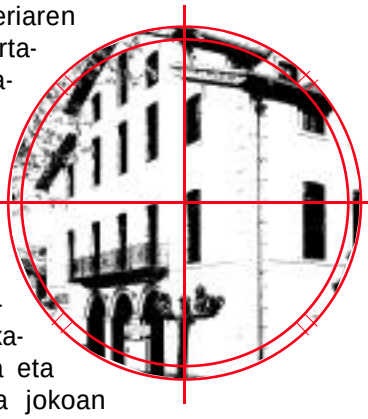
Amorebieta (Bizkaia)

Jazarpenezko gogorkeriaren aurrean biztanlegoak begiak itxi ditzazke une bateko gogorkeriaren aurrean bezalaxe. Bainan, oharkabean bada ere, jazarpenezko gogorkeriarekin bizitzera ohitzen

> Iraupenezko zerbait bihurtzen da, etengabeko presentzia bat, eguna joan eta eguna etorri hor dagoen itzal beltza, burutik ken ezin daitekena

den gizartea barrutik usteltzen ari da, azken batean biztanle berri eta guziz arriskutsu bati egiten baitio leku bere baitan, eguneroko gogorkeriari, mehatxuari, beldurrari, koldarkeriari. Eta behin zorri hori bere baitan itsatsiz gero, gizarte bizitza osoa gaixotzen da.

Jazarpenezko gogorkeriaren biktima direnekiko elkartasunak hortara bultzatzen ez badu ere, gutxienez bere buruarekiko interesak eraman beharko luke eusko gizartea gogorkeria mota horren, terrorismo ekintza guzien kontra bezala, kontra altxatzera, bere izaera bera eta bere etorkizuna baitira jokoan daudenak. ❑

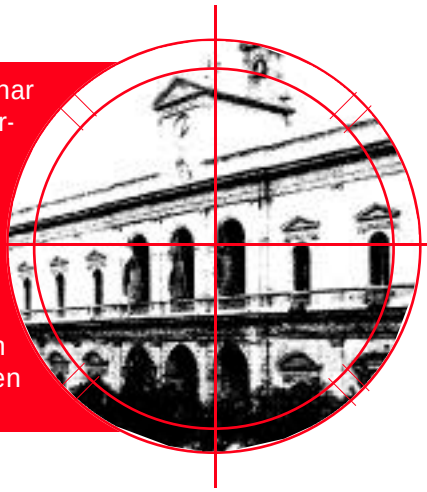


Artziniega (Araba)

> Oharkabean bada ere, jazarpenezko gogorkeriarekin bizitzera ohitzen den gizartea barrutik usteltzen ari da, azken batean biztanle berri eta guziz arriskutsu bati egiten baitio leku bere baitan, eguneroko gogorkeriari, mehatxuari, beldurrari, koldarkeriar

¿Qué más se puede hacer?

Argi eta garbi: ekiditen saiatu eta jazarri egin behar da delitua. Ezin du euskal gizarteak ETAren ezarkeria patxadan hartu eta onartu. Behin betiko irtenbidea bilatu nahian, bi dira oinarri sendoenak: Batetik elkarrizketa, zeinek indarkeria erabiltzen dutenei beren helburu politikoak demokratikoki eta bake giroan bidera ditzaketela sinestaraziko diena. Bestetik, gizartezko hitzarmen bateratu eta adostua -norberaren ekimen politikoaren aurretikoa dena-, hain zuzen guztion giza eskubide guztiak aldarrikatzen dituena.



Sevilla 30/01/1998
Alberto Jimenez Becerril edil del PP
Asesinado por ETA

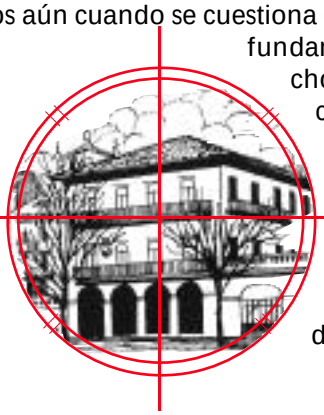
Julia Madrazo
Concejala por IU-EB en el Ayuntamiento de Bilbao

La violencia de persecución ejercida por ETA contra los concejales y concejalas de los distintos municipios vascos atenta contra uno de los más básicos principios democráticos. La libertad de representación política constituye un derecho fundamental cuya vulneración adquiere mayor relevancia, si cabe, cuando afecta al ámbito de representación más cercano a la sociedad: el ámbito municipal. La postura de Ezker Batua/Izquierda Unida respecto a ETA es de sobra conocida. Sinceramente, ya no nos quedan nuevas palabras para el rechazo y la condena, y aún siendo ésta necesaria por mera higiene democrática, es hora de hacer una profunda reflexión conjunta acerca de cómo confinar para siempre la violencia del actual maremagnum político-social vasco antes de que sea demasiado tarde; antes de que la propia sociedad se resigne a vivir con violencia como quien se acostumbra a la normalidad del sirimiri invernal en Euskadi; antes de la peligrosa interiorización social de la violencia.

> Hay que prevenir y perseguir el delito. La sociedad vasca no puede cruzarse de brazos frente a la amenaza totalitaria de ETA, siempre, desde el más absoluto y escrupuloso de los respetos para con el Estado de Derecho

A lo largo del mes de marzo, la llamada Mesa de Seguridad convocada por el consejero de Interior del Gobierno Vasco ha barajado importantes reformas legales contra las amenazas y agresiones a concejales. Entre otras medidas, se propone reformar el Código Penal para facilitar el encarcelamiento de los autores de amenazas, así como la puesta en marcha de fórmulas de participación en la actividad política municipal sin necesidad de asistir físicamente a las reuniones. También se estudiará la cofinanciación de los gastos de protección de sedes políticas, domicilios particulares y otros espacios denominados de alto riesgo entre Madrid y Gasteiz. Ezker Batua considera oportuno y necesario trabajar en esta dirección. Sencillamente, hay que prevenir y perseguir el delito. La sociedad vasca no puede cruzarse de brazos frente a la amenaza totalitaria de ETA, siempre, desde el más absoluto y escrupuloso de los respetos para con el Estado de Derecho. Oportuno y necesario, aunque la verdadera pregunta que acecha en torno a las medidas que se tomen es si serán suficientes, y en el supuesto de que lo sean, cuándo dejarán de serlo. Pero la vía del refuerzo de la seguridad no es discutible cuando se cuestionan los derechos y las libertades, menos aún cuando se cuestiona el primer derecho fundamental: el derecho a la vida. En cualquier caso, nos enfrentamos a un dato no menos tajante: Llevamos más de treinta años reforzando medidas de seguridad. Y mientras tanto más de mil muertos. La persistencia en la violencia por parte de ETA tras la tregua y el recrudecimiento de la situación política al que asistimos en los últimos meses, hace de la sociedad vasca una sociedad con problemas de división y confrontación política patentes que empiezan a apuntar hacia actitudes negativas en cuanto a la cohesión social. Si hubiese que sintetizar los principales problemas que acusa la sociedad vasca en este sentido, podría señalarse que nos encontramos ante una sociedad fracturada políticamente entre nacionalistas vascos y no nacionalistas –si bien esta categorización presenta actitudes e ideas mucho más complejas y multidimensionales tanto en un sentido como en otro–, desorientada ante la imposibilidad de solucionar políticamente la actual situación de bloqueo, y desanimada respecto a la erradicación definitiva de la violencia.

Asteasu (Gipuzkoa)



Lekeitio (Bizkaia)

Getxo (Bizkaia)

El diálogo es un instrumento comunicativo con valor en sí mismo. No se puede condicionar la adopción de medidas políticas o reivindicativas a la insistencia en la estrategia violenta. Ello supone un error ético y político de consecuencias difíciles de soslayar

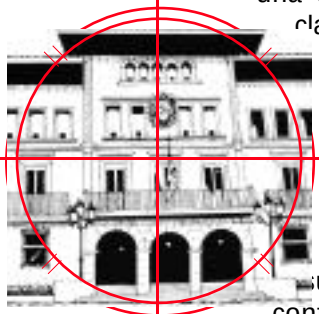
Debemos trabajar por alcanzar un acuerdo social, amplio, consensuado y previo a toda iniciativa política, en torno al respeto de todos los derechos humanos sin excepción. Un acuerdo que nos permita sentar las bases para la discusión verdadera en la actual situación, libre y democráticamente

Hoy, aquí y ahora, es más necesario que nunca seguir insistiendo en la vía de las soluciones políticas, mucho más difíciles de acordar seguro, y también, electoralmente menos rentables para quienes las hemos defendido independientemente del número de representantes conseguidos en una u otra elección. Pero la pregunta clave que todos y todas debemos hacernos es:

Clave democrática

Ciertamente, más allá de las imprescindibles medidas de seguridad que se tomen para garantizar, entre otros, el derecho a la libre representación política, la apuesta de Ezker Batua pasa por impul-

sar y favorecer posturas políticas que hagan viable una solución definitiva en clave democrática, combinando unas con otras:

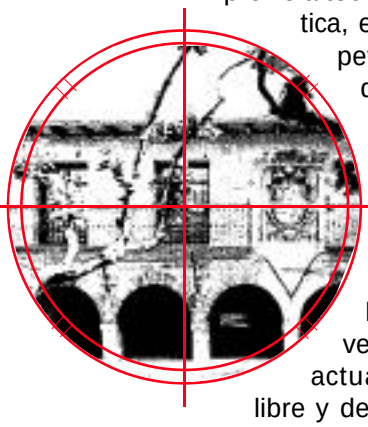


Sestao (Bizkaia)

En primer lugar disposición al diálogo. Porque el diálogo es una herramienta fundamental para la superación de todo conflicto; porque nos permite sentar las bases mínimas para la comunicación, construir puentes entre polos opuestos y situarnos en el papel del "otro". El diálogo es un instrumento comunicativo con valor en sí mismo. No se puede condicionar la adopción de medidas políticas o reivindicativas a la insistencia en la estrategia violenta. Ello supone un error ético y político de consecuencias difíciles de soslayar. Pero desgraciadamente, esta máxima no es compartida por todos y todas en esta sociedad y la labor del diálogo tiene que consistir en convencer a quienes practican la violencia de que pueden y deben canalizar sus aspiraciones por métodos pacíficos y democráticos. No es necesario fijar exigencias previas al diálogo en este sentido. Estamos abocados al diálogo político.

El destierro total y absoluto de las amenazas, los atentados y la violencia de persecución, tarde o temprano, e independientemente de las legítimas medidas de seguridad que se tomen, vendrá de la mano del diálogo político

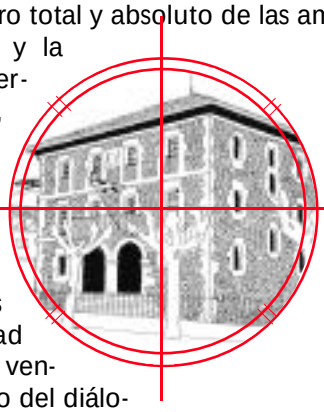
En segundo lugar debemos trabajar por alcanzar un acuerdo social, amplio, consensuado y previo a toda iniciativa política, en torno al respeto de todos los derechos humanos sin excepción. Un acuerdo que nos permita sentar las bases para la discusión verdadera en la actual situación, libre y democráticamente. Cómo tratar el problema de la violencia y si debemos mejorar o cambiar el marco político vigente son cuestiones que los partidos políticos debemos abordar y someter después al refrendo social. En este contexto, los partidos políticos tenemos que hacer nuestras propuestas acerca de cómo combatir la violencia; si por la línea policial y judicial como hasta ahora o, por el contrario, mediante vías favorecedoras del diálogo, la distensión y el entendimiento. Los partidos políticos deben también abordar el conflicto político de fondo; si seguir instalados en el marco constitucional-estatutario tal y como hasta ahora o si reformar ese marco, e incluso superarlo. Ezker Batua ya ha hecho su apuesta, tanto en lo que al problema de la violencia en sí respecta, decantándose claramente y sin complejos por el diálogo como instrumento clave para la superación de la misma (sin que ello suponga perjuicio alguno en la persecución del delito), como en lo referente al proyecto político por el que aboga: agotamiento del marco estatutario como paso previo al Estado Federal Solidario de Libre Adhesión.



Elciego (Araba)

Azkoitia (Gipuzkoa)

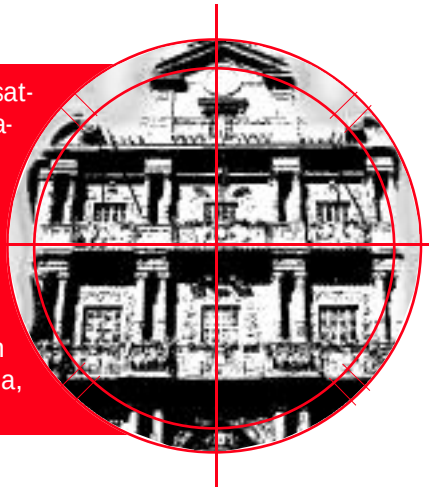
Para visualizar un escenario futuro en clave resolutiva es necesario antes que se respeten los derechos humanos, todos, sin excepción; y para lograr ese acuerdo básico es necesario primero dialogar. La solución no es fácil. Ni Ezker Batua ni nadie dispone la fórmula mágica que nos lleve a la paz. Pero el destierro total y absoluto de las amenazas, los atentados y la violencia de persecución, tarde o temprano, e independientemente de las legítimas medidas de seguridad que se tomen, vendrá de la mano del diálogo político. Todo depende del tiempo que nos tomemos para reconocer este planteamiento en serio. Lo peor de todo es que el tiempo corre en nuestra contra, porque ETA sigue alienada en su estrategia de locura y terror. Y eso cuesta vidas.❑



Sopuerta (Bizkaia)

"Solución" a la violencia de persecución

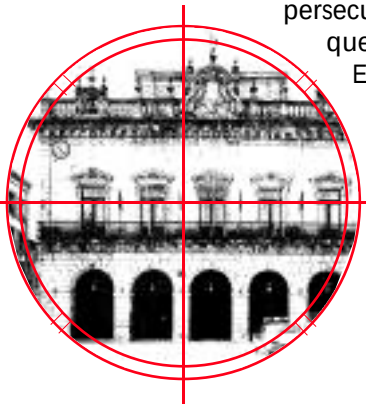
ETAk uste du aberria eraiki dezakeela bestela pentsatzen dutenak akabatuz, fisikoki edota heriotze zibilaren bidez. Etorkizun politikoa, hortaz, erakunde terroristaren aburukoek baino ezin dezakete eraiki. Nire iradokizunak mahairatuko ditut: delitua ekiditeko neurri polizial nahiz judizialak aktibatu, eraginkortasunagatik bakarrik ekintza politiko batzuk beharko dira hartu, esaterako Batasunari ikusarazi ezin diola ETAri dion sostengua ematen jarraitu; ikusarazi, azken finean, euren sostegu horrek politika handia geldiarazi egiten duela, estankatu alegia.



Pamplona (Navarra) 6/05/1998
Tomás Caballero edil de UPN
Asesinado por ETA

Pedro Ibarra
Profesor de la UPV-EHU

La única solución real es que ETA deje de existir. No sólo que ETA o grupos afines o cercanos (o autónomos pero con ETA como referente "moral", horizonte estratégico y liderazgo carismático) dejen de ejercer la violencia de persecución. Se trata de que dejen de existir. Es algo más. Es mucho más. Porque es constitutivo de grupos como ETA, o similares, el creer que un país se puede construir eliminado físicamente o generando la muerte civil de aquellos que no piensan como ellos. Este es el maldito problema y la maldita deriva estratégica de ETA. Quizás antes no estaba muy claro qué es lo que pensaba ETA sobre quién era el pueblo vasco y por tanto quién debería decidir sobre la soberanía y autogobierno de este pueblo. Ahora, ETA tiene muy claro que el pueblo vasco es su pueblo vasco y sólo ese su pueblo es el que decidirá su futuro. El futuro previsto por ETA para su pueblo.



Irun
(Gipuzkoa)

> Ahora ETA lo tiene muy claro que el pueblo vasco es su pueblo vasco y solo ese su pueblo es el que decidirá su futuro. El futuro previsto por ETA para su pueblo

La inevitable conclusión de este discurso circular es que aquellos que no son su pueblo vasco no pueden decidir sobre ese futuro. Eso implica que o

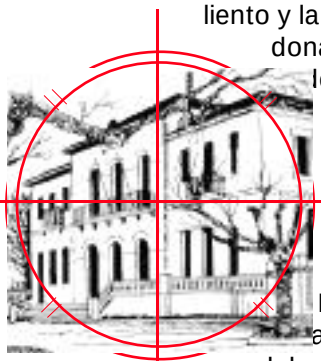
deben desaparecer o deben estar callados (no pueden influir en aquellos que si son los sujetos decisorios). Y que en cualquier caso -desaparecidos o silenciados- no pueden decidir sobre el futuro político de este país. Ni por sí mismos ni por sus representantes.

En este punto escucho que ETA ha asesinado al concejal socialista de Orio . Y en este punto el desaliento y la ira me llevan a abandonar. Me llevan a abandonar toda reflexión, todo intento de razonar sobre lo irracional

Esta "reflexión" es hoy es consustancial a ETA. Es algo más que un deriva estratégica. Es un eje central del ideario de esta organización. En consecuencia sólo en la medida en que ETA deje de ser ETA, sólo en la medida en que deje de existir, el riesgo desaparecerá. El cese de la violencia (treguas mas o menos largas) alejan el riesgo, pero no lo hacen desaparecer. Lo que tiene que desaparecer es tanto esa ideología asentada en una cosificación excluyente (y eterna) de lo nacional como la dogmática afirmación de que este mito cosificador sólo puede ser interpretado por una organización que un día, ella y sólo ella, alcanzó la Verdad Revelada sobre la nación vasca.

O sea que la cosa va para largo. Lo que está en juego no es un cuestión táctica sino un asentado, enraízado y bastante extendido delirio ideológico colectivo.

(En este punto escucho que ETA ha asesinado al concejal socialista de Orio. Y en este punto el desaliento y la ira me llevan a abandonar. Me llevan a abandonar toda reflexión, todo intento de razonar sobre lo irracional. Pausa para que calmen y cedan las exigencias de la sinrazón. Continúo).



Berango (Bizkaia)

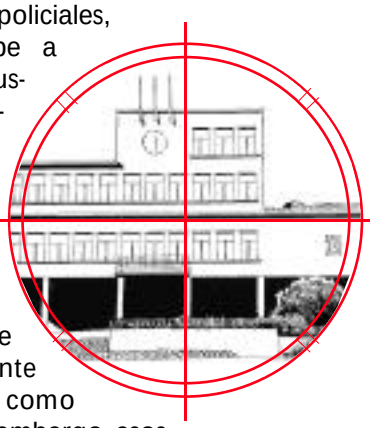
Pero como esa desaparición parece lejana, debo proponer sugerencias para el momento. De momento ¿qué hacer?

Reducir al máximo las acciones ETA y demás grupos parecidos (de idéntica estrategia "limpiadora").

Establecer las correspondientes medidas policiales y judiciales pare prevenir y condenar las comisiones de estos delitos de amenazas de muerte y de cumplimiento de amenazas.

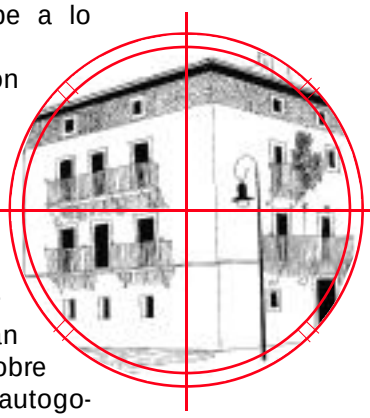
Medidas imprescindibles pero insuficientes. Necesidad e insuficiencia nos llevan a un reflexión sobre este asunto.

Si la violencia exige soluciones políticas, además de medidas policiales, ello no se debe a las razones -justificaciones- políticas de la violencia de ETA. Efectivamente, ETA tiene particulares objetivos que provisionalmente definimos como políticos. Sin embargo esos objetivos no han podido alcanzar el status de universalidad, la categoría de objetivos asumibles por la sociedad en su conjunto, al margen de las singularidades de los individuos que componen esa sociedad. Su fracaso en la supuesta pretensión de otorgar esa categoría de universalidad a lo particular, se debe a lo siguiente.



Basauri (Bizkaia)

La destrucción física o civil de determinados otros, la de aquellos que no "pueden" decidir- y por tanto no van ha decidir- sobre el futuro de autogobierno de la comunidad en la que viven, implica que sólo otros determinados individuos (aquellos a los que ETA asigna previamente una particular propuesta nacional de convivencia), y sólo porqué afirman la exclusividad su particular, pueden acceder y acceden a decidir ese futuro.



Zalla (Bizkaia)

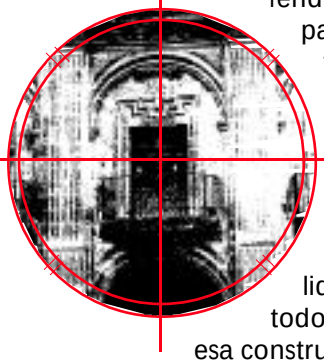
Así, si lo Político es el discurso y la acción dirigidos a alcanzar (o construir) lo universal, las acciones de ETA, dado que de antemano renuncian a esa pretensión, realmente no son políticas. O quizás mas exactamente son acciones pre-políticas

Sin duda lo universal se caracteriza hoy más por

las fronteras que lo conforman que por el contenido que está dentro de esas fronteras. Pero parece que cualquier propuesta particular que quiera entrar en ese espacio vacío pero delimitado de lo

Las acciones políticas pasarían hoy por convencer a Batasuna de que no puede seguir manteniendo el apoyo que mantiene a ETA. Por que –damos por reproducida la reflexión anterior – la violencia supone la renuncia a hacer política.

universal, que quiere representarse como universal, tendrá que respetar los rasgos que conforman esas fronteras / reglas de juego. Tendrá que aceptarlos para así poderse vestir (y presentarse vestido) con los ropajes de la universalidad. Y uno de esos rasgos, el más evidente, es el de permeabilidad de acceso de todos sin excepción a esa construcción de lo universal. Todos, desde sus diferentes "particulares" tienen el mismo poder y derecho a conformar un universal y darle legitimidad (o al menos credibilidad). Ese universal, en nuestro caso la capacidad d un grupo humano de otorgase el autogobierno que considere oportuno, quiebra de raíz si sólo pueden acceder al mismo unos muy limitados y definidos particulares de ese, por un lado particular, pero por otro lado indiscriminado, grupo. Así

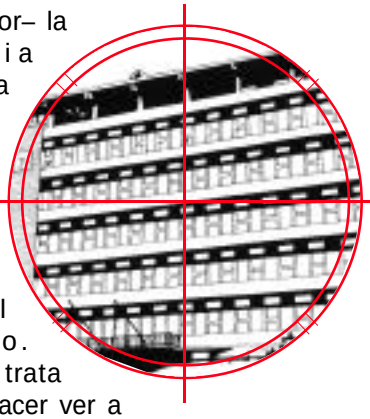


Labastida (Araba)

No se trata tanto de hacer ver a Batasuna que la violencia impide el pluralismo. Por supuesto que sí. Pero impide algo mas [...] Impide cualquier posibilidad de avanzar hacia un mayor autogobierno. Cualquier posibilidad de poder avanzar hacia algo.

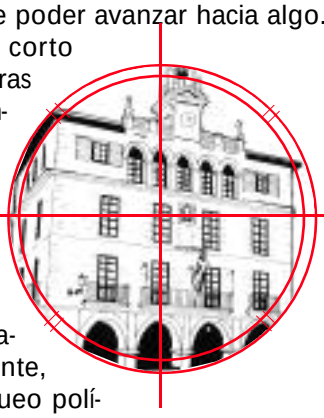
si lo Político es el discurso y la acción dirigidos a alcanzar (o construir) lo universal, las acciones de ETA, dado que de antemano renuncian a esa pretensión, realmente no son políticas. O quizás mas exactamente son acciones pre-políticas.

En consecuencia, necesitemos acciones políticas sólo por estrictas razones de eficacia. Por que acciones represivas por si solas no van a eliminar (si disminuir) la violencia de persecución de ETA.
Las acciones políticas pasarían hoy por convencer a Batasuna de que no puede seguir manteniendo el apoyo que mantiene a ETA. Por que –damos por reproducida la reflexión anterior– la violencia supone la renuncia a hacer política. Es una cuestión situada mas allá del pluralismo. No se trata tanto de hacer ver a Batasuna que la violencia impide el pluralismo. Por supuesto que sí. Pero impide algo mas. Impide el mismo hecho de hacer política; de cambiar la realidad política. Impide cualquier posibilidad de avanzar hacia un mayor autogobierno. Cualquier posibilidad de poder avanzar hacia algo.



Barakaldo (Bizkaia)

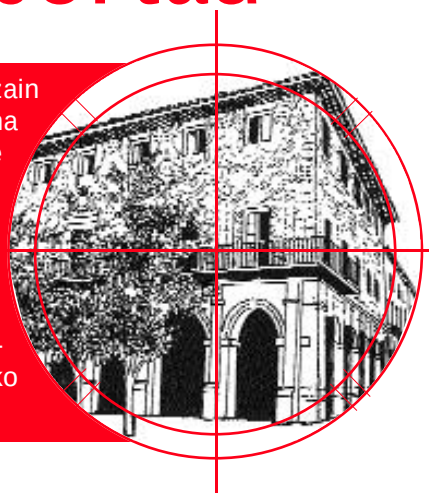
El reto (a corto plazo, mientras tanto) es convencer a Batasuna no sólo del miseria moral que supone apoyar el asesinato del disidente, sino del bloqueo político al que le lleva dicho apoyo. Pero ¿con qué medios se puede lograr ese convencimiento? ¿Es suficiente la estricta argumentación ? Pienso que deberíamos hacer algo más. Hacerles ver con nuestro testimonio (testimonio simbólico pero suficientemente contundente), qué es lo que supone, que es lo que les supondría, no ser reconocido el carácter político de su discurso. El hacerles ver (quizás a través del silencio) que lo que ellos pretenden y por tanto lo que ellos son, solo obtiene la categoría de intereses particulares defendidos por un grupo de presión. Respetables intereses particulares, pero sin ninguna vinculación con la política. Con la política de verdad aquella que se ocupa de promocionar, legitimar y universalizar los anhelos, deseos y también los intereses compartidos de una comunidad. En nuestro caso, de una comunidad nacional. ❑



Bermeo (Bizkaia)

Nadie nos ar rebatará el futuro en libertad

Jazarpenezko indarkeria izendatzea gogorra bezain egiazkoa iruditzen zait hainbatek jasan ohi dutena adierazteko. Urte askotxo daramatzagu ETAri bere herio-estratejia antzua uzteko exijituz. Urte askotxo, nork bere ideiak demokratikoki eta bake bidean defendatzeko eskatuz. Guk etsiz gero, bildurraren atzaparretan jausiz gero, ETAk irabazi egingo du. Hortaz, indarkeriaren aurka bat eginda egotea guztion betebeharra da. Uste dut, makina bat euskaldunen moduan, biolentziatik etekinik aterako ez dela sinisten dugun une berean lortuko dugula bakea oztoporik gabe.



Durango (Blzkaia) 4/06/2000
Jose Mª Pedrosa edil del PP
Asesinado por ETA

Juan José Ibarretxe Markuertu
Lehendakari

Desde hace meses la organización Gesto por la Paz ha centrado su compromiso cívico y pacífico en lo que han denominado "violencia de persecución". Me parece un término duro, pero que describe perfectamente todas las acciones violentas de acoso y amedrentamiento contra las personas y sus derechos.

Atentar contra la vida, señalar a una persona, insultar y amenazar su existencia, extender el miedo entre cargos públicos, sus familias y amigos, son actos simplemente viles e inhumanos. No hay razón alguna que justifique todo este tipo de comportamientos que lleva a cabo un puñado de personas que son y están en la más absoluta de las minorías y de las soledades.

He visitado a muchas víctimas que pueden contar cómo quisieron asesinarles. He charlado con familiares de personas a las que se les había arrebatado lo mejor que tenían: la vida. He compartido dolor y sufrimiento. Penas y angustias. Y, tras tanta pena y tormento, siempre me sobresaltan las mismas interrogantes. Siempre escucho las mismas cosas, porque todos somos seres humanos y porque todos compartimos los valores básicos y principales que nos permiten convivir en sociedad: ¡Ojalá, Lehendakari, que esta sea la última muerte! ¡Ojalá a nadie más le toque pasar por lo que nos han hecho pasar a todos nosotros!

Cada vez que la violencia asoma su sombra oscura por nuestra vida se me hacen más patentes la voluntad y los interrogantes de todas las personas con las que he tratado de compartir, por unos momentos, el dolor que les afligía. Y siempre sobresale la misma pregunta: ¿violencia para qué? ¿cómo puede alguien dormir la noche que ha arrebatado la vida a un ser humano? ¿cómo se puede pasear libremente sabiendo que ese día has hecho todo lo posible para que un semejante viva con miedo y sin libertad?

Llevamos muchos años, demasiados, exigiendo a ETA que abandone su estéril estrategia de muerte y amenaza. Llevamos demasiados años pidiendo que las ideas se defiendan pacífica y democráticamente. Porque la sociedad vasca no desea impedir a nadie que defienda sus ideas. Simplemente reclama, por justicia y por civismo ético y moral, que nadie utilice la violencia como un estrategia política más.

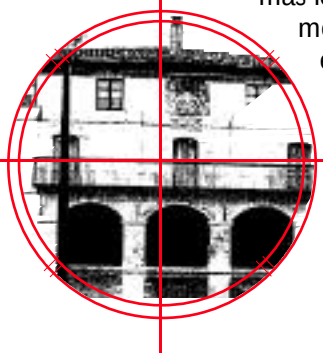
Atentar contra la vida, señalar a una persona, insultar y amenazar su existencia, extender el miedo entre cargos públicos, sus familias y amigos, son actos simplemente viles e inhumanos

Hemos encarado la recta final para elegir a nuestros representantes en los municipios y en las Juntas Generales de los Territorios Históricos. Y la amenaza y el acoso contra representantes del pueblo

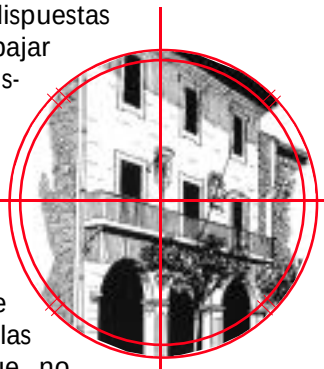
ha venido progresivamente acrecentándose. La violencia de persecución es un hecho que afecta, sin duda, a la igualdad de oportunidades que todos los ciudadanos deben tener para elegir y ser elegidos. En el mismo momento que se extiende el miedo y el terror contra una opción política o ideológica se está vulnerando también el derecho de todos a representar a sus conciudadanos.
Y, ante esta situación, me parece relevante dejar clara una cuestión: si desistimos, si el miedo nos atenaza y renunciamos, ETA habrá vencido y

La violencia de persecución es un hecho que afecta, sin duda, a la igualdad de oportunidades que todos los ciudadanos deben tener para elegir y ser elegidos

habrá conseguido sus fines. Por tanto, nuestra primera responsabilidad es estar todos unidos frente a la violencia. Arropar a los objetivos de los violentos para que sepan, sin género de duda, que no están solos y que no van a estar solos en ningún momento. Nadie va a conseguir que la sociedad vasca pierda sus raíces democráticas, porque son tan profundas como las del árbol centenario que ningún huracán es capaz de derribar.
Desde hace tiempo he venido defendiendo que el compromiso de todos nosotros, de todos los vascos, debe ser defender la vida y la libertad. Porque sin ellas los espacios que construimos están vacíos. ¿Qué idea o qué derecho vamos a defender si se priva a las personas de la vida y la libertad?
La clase política ha pasado años de confrontación y división profunda. Siempre he pensado que era un error. Que quienes así actuaban no conocían a su sociedad, porque los vascos no somos una sociedad dividida, ni queremos que nadie nos aisle en bandos irreconciliables. Las pasadas elecciones autonómicas creo que nos dejaron a todos muchas enseñanzas de las que aprender. Y, para ser sincero, a unos más que a otros.
Pero no es tiempo de mirar al pasado. Nunca he creído que del resentimiento o del rencor pueda extraerse nada positivo. Prefiero mirar siempre al futuro, sin olvidar, pero mirar al futuro. Cuando nos disponemos a adelantar a un coche que viaja más lento que nosotros, miramos un instante por el espejo retrovisor - hacia atrás – pero, inmediatamente, centramos nuestra atención en la carretera que tenemos delante de nosotros y


Murguia (Araba)

eso nos permite seguir nuestro camino.
Las fuerzas políticas han sido capaces de reunirse conjuntamente y han sido capaces de transmitir a los ciudadanos que están dispuestas a tomar acuerdos y a trabajar codo con codo. Existen discrepancias que proyectan desunión y desasosiego. Persiste un debate político crispado que, a mi juicio, es absolutamente innecesario, porque nuestro afán debiera centrarse en hacer sentir a todas las personas amenazadas que no hay división cuando se trata de ofrecer protección y seguridad. Que no hay división cuando se trata de defender la vida y la libertad.


Elorrio (Bizkaia)

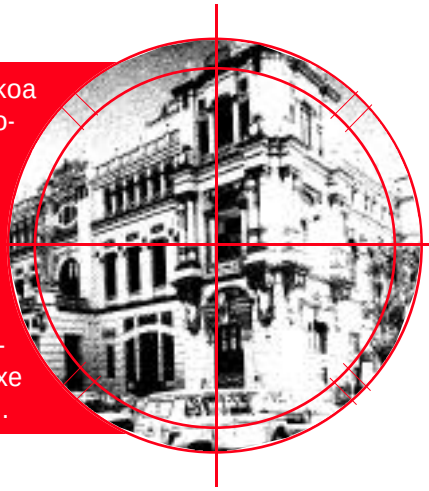
Tengo la impresión, como muchos vascos, que esto lo lograremos sin dificultad en el mismo momento que se renuncie a obtener rédito político alguno, por pequeño que sea, de la existencia de la violencia. El espacio ético y cívico de defensa de la vida y la libertad, de defensa de la democracia, debe unirnos a todos y, en ningún caso, debe ser un motivo de discrepancia política. El debate político lo debemos hacer en el Parlamento. Dicho de otro modo, debemos diferenciar nuestras legítimas discrepancias políticas de las acciones que desarrollemos en defensa de la vida y la libertad.
Tenemos que conseguir un país libre y en paz y lo vamos a conseguir. Van a ser los vascos los que

El debate político lo debemos hacer en el Parlamento. Dicho de otro modo, debemos diferenciar nuestras legítimas discrepancias políticas de las acciones que desarrollemos en defensa de la vida y la libertad

conquisten la paz para su sociedad, porque es inaceptable pretender asentar nuestro futuro sobre el miedo o la renuncia.
Debemos hacer todo lo que esté en nuestras manos para hacer posible la pluralidad de nuestra sociedad. Porque somos un país plural que quiere solucionar sus problemas hablando y no comportándose como las bestias. Hay mucho trabajo por hacer y mi compromiso es incuestionable. Si debemos trabajar las veinticuatro horas del día lo haremos. Si tenemos que ser todos uno, el que sufre persecución y miedo, lo seremos. Nadie nos va a arrebatar nuestro futuro.❑

La caza del concejal
¿qué hacer?

80ko hamarkadaren hasieran, Euskadin gaurkoa baino askoz aktiboagoa den terrorismoa zegoen, hain zuzen ETAk zituen tresna ugari zirela medio, baina ez zegoen nazismorik. Beronek, -ETAren ingurukoek 90etan hartutako estratejiaren ondorioa izanik- bai borreruen, bai biktimen, baita ekidistanteen jarrerak ere bustitzen ditu. Erakunde terroristak, berriz, auzoz auzo zein herriz herri burutzen duten jazarpenezko indarkeriak haren isolamendua baino ekarriko ez ziola ikusi izan balu -eta halaxe beharko zen-, berehala utziko ziokeen ekinbide horri.



Malaga 15/07/2000
Jose Mª Martín Carpena edil del PP
Asesinado por ETA

Antonio Elorza
Catedrático de Historia del Pensamiento Político en la Universidad Complutense

De entrada, he de manifestar un desacuerdo respecto del planteamiento que me llega del problema por "Gesto por la Paz": no sólo la "violencia de persecución" (y la amenaza de muerte añadiría yo) afecta a la democracia porque concierna a los concejales. También la intimidación que recae sobre tantos ciudadanos demócratas del País Vasco demuestra el pésimo estado de salud de la vida democrática entre nosotros. Y no sólo eso, para quienes hemos vivido la transición a la democracia como la gran oportunidad histórica de que el autogobierno vasco cerrase las heridas de la violencia pasada y siriviera de plataforma a una construcción nacional en democracia, la sensación de fracaso es absoluto.

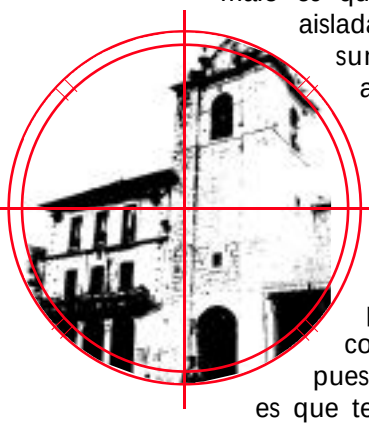
No hago las anteriores observaciones por la vocación de ser puntilloso, sino porque creo fundamental plantear correctamente el problema, por encima de que uno sea abertzale, nacionalista arreguiano, vasquista o simplemente ciudadano demócrata. La violencia, es decir la espada de Damocles del terror que pende sobre las cabezas de los concejales estatutistas, es la punta del ice-

> La violencia [...] es la punta del iceberg de una intimidación de tipo nazi que recae sobre todo vasco que exprese en público, o no disimule lo suficiente, las ideas satanizadas desde el nacionalismo radical

berg de una intimidación de tipo nazi que recae sobre todo vasco que exprese en público, o no disimule lo suficiente, las ideas satanizadas desde el nacionalismo radical. A comienzos de los 80, había en Euskadi un terrorismo mucho más activo que el de ahora, por la cantidad de recursos disponibles en manos de ETA, pero no había nazismo. Este es un producto de la estrategia adoptada por la constelación ETA en los años 90 y ha impregnado y sigue impregnando los comportamientos tanto del círculo de los verdugos como el de las víctimas y el de los propios equidistantes. La degeneración es evidente, pero tiene sus causas y sin atajarlas nos quedaríamos en el aspecto de la protección policial, siempre necesaria, pero insuficiente para poner remedio a la enfermedad.

La exigencia pues a corto plazo es que tenga lugar una revolución en la sociabilidad, lo cual arrastraría sin duda una fractura en los medios nacionalistas, y también un exámen de conciencia que hoy por hoy es difícil esperar

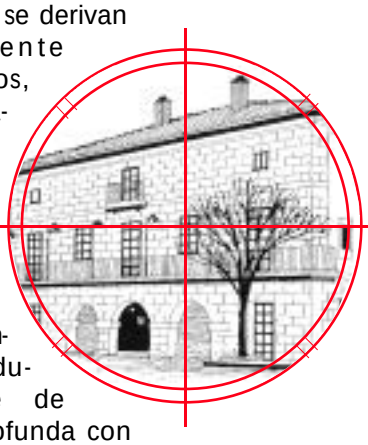
Parece claro que sólo puede producirse un cambio cuando tenga lugar una puesta al día, es decir, una racionalización auténticamente democrática de la mentalidad abertzale, más allá de los irrecuperables seguidores de ETA. Si la organización terrorista percibiera que la persecución de demócratas pueblo a pueblo y barrio a barrio provocaba, como debía provocar, su propio aislamiento, la táctica dejaría inmediatamente de emplearse. Lo malo es que quienes son aisladas son las presuntas víctimas, así como todos aquellos que públicamente toman partido por ellas y se convierten así a su vez en posibles blancos. La exigencia pues a corto plazo es que tenga lugar una revolución en la sociabilidad, lo cual arrastraría sin duda una fractura en los medios nacionalistas, y también un exámen de conciencia que hoy por hoy es difícil esperar.



Llodio (Araba)

Dicho con claridad y con ánimo de provocación, el nacionalismo democrático ha de enterrar de una vez a Sabino Arana si quiere ser moral y políticamente democrático en sentido estricto. Desde la escuela a los medios de comunicación, habría que separar el muy lícito objetivo de la construcción nacional de una forma de la misma fundada sobre la exclusión del otro y sobre la fé en un imaginario mítico del que se derivan inevitablemente planteamientos, no de integración, sino de fractura social. No pidamos que todo cambie en dos días, pero obviamente si no se produce el viraje de solidaridad profunda con el campo de los amenazados, la condena de la violencia será una simple coartada. Y la construcción nacional vasca, como tantas otras, el escenario de la hegemonía de una mentalidad cerril, agresiva e inhumana. Repito lo que tantas veces he escrito y que creo que conviene a nuestro país. Por muy nacionalistas que fueran, hay que negarse a ser vasco como Goebbels o como Von Papen; más vale serlo como Willy Brandt aun a costa de perder temporalmente la adscripción nacional. ❑

El nacionalismo democrático ha de enterrar de una vez a Sabino Arana si quiere ser moral y políticamente democrático en sentido estricto



Galdakao (Bizkaia)

Habría que separar el muy lícito objetivo de la construcción nacional de una forma de la misma fundada sobre la exclusión del otro y sobre la fé en un imaginario mítico del que se derivan inevitablemente planteamientos, no de integración, sino de fractura social

Oiartzun (Gipuzkoa)

Teknologia berriek eskeintzen dituzten aukerak udaletxeen funtzionamenduan

Frente a los problemas que se nos presentan con la llegada de las elecciones municipales la primavera que viene, como la dificultad para confeccionar listas y las tremendas situaciones de acoso a las que se ven sometidos cientos de concejales tanto en su vida cotidiana como en el ejercicio de su cargo, las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías para aliviar la situación deberían de haberse convertido ya en realidad palpable y no seguir siendo la "ciencia ficción" que hoy por hoy son.

Zumarraga (Gipuzkoa) 29/08/2000
Manuel Indiano edil del PP
Asesinado por ETA

Andoni Arregi
Miembro de Gesto por la Paz

Datorren urteko udaberri aldera izango ditugun udal hauteskundeei begira, azalduko zaizkugun arazoak zeintzu izan daitezkeen eta hauei eman diezazkiekegun irtenbideei buruz gogoeta piztu eta bultzatzea da idatzi honen helburua.

Zailtasun hauen aurrean, konkretuki teknologia berriek, hau da, informatikak eta telekomunikazioek, eskein ditzaketen aterabideak aztertuko dira.

Arazoetariko batzuk modu gordin xamarrean azalduko badira, gogoetarako lehen pauso bezala ideia landugabeak agirian jartzea garrantzitsua delako da, beraz, inork senti dezakeen edo burura etor dakiokeen kezka oro denez beharrezko eztabaidarako, hala egingo da, gero guztia eztabaidatzeko nahikoa denbora izango baita.

Hautagaiak beren zerrendatan izen-abizenez azaltzea da burura etor dakigukeen arazoetariko bat, errazagoa baita beti ere biolentziaren mehatxua pertsona konkretu bati zuzentzea hain nabarmen azaltzen ez zaigun multzo bati baino. Honekin batera beste zenbait arazo ere azaltzen zaizkigu ordea, hautagaien lanbidea kasu, edo egun eta ordu jakinetan izaten diren udalaren osoko bilkuretan parte hartzea. Mehatxuen helburu izan daitekeen pertsonari buruzko datu jakin eta publiko guztiak dira izatez arrisku iturri.

Arrisku guzti hauen jakinaren gainean egoteak eta bere inguruan eta osoko bilkuretan bertan sorturiko presioak giro itogarri batean murgilerazten dute hautetsia.

Zailtasun guzti hauei aurre egiterako orduan ordea oso kontuan hartu beharreko arauekin topatzen gara, demokraziaren funtsezko arauekin alegia. Ez da ahaztu behar, egoera larria izanagatik, azken finean bermatu beharrekoa demokraziaren funtzionamendua dela eta beraz edozein aterabide ez dela zilegi.

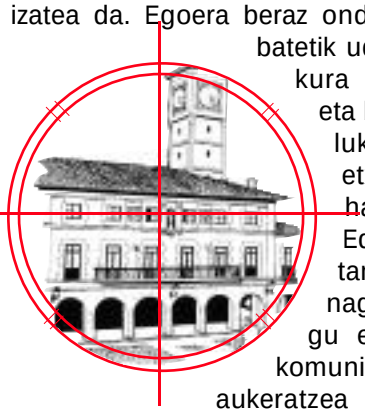
Derrigor ziurtatu beharreko herri edo herritaren eskubideen artean bi dira ardatzak. Batetik eta lehendabizi, herritar orok udal hauteskundeetan bere ordezkari gisa pertsona ezagun eta jakin bat hautatzeko duen eskubidea, hau da, izen eta abizendun pertsona bat. Eta bestetik, aukeraturiko udalaren osoko bilkuren izaera publikoaren beharra, herritarren partehartzeko aukera bermatuz.

Inolaz ere posible ez dena jarduera ezkutuko udal

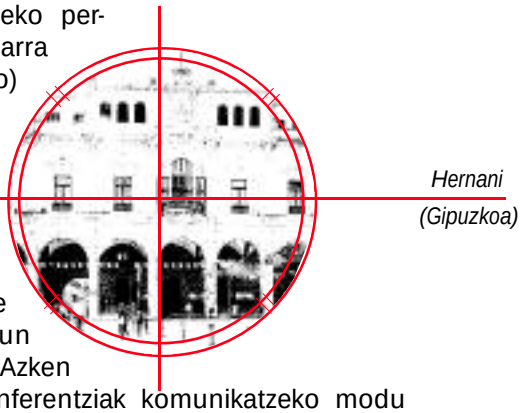
anonimoen eraketa da.
Beraz, behin arazoak planteatu eta irtenbide posibleek kontutan izan beharreko arauak azaldu ostean, teknologia berriek eskeintzen dizkiguten aukerak eta jartzen dizkiguten mugak azter ditzakegu. "Teknologia berriei" buruz aritzea atsegin zaigula dirudien arren, hobe genuke "daukagun teknologiaren erabilpenaz" hitzegitea. Eta zein da ba "daukagun teknologia"? Ba, beste ezeri itxaron

Mehatxuen helburu izan daitekeen pertsonari buruzko datu jakin eta publiko guztiak dira izatez arrisku iturri. Arrisku guzti hauen jakinaren gainean egoteak eta bere inguruan eta osoko bilkuretan bertan sorturiko presioak giro itogarri batean murgilerazten dute hautetsia

beharrik gabe ordenagailu pertsonalak eta telefono sare arruntean oinarrituriko internet sarea. Horietxek dira gure tresnak eta benetako soluzio serio eta praktikorik planteatu nahi bada tresna hauez baliatu beharko gara.
Teknologia honek eskenitzen duen aukerarik interesgarriena dudarik gabe hautetsi mehatxatuek osoko bilkuretan fisikoki bertan egon beharrik ez izatea da. Egoera beraz ondokoa litzateke: alde batetik udale-txean osoko bilkura ospatuko litzateke, eta bestetik, hala nahiko luketen hautetsiek etxetik internet bidez hartuko lukete parte. Edozein komunikaziotan bezala bi kuestio nagusi azaltzen zaizkigu eredu honetan ere: komunikatzeko modua bera aukeratzea eta komunikazioan parte hartuko dutenen identifikazioa ahalbidetzen duen sistema definitu beharra. Bigarren kuestioa lehenengoari lotua dator erabat, komunikabideak identifikazio sistema erabat baldintzatzen baitu.


Gernika (Bizkaia)

Komunikatzeko bideak, nagusiki, bideokonferentzia edota textu bidezko komunikazioa izan daitezke, bietako bakoitzak bere alderdi onak eta txarrak dituelarik. Bideokonferentziaren eskakizun teknikoak handiagoak dira nabarmen textu bidezko komunikazioarenak baino, bideo irudien transferentziak ahalik eta kapazitate handieneko sare infraestruktura eskatzen baitu, eta ez da beti posible izaten konexioaren kalitatea beti behar adinakoa izatea, bestalde, bideokonferentziak eskaintzen dituen onuren artean identifikazioaren erraztasuna (bestaldeko pertsona ikusi beharra besterik ez dago) eta komunikazioarena berarena dauzkagu, errazagoa baita noski hitzez komunikatzea etengabe idazten jardun beharra baino. Azken finean bideokonferentziak komunikatzeko modu gizatiarrago eta errazago bat eskeintzen digu, baina ez genuke ahaztu behar kasu askotan ekidin nahi dena horixe bera izan daitekeela, hau da, komunikazio per-tsonalak sorturiko presioa eta mehatxu giroa, eta beraz textu bidezko komunikazio ezpertsonalago batek egoera hau arin dezakeela. Azkenik berriz herritargoaren partehartzea web orri baten bidez artikulatu besterik ez dago, interneteko elkarrizketen teknika ("chat" deiturikoena) nahikoa landua baitago eta gaur egun, gauzak modu serioan planteatu ezkero komunikazioaren segurtasunak, enkriptazio sistema ziur askoen


Hernani (Gipuzkoa)

Teknologia honek eskenitzen duen aukerarik interesgarriena dudarik gabe hautetsi mehatxatuek osoko bilkuretan fisikoki bertan egon beharrik ez izatea da

bidez, ez luke inolako arazorik suposatu behar.
Teknika guzti hauen konbinaketak (bideokonferentzia, textu bidezko elkarrizketa eta enkriptazio sistemak, komunikazio kanal seguruen antolaketarako), gaur ez bada bihar, aipaturiko arazo askoren aterabide izan daitezke. Ezin dugu alde batera utzi ordea tresna "teknologiko" guzti hauen erabilpenak gure gizarteko askorentzat suposatzen duen zailtasun askotan, itxuraz, gaindiezina, batipat pertsona zaharrenentzako. Hala ere askorentzat, udaletxean partehartzeak suposatzen duen giro itogarria arintzeko aukerak pena merezi du, eta beraz buelta pare bat gehiago eman beharko zaizkion gai baten aurrean aurkitzen gara, teknologiaren funtsezko helburuetarikoa baita gure bizimodua erraztea. Teknologia ez da soilik lanean aritu, salmentak egin edota aisirako; gure bizimodu, gure gizarte eta kasu konkretu hontan gure udal demokraziaren funtzionamenduaren arazo askori erantzun zuzena eman diezaieken ahalbidea baizik. ❑

Violencia de persecución

Egun, ekintza terroristak -eta gure herriaren baitan duen eragin sakon eta itogarriak-, ezinbesteko erabakia behar du izan, premiazkoa eta gainera, aurrepolitikoa dena. ETAren aurkako batasun demokratikoa bertan behera geratu zen 1998ko lehenengo hondarretan eta harrezkeroztik ari gara sozialistok eskatzen. Izan ere, zatiketaren ondorio tamalak bistakoak dira, talde terroristaren gaurko eraginkortasun eta sostengua askoz makalagoa izan arren. Baina gure lurraldea anitza da, hartara jarrera baztertzaileak eta totalitarioak aldentzen saiatu behar dugu eta kontsentsua eta adostasun izango dira gure politikaren zutabe.

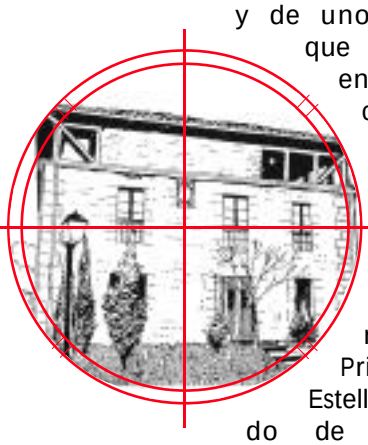
Tarrasa (Barcelona) 14/12/2000
Francisco Cano edil del PP
Asesinado por ETA

Dimas Sañudo Aja
Secretario de política municipal del PSE-EE

Nuestra Comunidad es un mosaico de identidades y sentimientos políticos. Un equilibrio difícil entre territorios, una conflictiva coexistencia de idiomas y culturas, de tradición y modernidad, urbano y rural, de versiones antagónicas, de adhesiones excluyentes. Pero por encima de tantas dificultades y al margen de la naturaleza compleja de nuestra problemática política, hay una cuestión principal y primaria que lo invade y lo envenena todo: la violencia del nacionalismo radical y sus secuelas. La política vasca hoy, en estos primeros meses de 2002, está paralizada, bloqueada en la incomunicación y en el desencuentro entre sus fuerzas políticas, con la mayoría de sus instituciones en minoría, enfrentados en todo y para todo con el gobierno central, sin consensos básicos y coaliciones plurales en la construcción de la convivencia política y social, desuni-

> Primero fue Estella [...] Se inició así un camino de exclusión de los no nacionalistas, en base a un proyecto etnicista, soberanista e impositivo, que significó la renuncia al pluralismo, a la moderación, al respeto a las reglas democráticas y que supuso la destrucción del marco unitario contra ETA

dos y distantes en el combate contra el terror.
Todo esto no ha ocurrido porque sí. Esta penosa situación no es fruto de la casualidad, ni de ningún accidente inevitable. Es la consecuencia de una política, de unas decisiones de unos partidos y de unos gobiernos que han actuado en esta dirección sin que las evidencias de sus resultados hayan provocado la más leve rectificación. Primero fue Estella y el acuerdo de la unidad nacionalista que sustentó la tregua del 99. Se inició así un camino de exclusión de los no nacionalistas, en base a un proyecto etnicista, soberanista e impositivo, que significó la renuncia al pluralismo, a la moderación, al respeto a las reglas democráticas y que supuso la destrucción del marco unitario contra ETA, todo ello en un entorno de coacción y de amenaza a la seguridad de una parte de la sociedad vasca por parte de los grupos violentos. Luego llegó la ruptura de la tregua y una acción terrorista selectiva y mayoritariamente dirigida contra PP y PSE-EE, que se vieron solos y hasta indefensos o desprotegidos en muchos momentos en los que faltó la solidaridad de los partidos nacionalistas democráticos. Luego llegó el 13 de mayo y unas elecciones masivas que a todos los partidos deberían llevarnos a una seria reflexión. Sin embargo, todo parece indicar que tanto el PP como el PNV han decidido mantener todos sus postulados de enfrentamiento, unos a la espera de una segunda vuelta electoral en el 2005, y otros no se sabe muy bien hasta cuando.



Iurreta (Bizkaia)

Alegría (Araba)

Hoy la acción terrorista y su profunda e innegable interferencia en el funcionamiento político-democrático, económico, social e institucional del país, se ha convertido en una urgencia primaria y prepolítica de nuestros problemas

Contra ETA se ha producido en los últimos meses una acción policial y judicial de considerables proporciones. El cerco internacional, judicial y policial se ha intensificado notablemente en el marco de un renovado esfuerzo de cooperación internacional en la lucha contra el terrorismo surgido después del once de septiembre. Sin embargo, y pese a todo, no podemos olvidar que su voluntad de matar permanece, y que su capacidad de hacerlo nos impide vivir tranquilos. Sabemos que su acción terrorista persigue a todos los demócratas, aunque especialmente a quienes hemos sido marcados con la estrella de oponernos a su totalitarismo, ya seamos jueces o policías, políticos constitucionalistas o periodistas independientes. Hoy la acción terrorista y su profunda e innegable interferencia en el funcionamiento político-democrático, económico, social e institucional del país, se ha convertido en una urgencia primaria y prepolítica de nuestros problemas.
La unidad democrática contra ETA, brilla por su ausencia. Saltó por los aires en los primeros meses de 1998 y desde entonces sólo los socialistas la estamos reclamando incesamente. La necesidad de la unidad se hace evidente si se consideran las nefastas consecuencia que acarrea la desunión. La capacidad operativa de ETA y el apoyo electoral que la sustenta son hoy menores que en el pasado. A ello han contribuido, de manera determinante, sino exclusiva, la cada vez mayor eficacia

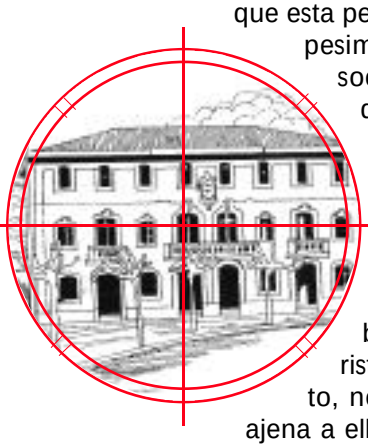
Tolosa (Gipuzkoa)

La unidad democrática contra ETA, brilla por su ausencia. Saltó por los aires en los primeros meses de 1998 y desde entonces sólo los socialistas la estamos reclamando incesamente. La necesidad de la unidad se hace evidente si se consideran las nefastas consecuencia que acarrea la desunión

de todas las Fuerzas de Seguridad y la cada vez más rigurosa aplicación de la Ley por parte del poder judicial. En contraste con estos hechos, la

La sociedad vasca no tiene más solución que la integración y el consenso. Para ello, es necesario erradicar las posiciones totalitarias y excluyentes de quienes dentro del nacionalismo, aspiran a construir una sociedad de vascos nacionalistas

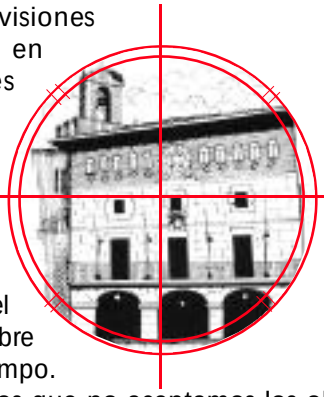
percepción social es hoy de mayor incertidumbre e inseguridad que en el pasado. Si bien es verdad que esta percepción más pesimista de la sociedad tiene que ver con los nuevos métodos de terror generalizado y, a la vez, selectivo que la banda terrorista ha impuesto, no es tampoco ajena a ella la incapacidad que estamos demostrando los partidos y las instituciones para ponernos de acuerdo en un asunto de tanta transcendencia política como el terrorismo.



Ortuella (Bizkaia)

Este esquema político que se describe nos lleva a un peligrosísimo escenario de división y fractura de nuestra comunidad. Si observamos el comportamiento electoral de los vascos en los tres niveles principales de representación (local, autonómico y estatal), es fácil concluir que hay una línea divisoria de identidades en torno al 50% de la población que fluctúa según la circunscripción y según la naturaleza de la convocatoria. La sociedad vasca no tiene más solución que la integración y el consenso. Para ello, es necesario erradicar las posiciones totalitarias y excluyentes de quienes dentro del nacionalismo, aspiran a construir una sociedad de vascos nacionalistas. Hoy, Euskadi la están destruyendo quiénes no aceptan la pluralidad y están provocando una convivencia envenenada por la violencia. Quienes piensan que la división política es sólo de las cúpulas políticas y que no trasciende a la sociedad, están ciegos o no quieren ver. Quienes interpretan que lo que pasa es coyuntural, no calculan los perniciosos efectos de las divisiones sociales en comunidades pluridentitarias y no son capaces de aprender de experiencias no tan lejanas en el espacio y, sobre todo, en el tiempo.

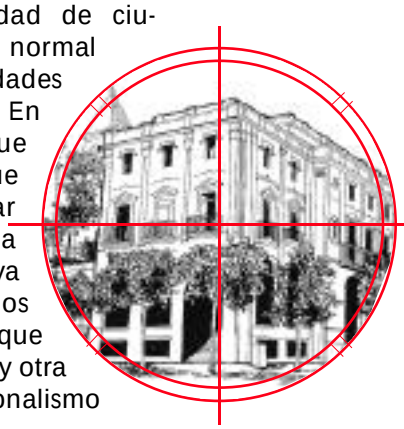
Santurtzi (Bizkaia)



Orduña (Bizkaia)

Los ciudadanos que no aceptamos los objetivos y modos nacionalistas tenemos el derecho y el deber de organizarnos, de defender nuestros derechos y libertades colectivamente. No podemos, bajo el fantasma de la posibilidad de las dos comunidades, renunciar a organizarnos para reivindicar nuestra visión del mundo, de la sociedad y ofrecerla al conjunto de la sociedad vasca, ya que quien ha creado dos comunidades y quiere seguir ahondando en ello es el nacionalismo, ya que si todos los ciudadanos tuviésemos los mismos derechos en la práctica y no estuviese limitada la libertad de su ejercicio no habría dos comunidades, sino diferentes posiciones ideológicas en una misma comunidad de ciudadanos, algo normal en las sociedades democráticas. En realidad lo que tenemos que hacer es luchar por acabar con la actual división, ya existente, de dos comunidades que nos plantea una y otra vez el nacionalismo vasco. ❑

Los ciudadanos que no aceptamos los objetivos y modos nacionalistas tenemos el derecho y el deber de organizarnos, de defender nuestros derechos y libertades colectivamente



Leioa (Bizkaia)

Una estrella de David prendida en el pecho

Egun, ekintza terroristak -eta gure herriaren baitan duen eragin sakon eta itogarriak-, ezinbesteko erabakia behar du izan, premiazkoa eta gainera, aurrepolitikoa dena. ETAren aurkako batasun demokratikoa bertan behera geratu zen 1998ko lehenengo hondarretan eta harrezkeroztik ari gara sozialistok eskatzen. Izan ere, zatiketaren ondorio tamalak bistakoak dira, talde terroristaren gaurko eraginkortasun eta sostengua askoz makalagoa izan arren. Baina gure lurraldea anitza da, hartara jarrera baztertzaileak eta totalitarioak aldentzen saiatu behar dugu eta kontsentsua eta adostasun izango dira gure politikaren zutabe.

Lasarte (Gipuzkoa) 20/03/2001
Froilan Elespe edil del PSE-EE
Asesinado por ETA

Ana Urchueguia Asensio
Alcalde de Lasarte-Oria

Me piden que hable de mi experiencia como representante política en Euskadi. La verdad es que se hace difícil poner en palabras los sentimientos que me embargan cuando tengo que hacer un balance de mis años de dedicación a la política.

Recientemente tenía que contestar un escrito de Batasuna de Lasarte-Oria en el que se me cuestionaba hasta mi derecho a tener amigos. En esa contestación decía "LLEVO YA MUCHOS AÑOS CON LA ESTRELLA DE DAVID PRENDIDA EN EL PECHO". Es una expresión fuerte, muy dolorosa, pero esa es la sensación que tenemos cientos de personas que por pensar como pensamos, por querer servir a nuestro país desde nuestras ideas y nuestros principios ideológicos, sufrimos esta cruel persecución. Y cada día somos más, haciendo verdad el poema del Pastor Protestante Niemöller asesinado por los nazis e inmortalizado por Bertol Brecht.

Nuestra vida se ha vuelto un infierno, estamos cada vez más solos y cada día es más difícil seguir adelante, viendo como caen nuestros compañeros ante la pasividad de nuestros conciudadanos. No somos héroes, ni mártires, pero las circunstancias y el fascismo de ETA y sus amigos nos ha llevado a esta situación.

Un compañero suele hablar del "síndrome de la transparencia". En efecto, somos poco a poco más transparentes. Quizá no sea mi caso, ya que al ser alcalde, la gente te para en la calle para plantearte sus problemas y pedirte ayuda, pero son muchos los compañeros que sienten como ya nadie se detiene a hablar con ellos, que no le saludan, o lo hacen tímida y apresuradamente. El llevar prendido en el pecho el símbolo de la muerte te hace invisible para la inmensa mayoría. Como en la Alemania Nazi, nadie huele los hornos crematorios.

Mi recorrido político es amplio. Empecé muy joven, en la época de la dictadura. Entonces anduve en la senda sindicalista, en la UGT. Allí empecé a curtirme, en un ambiente marcadamente masculino. El ansia por la libertad, por la justicia me empujaba a seguir, a pesar de los riesgos que todos habíamos asumido.

El difunto Enrique Casas, también asesinado por ETA, me llevó a participar activamente en el PSOE,

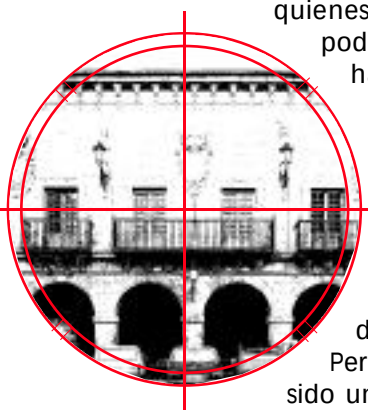
El llevar prendido en el pecho el símbolo de la muerte te hace invisible para la inmensa mayoría. Como en la Alemania Nazi, nadie huele los hornos crematorios

en el que ingresé en 1974. Tuve que aprender mucho y rápido, eran momentos de gran efervescencia política y hacía falta gente comprometida. En 1979 fui candidata al ayuntamiento de Hernani. En 1938. siendo candidata a al alcaldía casi

Nadie se puede imaginar las limitaciones de una vida con dos sombras permanentes. Es el fin de la libertad de movimiento, el fin de la improvisación. Mi vida ha estado desde entonces programada, violentada en muchas ocasiones por otros que deciden por mí

ganamos, y desde entonces mi compromiso ha sido la vida municipal. Cuando en 1985 se forma la gestora de Lasarte-Oria mi partido me pide que encabece el proceso de desanexión, siendo elegida en 1987 alcalde del municipio, cargo que mis conciudadanos me han renovado hasta la actualidad.

Mi experiencia municipal es intensa, los socialistas somos los impulsores de la gran transformación que ha sufrido nuestro municipio. Modelar unos barrios construidos independientemente para convertirlos en un pueblo, coser el trazado urbano, dotarlo de servicios, ampliar las posibilidades de quienes lo habitan. Creo poder decir que el trabajo ha sido bueno, que hemos cumplido muchos de los objetivos que nos habíamos planteado, y como muestra, las mayorías absolutas que hemos obtenido desde 1991.



Bergara (Gipuzkoa)

Pero este trabajo no ha sido un camino de rosas. Ni ha estado ni está exento de peligro. Hace ya casi 20 años ETA me condenó a muerte y desde entonces, con algunas excepciones, llevo escolta. Nadie se puede imaginar las limitaciones de una vida con dos sombras permanentes. Es el fin de la libertad de movimiento, el fin de la improvisación. Mi vida ha estado desde entonces programada, violentada en muchas ocasiones por otros que deciden por mí.

Me gustaría que la gente se imaginara por un momento pasear por la calle, ir a la playa, hacer la compra, ir a la peluquería... con cuatro ojos mirándote a todas horas, coartando tu intimidad. Todos mis pasos quedan registrados, las personas con las que me reúno, con las que como, los sitios donde compro... Incluso el día en que di a luz a mi hijo pequeño estuve custodiada por mis escoltas.

Pero lo dramático, lo verdaderamente cruel, es que también queda registrado por los asesinos de ETA, quienes siguen mis pasos. Son vecinos de mi pueblo quienes pasan la información, quienes me hacen los seguimientos. Mientras esto ocurre, otros se dedican a hacerme la vida imposible, a insultarme, a amenazarme cobardemente.

Mungia (Bizkaia)

He visto caer ya a muchas personas que han dado su vida por la libertad, algunos compañeros y otros muy amigos. Cada uno que cae es un mazazo en nuestro corazón. Pero fue hace un año cuando me dieron el gran golpe. Ese día, 20 de marzo de 2001, ETA asesinó a Froilán Elespe, Froi, mi amigo y compañero inseparable de peleas que dejó Urnieta para construir juntos Lasarte-Oria. La noche anterior, mientras le llevaba a casa, le convencía de la necesidad de llevar escolta. No le dieron tiempo.

Desde entonces todos mis compañeros concejales han de llevar escolta. Se acabó su libertad. Se han vuelto transparentes sin remedio. Hace poco una compañera le planteaba al lehendakari el día del asesinato de otro compañero de Orio, Juan Priede, cómo iba a salir a bailar o ligar su joven hija concejal. Es el caso de un agricultor que tiene que

Son vecinos de mi pueblo quienes pasan la información, quienes me hacen los seguimientos. Mientras esto ocurre, otros se dedican a hacerme la vida imposible, a insultarme, a amenazarme cobardemente

ir con el tractor escoltado, el de una compañera que hace limpiezas de hogar escoltada, el de otro que es vigilante de la OTA y va con dos escoltas... Cada caso es un drama. Somos gentes sencillas, del pueblo, a las que nos han cortado las alas.

Y mientras la vida sigue en Euskadi. Seguimos creciendo económicamente, somos una sociedad bastante rica, la gente se pasea con "normalidad", los campos de fútbol se llenan y las manifestaciones por los asesinados por ETA se vacían. Seguimos siendo transparentes. ❑

Educando con películas

La educación es sin duda alguna el medio más eficaz de fomentar los valores, las actitudes y los comportamientos que hacen posible la construcción y funcionamiento de una sociedad plural e integradora. En este sentido, los medios de comunicación juegan un papel decisivo y se presentan como un importante instrumento para el desarrollo de una verdadera Cultura de Paz.

Hoy en día los medios de comunicación ejercen una gran influencia sobre las actitudes y juicios de las personas, de ahí su gran responsabilidad como agentes de integración social. A menudo se convierten en transmisores de contravalores de paz a través de noticias, películas, etc. Es por eso por lo que su tratamiento como simples comunicadores debe transformarse en un papel activo contra la discriminación, el terrorismo, la marginación o cualquier otro tipo de violencia.

Así pues debemos reafirmarnos en la necesidad de afianzar una educación para el uso crítico de los medios de comunicación al tiempo que los utilizamos como un recurso para el desarrollo social y la Educación para la Paz. Disponemos de una gran variedad de medios que nos pueden ayudar a trabajar los valores de Paz: la televisión, el vídeo, el teatro, la música... La dinámica a seguir admite muchas posibilidades, desde crear y representar un sociodrama hasta suscitar un debate a partir de una canción, un vídeo, etc. A continuación presentamos un ejemplo concreto para trabajar, en este caso, una película: La fuerza de uno, que forma parte de la videoteca de Gesto por la Paz.

La fuerza de uno

La Fuerza de Uno está basada en una novela de Bryce Courtenay, periodista norteamericano, y fue rodada en 1992, bajo la dirección de John G. Avildsen. Durante sus dos horas de duración se aborda la cuestión del racismo, la xenofobia y el apartheid.

Podríamos decir que esta película abarca dos tramas que se desarrollan de forma paralela: una la que se refiere a un colectivo, que trata de hacernos reflexionar acerca del racismo, utilizando para ello como base el injusto e inhumano régimen del Apartheid en Sudáfrica, y la otra la individual que se centra en el protagonista del film, en cómo va descubriendo la riqueza que la pluralidad entraña, ya que a través de Sudáfrica y de sus gentes conoce y valora diferentes formas de ser y de actuar.

De padres ingleses se queda sólo en un momento especialmente difícil tanto a nivel local (país sumido en el apartheid) como a nivel mundial (se está desarrollando la segunda gran contienda bélica). Tras quedarse huérfano van cruzándose en su camino personas que le enseñan a trabajar el valor, la autoestima, la responsabilidad... A lo largo de su infancia descubre el fanatismo, viviendo el racismo incluso en su propia piel. A pesar de ser blanco descubre el odio que los africanos (holandeses asentados en Sudáfrica) sienten hacia los ingleses (éstos son contrarios a Hitler y los anteriores colaboradores). Se descubre así a través del film la necesidad que muchos seres humanos tienen por encontrar "chivos expiatorios" a quienes culpar de los males que padecen.

Pero la película además de hacernos contemplar y revivir lo absurdo, injusto e inhumano del racismo y/o la

xenofobia trata de que interioricemos lo necesaria que una sola persona puede ser para cambiar las cosas haciéndonos ver que cada persona lleva dentro un potencial enorme que puede repercutir de forma decisiva a la hora de cambiar el rumbo de la historia.
En definitiva se trata de una clara defensa a favor del compromiso activo que sólo tiene cabida cuando a lo largo de nuestra existencia hemos ido acumulando el suficiente valor, el coraje necesario para luchar contra las situaciones injustas dejando de lado el miedo que podría sumirnos en la más nociva indiferencia.
Un film genial que pretende que en nuestra mente quede flotando la siguiente pregunta: ¿Y yo... qué puedo hacer yo?

Frases clave

Para encauzar el debate y reflexión posteriores a la película, un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes. Ellas nos pueden ayudar a analizar la película y a través de ellas pueden plantearse cuestiones interesantes desde el punto de vista educativo. En cualquier caso, siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones. Señalamos a continuación algunas frases clave de La fuerza de uno:
- "Yo juez y líder condeno a tu asquerosa gallina a muerte" (fanatismo).
- "Los pájaros de la soledad parecían anidar en mi corazón para poner enormes huevos de piedra" (soledad).
- "Cualquier pregunta que se te ocurra y si sabes mirar y cómo preguntar encontrarás la respuesta en la naturaleza". "Todo en la naturaleza es colaboración, sin el sol la luna sería un círculo oscuro" (naturaleza).
- "Hay tanto que aprender que no se puede perder un segundo" (reciclaje constante).
- "Tener inteligencia no es un pecado, el pecado está en no utilizarla"
- "Pequeño vencer a grande si pequeño ser listo. Primero usar cabeza, luego corazón"
- "Esos canallas los tratan como animales"
- "Te llamas P.K., un nombre interesante" (autoestima).
- "Todas las tribus creen que cuando hay sequía es porque hay conflicto. Creen que tú eres el hechicero. Escribes cartas para todas las tribus; traes tabaco para todas las tribus; tú tratas igual a todas las tribus, no demuestras fanatismos; haces que las cosas se calmen".
- "Ya llegará tu hora y puedes asegurar que será tan negra como tu maldita alma" (humillación).
- Mean a P:K; matan a su gallina (amuleto); las tribus les pegan: "sois unos comemierdas. Cómete eso Gilford" (diferentes formas de humillación).
- "Se me partió el corazón al ver a un hombre que quería tanto tan degradado" (empatía).
- "Me daba rabia ver que no podía hacer nada para cambiarlo" (impotencia).
- "Cualquier ideología que necesita atacar a otras para mantenerse no sobrevivirá en su propia generación" (fundamentalismos).
- "Una gran caminata comienza con un sólo paso"; "Una catarata comienza con una gota de agua y luego, ¿en qué se convierte?" (la importancia de una persona, el valor de uno más).
- "Sigue tu corazón, haz lo que el te dicte" (¿qué puedo hacer yo?)

Algunas cuestiones para el debate
1. ¿Está justificada la violencia para defenderse? Diferencia entre justicia y venganza.
2. ¿Hay que arriesgar la vida por un ideal, como la arriesgan PK y Yuma?
3. ¿Tiene tanta fuerza la unión de varias personas para alcanzar un ideal?
4. ¿Hay racismo en España? (gitanos) ¿Y xenofobia? Nuestras posturas.

ILEGALIZACIONES

Eusebio Pérez Mayo
Miembro de Gesto por la Paz

Publicado en el diario El Correo
31 de marzo de 2002

En Auto dictado el pasado 19 de diciembre el juez Baltasar Garzón declara la ilegalidad de las actividades desarrolladas por Gestoras pro Amnistía y recientemente ha hecho lo mismo con Askatasuna, organización que habría venido a sustituir a Gestoras. Con anterioridad este mismo juez había ilegalizado, en autos dictados en el Sumario 18/98, las actividades desarrolladas por HAIKA, EKIN y Xaki. En todos estos autos se recoge la tesis de que estas organizaciones forman parte de todo un entramado social, político y financiero controlado por ETA. Estas organizaciones dependerían orgánica y funcionalmente de ETA, y colaborarían, desde sus distintas áreas de trabajo, en los fines perseguidos por la banda terrorista. En concreto a Gestoras se le imputa, entre otras cosas, la captación de militantes de ETA, la promoción y coordinación de la violencia callejera, el señalamiento de potenciales víctimas de ETA, el control del colectivo de presos de esta organización, etc.

Desde Gesto por la Paz no ponemos en duda que ETA cuenta con el apoyo de determinados ámbitos de nuestra sociedad. ETA difícilmente podría desarrollar su actividad violenta si no contara con algún apoyo estratégico y financiero en todo el entramado que constituye el autodenominado MLNV. El asesinato, el secuestro y la extorsión no son sino actos de un proceso en el que previa-

> En la valoración de estas actuaciones judiciales hemos de analizar si los hechos que se les imputan a los afectados constituyen o no delito de colaboración con banda armada

mente ha habido una labor de obtención de datos sobre las potenciales víctimas y en el que posteriormente suele contarse con ayuda en la cobertura y huida de los terroristas. Sin embargo, sin entrar a cuestionar la veracidad o falsedad de la tesis defendida por el juez Garzón en sus autos, nos preocupan una serie de aspectos con relación al proceso seguido hasta estos momentos.

La valoración de la "ilegalización" de estas organizaciones y de la detención de sus dirigentes ha sido muy variada. Observamos con todo que en ocasiones la actitud favorable o contraria a este tipo de medidas se relaciona con el apoyo o rechazo a la postura e ideología de estas organizaciones. Parece olvidarse que los detenidos y procesados, no lo han sido por sus ideas, sino porque se les imputa la comisión de hechos delictivos. En la valoración de estas actuaciones judiciales hemos de analizar si los hechos que se les imputan a los afectados constituyen o no delito de colaboración con banda armada. Habremos de valorar si para la adopción de medidas como la ilegalización de actividades o el procesamiento de los dirigentes de Gestoras existen suficientes indicios racionales de criminalidad. Mientras no se pruebe lo contrario y se les declare culpables en una sentencia, gozan de la presunción de inocencia. En un estado de derecho los jueces son garantes de la aplicación de la ley a todos por igual. Los jueces deben actuar con absoluta imparcialidad e independencia respecto al Ejecutivo y sus actuaciones no deberían ser parte de una estrategia antiterrorista desarrollada por este.

Y es en este ámbito desde el que nos atrevemos a manifestar algunas de nuestras inquietudes. Nos preguntamos si alguno de los autos dictados en este proceso tienen la fundamentación suficiente como para justificar la gravedad de las medidas adoptadas. En concreto hemos visto a lo largo de estos últimos tiempos cómo contra muchos de los detenidos en esta causa se ha decretado prisión provisional. Se ha recurrido el auto de prisión ante el órgano judicial superior, la Sección Cuarta de la Audiencia Nacional, y ésta ha revocado los autos del juez de instrucción, decretando la libertad condicional, con o sin fianza. Esta sección ha llegado a manifestar que, en contra de lo establecido por el juez de instrucción, no se aportan indicios suficientes de que una organización como EKIN dependa orgánica o funcionalmente respecto a ETA. Existen riesgos de que algo similar pueda ocurrir con un auto como el de la ilegalización de las actividades de Gestoras.

Nos preguntamos si alguno de los autos dictados en este proceso tienen la fundamentación suficiente como para justificar la gravedad de las medidas adoptadas.

Desde Gesto consideramos que la adopción de medidas como la ilegalización de las actividades de una organización es de gran gravedad y ha de tener un carácter excepcional. Es necesario que los indicios de criminalidad de las actividades realizadas sean claros y contundentes. Nos movemos en un ámbito en el que nos jugamos la libertad de asociación y de expresión, pivotes fundamentales de una sociedad democrática. Las medidas adoptadas han tenido una gran repercusión mediática y han fomentado una serie de expectativas que pueden verse tarde o temprano truncadas. Por otro lado pueden tener un efecto contraproducente no esperado y es el de reforzar el discurso victimista mantenido a lo largo de estos años por estas organizaciones. Sólo el respeto escrupuloso de la legalidad propio de un Estado de Derecho puede poner en evidencia la doble moral de quien reclama el respeto a los derechos humanos de los presos y niega los derechos de aquellos que no comparten su ideología. ❑

Es necesario que los indicios de criminalidad de las actividades realizadas sean claros y contundentes. Nos movemos en un ámbito en el que nos jugamos la libertad de asociación y de expresión, pivotes fundamentales de una sociedad democrática

Sólo el respeto escrupuloso de la legalidad propio de un Estado de Derecho puede poner en evidencia la doble moral de quien reclama el respeto a los derechos humanos de los presos y niega los derechos de aquellos que no comparten su ideología

Impresiones sobre la Conferencia

Fabian Laespada
Miembro de Gesto por la Paz

Publicado en la revista de Elkarri

Siempre hemos seguido con interés y valorado desde Gesto por la Paz cuantas iniciativas han surgido desde el seno de nuestra sociedad con el fin de aportar ideas, encuentros y consensos que apunten a una resolución del problema de la violencia que hiere y mata a personas de este país nuestro. Deseamos que del proceso que está llevando a cabo Elkarri surjan considerables avances en la ardua tarea que conlleva trazar caminos de concordia y entendimiento en el espeso panorama de la política vasca.

Cuando Elkarri plantea el término igualdad como punto de partida, sabemos que lo dice siendo consciente de que vivimos en un país en el que una parte importante de su población tiene condicionada y amenazada su opción política -y varios miles de personas, su propia vida- por quienes entienden que hemos de llegar a constituir un estado vasco unificado, euskaldun, socialista e independiente del modo que sea, eliminando físicamente al discrepante si es -y está siendo- preciso. El derecho principal que asiste a todo ser humano es el derecho a la vida, cimiento de todos los demás, y si se conculca, se cuestiona, se sustrae, se subyuga a otros objetivos del género que sean, cualquier consideración de índole política difícilmente se puede plantear en plano de igualdad. Por eso consideramos que esa igualdad de condiciones vitales es una aspiración de la propia Conferencia, no una realidad objetiva de la cual partimos para hablar.

Esto no debe, sin embargo, impedir un debate de ideas, proyectos, fines políticos diversos o lo que haya de ser porque ETA esté pegando tiros: no podemos subordinar un diálogo necesario y enriquecedor a la estrategia terrorista. Si queremos normalizar el debate político serán la palabra y el entendimiento -expresados libre, democrática y pacíficamente- las ruedas del vehículo que nos ha de llevar a una sociedad donde los derechos humanos de todos y todas, y la paz justa sean bandera y tesoro común a custodiar. Pero creemos que Elkarri ha de transmitir esa idea que distingue nítidamente el consenso en el rechazo a la violencia y su erradicación -una especie de pacto ético previo- por una parte, de la natural diferencia entre los planteamientos políticos de cada cual, por la otra.

Y es aquí donde se nos presenta, a nuestro modo de ver, una preocupación que atañe al planteamiento de esta conferencia: parece ser que la resolución del problema de la violencia llegará de la mano -y a causa- de la resolución del conflicto de naturaleza política acerca del engarce juridico-político de Euskal Herria con el resto del Estado. Desde Gesto por la Paz llevamos ocho años proclamando la necesaria desvinculación de estos dos enmarañados conceptos que, a menudo, se mezclan. Para la resolución de ambas cuestiones han de darse pasos precisos pero independientes, desvinculando decididamente los avances que se den en cada flanco (sobre esta cuestión de la separación de conflictos, puede consultarse la revista Bake-Hitzak, nº 42, "Violencia y Política").

> El derecho principal que asiste a todo ser humano es el derecho a la vida, cimiento de todos los demás, y si se conculca [...] cualquier consideración de índole política difícilmente se puede plantear en plano de igualdad

Así pues, creemos que debe reconocerse que, al margen de que cada partido democrático defienda diferentes proyectos, todos ellos están en contra de la violencia y a favor de la paz. Tampoco podemos esgrimir la existencia de la violencia como acicate para impedir o para imponer el debate político que sea, ya que estaríamos conce-

diendo peso político y reconociendo una legitimidad a la violencia y, por ende, arrodillándonos ante su dictado. La actual articulación juridico-política no ha de ser inmutable, puede mejorarse, incluso transformarse si es deseo de la sociedad vasca, pero el respeto de las actuales instituciones -sede de la voluntad democrática de la ciudadanía- es garantía de una libertad que no pocos esfuerzos nos está costando conseguir, y, de momento, es, a su vez, lugar de encuentro para lograr los acuerdos necesarios con el fin de avanzar en la edificación de este país tan terca y felizmente plural.
Durante una entrevista, la directora de esta publicación formulaba a Felipe Juaristi -me gustaron sus opiniones- una pregunta un tanto capciosa. Más o menos venía a decir (en euskara) lo siguiente: aunque aquí nos parezca extraño, a nivel del estado tiene mucho peso la tesis de "no poner precio político a la paz". Felipe salió airoso en el tramo final de su respuesta expresando que nada podrá decidirse sin cotejar la voluntad mayoritaria de la ciudadanía, concluyendo que será la palabra la que nos haga libres y jamás las armas. Destaco esta pregunta deliberadamente porque en el mensaje de Elkarri entreveo una cuantificación de ese peaje de carácter político, o sea, cuánto somos capaces los vascos de entregar por conseguir que ETA deje de "tutelarnos".
A nosotros nos parece grave saltarnos a la torera las reglas del juego democrático que nos hemos asignado. ETA no representa a nadie porque nadie le ha otorgado peso democrático es más, en reiteradas ocasiones ha demostrado que desprecia la voluntad del pueblo vasco, pero se arroga la representación del pueblo vasco. Además de infligir un daño irreparable a demasiadas personas, además de repartir miedo y abatimiento, amenaza y extorsión, además de perpetuarse en la obstinación de asesinar por asesinar, convirtiéndose no ya en un medio sino en un fin en sí mismo, ¿vamos a consentir que nos fije el importe a desembolsar por su retirada? ¿Aceptaría usted que los asesinos de tantos inocentes pongan sobre la mesa la factura incondicional de una paz que quedaría automáticamente en entredicho, que resultaría éticamente reprobable y democráticamente más que dudosa? Si hoy pagamos el impuesto mañana vendrá el cobrador con renovados deseos de apretar esa tuerca que ayer flojeó. Desde luego que hay que dialogar, pero terminarán por autoexcluirse quienes pretendan jugar con las cartas marcadas o con una baraja que sólo ellos conocen. No podemos caer en esa trampa de que algo habrá que concederles. A mí ellos no me han preguntado nada y la ciudadanía vasca les ha repudiado en un sinfín de ocasiones -el 13 de mayo fue contundente.
Por todo esto, los partidos deben abordar el debate sobre sus proyectos políticos con independencia de que exista la violencia, sin perder de vista, lógicamente, que la persistencia del terror constituye un obstáculo en la consecución de consensos lo más amplios posibles entre los diversos proyectos. Asimismo, consideramos necesario que los no nacionalistas reconozcan que en democracia todo debate es posible, e imprescindible cuando existe una aspiración de una parte importante de la ciudadanía; los nacionalistas, por su parte, deberían admitir que nada es posible extramuros de la democracia. Y toda la clase política, a su vez, ha de procurar no desplazar la responsabilidad de un debate que les incumbe a ellos especialmente, por el hecho de que un movimiento social esté promoviendo un debate paralelo.

No podemos caer en esa trampa de que algo habrá que concederles. A mí ellos no me han preguntado nada y la ciudadanía vasca les ha repudiado en un sinfín de ocasiones -el 13 de mayo fue contundente

Es positivo que gran parte de las sensibilidades de la sociedad vasca está respondiendo a los encuentros de esta conferencia; también es cierto que Elkarri públicamente ha comprometido su empeño en conformar una representación plural en el ámbito político. Nos gustaria que ese mismo empeño se pusiera en marcha para conseguir una participación amplia y diversa también en el plano social, en el cual abundan colectivos de muy diferente adscripción ideológica. Nosotros participamos porque siempre hemos creído en la palabra, pues el diálogo entre distintos siempre puede aportar, a menudo enriquece, y ratifica o dulcifica las posiciones de cada cual. No obstante, la participación en la Conferencia de Paz es un acto de libre adhesión, por lo que no se puede caer en la tentación de culpabilizar de la existencia de la violencia a quien, tras su propia reflexión, decida no acudir a los diferentes foros que se le propongan. Podremos mantener una opinión crítica con respecto a las decisiones que cada formación adopte en relación con este esfuerzo de elkarri, pero no debemos enmascarar la realidad: la principal responsable de la violencia que estamos padeciendo -sin la cual esta conferencia no habría existido- es quien libre y deliberadamente opta por infligir un sufrimiento diario a miles de personas: ETA. ❑

Largo desolato

Ana Rosa Gómez Moral
Miembro de Gesto por la Paz

Publicado en el diario El Correo
20 de enero de 2002

La larga desolación de Václav Havel y la nuestra corren de la mano a través de ese cuento inacabado que es la historia. Ambas comenzaron prácticamente al mismo tiempo. En 1968, la Unión Soviética invadió Checoslovaquia para poner fin a la primavera de Praga y las obras de Havel fueron prohibidas y él, encarcelado y hostigado. Ese mismo año, ETA cometía su primer asesinato y daba, así, el pistoletazo de salida a su particular "primavera". A pesar de que había condenado la invasión soviética, ETA optó por instrumentos más parecidos a los de los tanques rusos que a los del disidente checo, que siempre ha defendido sus ideas y, sobre todo, los derechos humanos, por métodos no violentos.

Casi veinte años más tarde, en 1989, mientras Václav Havel lideraba en su país la Revolución de Terciopelo, la organización pacifista vasca Gesto por la Paz recibía uno de los recién instituidos premios de la Fundación Sabino Arana por "su decidido afán de servicio a la sociedad". En la década de los noventa, Havel y Gesto por la Paz también pasaron a figurar en la lista de galardonados entre los Premios Príncipe de Asturias con unas motivaciones tan parecidas que casi podrían ser intercambiadas. Gesto por la Paz recibió el Príncipe de Asturias de la Concordia "por su abnegado afán de contribuir a eliminar la violencia y establecer y consolidar la paz para un adecuado convivir de los hombres, haciéndolo a través de formas de actuar genuinamente cívicas, que hacen trascender su ejemplo más allá del fenómeno al que corresponde", mientras que Václav Havel recibió el mismo premio, en su modalidad de Comunicación y Humanidades, "por haber incorporado a la política los principios morales con una apelación constante y práctica al compromiso civil por encima del compromiso ideológico. Su libertad mental y su claridad intelectual le han llevado a poner la razón política al servicio de lo que confiadamente está detrás de ella, la espiritualidad humana, la conciencia". Las trayectorias de Havel y Gesto por la Paz se cruzaron de nuevo cuando ambos compartieron el reconocimiento internacional que suponía la concesión del primer Premio de la Paz de Westfalia, en 1998, y la línea de encuentros se ha vuelto a renovar en diciembre del año que acaba de finalizar, cuando el Lehendakari ha hecho entrega del Premio Lagun Onari, Amigo de los Vascos, de la Fundación Sabino Arana al Presidente de la República Checa.

> Gesto por la Paz propone y ejerce el esfuerzo diario por una convivencia tejida con los hilos de las legítimas diferencias que deben armonizarse en cualquier sociedad plural

También este mismo año pasado, Gesto por la Paz

ha cumplido su decimoquinto aniversario, pero lo ha hecho de forma tan tímida e inadvertida que no ha trascendido más allá de su ámbito privado, tal vez porque la consideración de sus formas aterciopeladas de trabajo y reflexión han dejado de suscitar la atención social explícita frente a otras maneras de actuar que aprovechan la urgencia y la necesidad para mostrarse con la etiqueta de la eficacia o que no dudan en presentar como novedad un añadido de carácter político, que no hace más que reproducir la división y el desencuentro entre los partidos.

En su "Largo desolato", escrito bajo la severa depresión que le produjo uno de sus numerosos pasos por la cárcel, Vlácav Havel, expresaba su temor a no estar a la altura de lo que se esperaba de él. Al final, Havel consiguió liderar una transición pacífica para su país y convertirse en un estadista de prestigio internacional. Sin embargo, aunque no hubiera obtenido esos logros, su principal labor ya estaba hecha, puesto que, desde mucho antes, constituía un referente moral entre sus conciudadanos gracias a su filosofía, a su profundo compromiso con la dignidad humana y, lo que es más importante, a la puesta en práctica de ambos a lo largo de su existencia.

Es muy probable que Gesto por la Paz también esté atravesando hoy uno de esos largos desolatos en los que, aunque siga contando con un amplio aprecio social, su labor se percibe como insuficiente para implementar las expectativas de paz de nuestra sociedad. Probablemente, esa percepción es consecuencia de una nueva imagen de la paz, tal vez más atractiva y menos exigente con el compromiso personal, pero, por tanto, contradictoria con la que Gesto por la Paz ha defendido y practicado siempre. Así, frente a quien concibe la paz como una magnífica fotografía que aparece un día en la portada de los periódicos, Gesto por la Paz propone y ejerce el esfuerzo diario por una convivencia tejida con los hilos de las legítimas diferencias que deben armonizarse en cualquier sociedad plural; frente a quien espera el abrazo entre víctimas y victimarios, como si fueran los únicos responsables de la reconciliación social, Gesto por la Paz trata de procurar la necesaria solidaridad cívica y la búsqueda de un sentido de dignidad humana para las víctimas, sin olvidar la exigencia de que los victimarios sean tratados con el mismo respeto a los derechos humanos que exigiríamos para cualquier ciudadano; y frente a quien no se moviliza contra la violencia o sólo lo hace en lo que considera las 'grandes ocasiones', Gesto por la Paz ofrece todo un despliegue, sostenido en el tiempo y extendido en el territorio, de respuesta a la barbarie, sin distinción ni categorización de trato entre las víctimas.

Y, pase lo que pase, todo eso que lleva haciendo Gesto por la Paz durante más de quince años forma parte, ya, de la paz, porque, a pesar de que las circunstancias actuales auguren un árido trayecto a través de ese largo desolato, su labor se funde irremediablemente con la idea universal de Václav Havel de que "nuestra experiencia histórica más básica nos dicta que, a largo plazo, lo único que puede tener verdadero éxito y ser políticamente significativo es (antes de tomar ninguna forma política) una respuesta adecuada y cabal a los dilemas morales fundamentales de la época, o bien una expresión de respeto a los imperativos del orden moral que nos ha legado la cultura. El único tipo de política que tiene sentido es aquél guiado por la conciencia". ❑

Gesto por la Paz trata de procurar la necesaria solidaridad cívica y la búsqueda de un sentido de dignidad humana para las víctimas, sin olvidar la exigencia de que los victimarios sean tratados con el mismo respeto a los derechos humanos que exigiríamos para cualquier ciudadano

Gesto por la Paz ofrece todo un despliegue, sostenido en el tiempo y extendido en el territorio, de respuesta a la barbarie, sin distinción ni categorización de trato entre las víctimas

Pase lo que pase, todo eso que lleva haciendo Gesto por la Paz durante más de quince años forma parte, ya, de la paz, [...] a pesar de que las circunstancias actuales auguren un árido trayecto a través de ese largo desolato

LA LABOR DEL PACIFISMO VASCO: ÉTICA Y POLÍTICA

Comisión permanente de la Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria

Carta abierta dirigida a todos los periódicos
marzo de 2002

Ayer, con ocasión de una conferencia impartida en Valencia, dentro del décimo Foro Universitario Luis Vives, el actual Director del Instituto Cervantes, D. Jon Juaristi, realizó, entre otras, algunas valoraciones sobre el movimiento pacifista en Euskadi y, más en concreto, citó, entre otras, a nuestra organización: la Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria.

En primer lugar deseamos, una vez más, hacer patente nuestra preocupación y expresar nuestra solidaridad para con personas como el Sr. Juaristi, cuya vida y libertad se encuentran amenazadas por ETA y su entorno por expresar y defender públicamente sus ideas y proyectos. Siempre nos ha parecido una monstruosidad ética el que ETA o cualquier otra organización amenace y llegue incluso a atentar contra los derechos fundamentales de cualquier persona, sean cuales sean su profesión, sus militancias o su ideología.

En segundo lugar, desde el respeto que nos merecen todas las opiniones que libremente cualquier ciudadano debería poder expresar con entera libertad, deseamos poner de manifiesto nuestro radical desacuerdo con algunas de las críticas que el mencionado Sr. Juaristi vertió ayer sobre el movimiento pacifista vasco y, más en concreto, sobre Gesto por la Paz. Este desacuerdo se basa en los siguientes argumentos:

- Frente a la afirmación de que "el pacifismo a ultranza ha sido muy negativo y lo sigue siendo", pues como movimiento "ha sido un elemento de confusión que ha distraído a los demócratas de su verdadero objetivo, que es la lucha por la vigencia de la Constitución en el País Vasco, al igual que en el resto de comunidades autónomas", en Gesto por la Paz han colaborado, colaboran y, muy previsiblemente, van a continuar colaborando personas que entienden que la actual Constitución y el Estatuto de Gernika son las articulaciones jurídicas más adecuadas y personas que desean que este marco legal sea modificado. Lo que une a unas y otras personas es la denuncia absoluta, incondicionada y pacífica de quienes - ETA y su entorno fundamentalmente - pretenden forzar esos cambios por medios violentos y no democráticos, conculcando los derechos humanos fundamentales

Lo que une a unas y otras personas es la denuncia absoluta, incondicionada y pacífica de quienes - ETA y su entorno fundamentalmente - pretenden forzar esos cambios por medios violentos y no democráticos

de aquellas personas que defienden ideas o proyectos políticos diferentes a los suyos.

- En Gesto por la Paz hemos intentado defender pacífica y civilizadamente la legitimidad de cualquier idea o proyecto político que se exprese democráticamente y sea respetuoso para con los Derechos Humanos, coincida o no con el actual marco constitucional. Pero junto con esta afirmación hemos reiterado en numerosas ocasiones la necesidad de defender los actuales consensos y marcos jurídicos y políticos alcanzados que, aún siendo perfectibles, han posibilitado la convivencia y el desarrollo de nuestra sociedad. Estos marcos pueden ser modificados por procedimientos democráticos, pero mientras esa modificación no se produzca debe reconocerse la virtualidad y los enormes avances que la legalidad vigente ha permitido alcanzar tras el final de la dictadura franquista, así como la legitimidad acumulada por los mismos en las sucesivas ocasiones en las que la ciudadanía ha ejercido su derecho al voto.

Estos marcos pueden ser modificados por procedimientos democráticos, pero mientras esa modificación no se produzca debe reconocerse la virtualidad y los enormes avances que la legalidad vigente ha permitido alcanzar tras el final de la dictadura franquista

- El que "el pacifismo a ultranza" y la lucha por la paz no hayan "conducido realmente a que se produzca un repliegue del terrorismo" es una afirmación que puede y debe matizarse. No creemos ser pretenciosos cuando estimamos que del trabajo del pacifismo vasco se ha seguido un proceso de deslegitimación social de la violencia en el País Vasco y en Navarra que no existía, o no tenía la extensión que hoy tiene, cuando hace más de quince años Gesto por la Paz inició su andadura. Tampoco creemos que la pérdida, ciertamente menor de la deseable, del apoyo social que la violencia terrorista ha experimentado en nuestro país no tenga nada que ver con la labor desempeñada por las organizaciones pacifistas. Esa pérdida quizá sería muy superior de no haber existido los GAL o de haberse decidido utilizar políticas penitenciarias diferentes a las que continúan en vigor. Nunca hemos sido tan ingenuos como para pensar que de la movilización ciudadana contra la violencia terrorista se iba a seguir, necesariamente, su desaparición, pero seguimos convencidos que una sociedad que padece esta execrable lacra debe expresar pública, pacífica y con el mayor nivel de consenso que sea posible su condena frente a ella y la solidaridad y el calor humano para con sus víctimas. Por supuesto que son necesarias otras medidas y actividades: policiales, judiciales, políticas, educativas, etc. y, por ello, también las hemos reivindicado con fuerza y con continuidad.

No creemos ser pretenciosos cuando estimamos que del trabajo del pacifismo vasco se ha seguido un proceso de deslegitimación social de la violencia en el País Vasco y en Navarra que no existía, o no tenía la extensión que hoy tiene

- Por último no creemos que el "pacifismo ingenuo" haya desdibujado "los límites entre el nuevo fascismo de ETA y los partidos democráticos". Ciertamente los partidos políticos vascos han podido cometer errores importantes, pero no se podrá negar, sin faltar a la verdad, que en la lucha ciudadana contra la violencia fascista de ETA han participado codo con codo gentes con sentimientos de pertenencia y con ideologías políticas muy diversas, pero que comparten ese consenso básico, de carácter ético, que afirma, sin equívocos posibles, la absoluta prevalencia de los derechos humanos fundamentales, comenzando por el derecho a la vida, frente a quienes lo trivializan o lo conculcan al servicio de pretendidos objetivos o delirios políticos. ❑

En la lucha ciudadana contra la violencia fascista de ETA han participado codo con codo gentes con sentimientos de pertenencia y con ideologías políticas muy diversas, pero que comparten ese consenso básico, [...] la absoluta prevalencia de los derechos humanos fundamentales

andoain 15 12 2001

ermua 17 2 2002

El concejal socialista de Mallabia regresa a Euskadi para apoyar a los ediles amenazados

Gesto por la Paz reúne a 300 personas en Ermua en un acto de apoyo a los vecinos

SOLIDARIDAD CON LOS AMENAZADOS. Residentes de Ermua participaron ayer en el III aniversario de Bernardo Fernández, concejal de Mallabia, de 75 años, que se vio obligado a dejar el municipio vizcaíno tras recibir amenazas de ETA. Ayer, los vecinos de Mallabia, Mondragón, Durango, Ermua y Eibar, entre otros, se reunieron en Ermua para mostrar su solidaridad con los ediles amenazados por ETA. Bajo los lemas «No a la violencia de persecución» y «Basta ya», unas 300 personas, entre ellas varios ediles, se concentraron en la plaza de Ermua. Los participantes mostraron su rechazo a la violencia de ETA y su apoyo a los ediles que se ven obligados a abandonar sus municipios por las amenazas de ETA. Entre los asistentes estaban el diputado general de Vizcaya, José Luis Bilbao, y el alcalde de Ermua, Carlos Totorika. Los ediles de Mallabia, Durango y Ermua, que se encontraban en el lugar, no pronunciaron palabra. Sólo se oyeron gritos de «No a la violencia de persecución» y «Basta ya». Los ediles de Mallabia, Durango y Ermua, que se encontraban en el lugar, no pronunciaron palabra. Sólo se oyeron gritos de «No a la violencia de persecución» y «Basta ya».

Euskadi 13

Los ediles de la concentración pidieron ayer que se les proteja

Gesto solicita en Andoain el final de la violencia de persecución

Concentración en Ermua en apoyo a amenazados

300 vecinos quisieron proporcionarles «un abrazo colectivo que les proteja del fanatismo»

Ermua Pleno (EFE)

CERCA DE 300 personas se concentraron ayer en Ermua, convocados por Gesto por la Paz para proporcionar «un abrazo colectivo que proteja del fanatismo y la intolerancia» a los concejales y ciudadanos vascos amenazados por ETA.

La movilización, que comenzó poco después de la una y media de la tarde, fue protagonizada por ciudadanos anónimos en la plaza Cardenal Orbe, la misma en la que desde 11 de julio cientos de vecinos reviven con velas encendidas, pomos y canciones el recuerdo de Miguel Angel Blanco, edil del PP secuestrado y asesinado por ETA.

Los congregados permanecieron en pie y en silencio durante unos 30 minutos -el doble de los previstos por la organización, frente a unos pancartas con el lema en euskera y castellano «No a la violencia de persecución».

Gesto por la Paz exige en Andoain el fin de la «violencia de persecución»

ANDOAIN.-Cerca de 200 personas, convocadas por el colectivo Gesto por la Paz, congregaron ayer en Andoain (Guipúzcoa) el fin de la «violencia de persecución» que sufren «ciudadanos que se ven amenazados por su condición de representantes políticos o por ejercer determinada ideología».

La primera edilesa de la ciudad, Elena de Andrés, del PNV, el diputado del Gobierno vasco, Iñaki Ezkerra, y el diputado general de Guipúzcoa, Román Sudupe, además de varios concejales del PNV, PSE, EA y PP de la localidad, y el delegado de la Ejecutiva Regional de EA en Guipúzcoa, Xabier Madi.

Mari Pili de Andrés, viuda del coronel de EL MUNDO José Luis López de Lacalle asesinado por ETA, fue Andoain, y en lugar donde se encuentra el vertedero, que tuvo lugar a las 11.00 horas frente al edificio del Ayuntamiento, y convocado por la Iniciativa.

Mientras unos miembros de Gesto por la Paz desplegaron una pancarta con el lema «No a la violencia de persecución», los edilesa y cargos políticos, quienes permanecieron en silencio durante un cuarto de hora.

A continuación, los miembros de Gesto por la Paz José Ángel Blanco y María Arnal leyeron un manifiesto en euskera y castellano.

nanclares 9 3 2002

JUNTOS CONTRA LA AMENAZA, ELKARREKIN ASKATASUNAREN ALDE.

COMUNICADO FINAL
Manifestación conmemorativa de la muerte de Ghandi Bilbao
2 de febrero de 2002

No entendemos bien lo que está ocurriendo en nuestro país. Vivimos tiempos de incomunicación y desconfianza, incluso de intransigencia, que nos pueden llevar a la desesperanza y al deterioro de esta sociedad, tan necesitada de senderos comunes.

Cada mañana pensamos que hoy será posible un acuerdo, un entendimiento, un sólido y verdadero apretón de manos para fraguar un pacto acogedor, unitario, solidario con quien más sufre. Un sello que nos agrupe a todos contra la agresión, que nos una frente a la cobarde argumentación de la pedrada, frente a la amenaza hiriente, al insulto y a la degradación de las personas. Soñamos con ese acuerdo, que está ahí mismo, al alcance de los dedos, si éstos quieren tocarlo. Se puede llegar a esa meta; sólo necesitamos pedalear, todos y en la misma dirección: a favor de la palabra, a favor de la deseada unidad de todos los que entendemos que hemos de defender incansablemente el latido de la vida y la brisa limpia de la libertad.

Y denunciaremos también cualquier procedimiento abyecto que se sitúe al margen de la ley. No podemos permitir que la violencia de unos pocos agriete el hermoso territorio común que tenemos. Construyamos este edificio entre todas y todos, con los tabiques de la paz y las columnas de la tolerancia.

Cada día recordamos también el sufrimiento acuñado en tantas personas que ya no pueden besar, oír o hablar a sus seres queridos, porque la mentira y el fanatismo de ETA se los llevó al cementerio. Pero queremos rescatarlos del terco olvido porque la necesaria reconciliación de nuestra sociedad no puede obviar el dolor de tanta gente, precisamente para no volver a caer en errores del pasado. No les podemos olvidar. Sería una traición a su dignidad, y también a la nuestra. Todos ellos y ellas estuvieron aquí, y aquí siguen sus recuerdos y nuestro recuerdo.

Todas las mañanas decimos que no, que hoy no habrá dolor, que no tenemos más razones que la sinrazón para vivir resignados ante la violencia. Y como no nos doblegamos ante la intimidación, salimos decididamente a la calle, este lugar común donde cabemos todas y todos, a proclamar que no sólo queremos paz, sino que la paz son los raíles de la libertad y de la justicia.

Algunas noches nos parece que se va el día sin mayores sobresaltos: hoy no ha habido bombazo, ni asesinato, ni comunicado infame que ofenda a la inteligencia más modesta. Pero nos preguntamos si estamos mejor que ayer, porque hoy tenemos entre todos nosotros y todas nosotras a más personas que viven amuralladas, necesariamente custodiadas a causa de unos pocos que, amparados en la mentira, han decidido amargarles la existencia. Si a nuestra vecina, por ser periodista, juez, profesora, ertzaina o lo que sea, los enemigos de la felicidad le enseñan los dientes del espanto, también a nosotros nos llega ese dolor. De este modo, nuestro espacio de libertad se estrecha con cada amenaza y creemos que en esta situación no vale inhibirse, es irresponsable aducir que a mí no me va a ocurrir algo semejante.

La ciudadanía vasca, mayoritariamente, ha sabido y sabe que la violencia no reporta más que sufrimiento y siempre la ha rechazado. Hemos de persistir en esa resistencia pacífica. Por ello decimos "no", con nuestra rebeldía activa a toda violencia y "no" a cualquier imposición, porque creemos en la palabra, porque creemos que la paz es el camino y porque estamos convencidos de que con nuestro firme rechazo a la violencia y con nuestra solidaridad de hoy, estamos construyendo la sociedad tolerante del mañana. Digámoslo juntos, todas y todos. Hay un mañana que empieza hoy mismo. ❑

JUNTOS CONTRA LA AMENAZA, ELKARREKIN ASKATASUNAREN ALDE.

AMAIERAKO KOMUNIKATUA

Gandhiren heriotzaren omenezko manifestazioa. Bilbao, 2002ko otsailaren 2a

Nekez ulertu ahal dugu gure herrian zer gertatzen ari den. Komunikazio eta konfiantzarik gabeko garaietan gaude, zorrozkeria nagusi den garaietan alegia. Kidetasun bideak beharrezkoak diren honetan, itxaropena galdu eta gizartea zimeltzeraino eraman gaitzake egoera honek.

Goizero pentsatzen dugu gaur akordio bat jaioko dela, elkar-ulertze bat, benetako eta sakoneko hitzarmen bat, adostua eta elkartasunezkoa gehien sufritzen duenarekiko. Erasoaren aurka, harrikadazko argudioaren aurka, mehatxu, irain eta pertsonen makurtzearen aurka batuko gaituen ituna, hain zuzen. Horixe gure ametsa: bertantxe dago elkar hartze hori, eskueran, eskuek ikutu nahi izanez gero. Helmuga horretara hel daiteke baldin eta pedalei denok batera eragiten badiegu eta norabide berean: hitzaren alde zein askatasun aratz eta biziaren taupada etengabe babestu

behar ditugula uste dugunon batasunaren alde. Legez kanpoko edozein jokaera zital ere salatuko dugu. Ezin dugu onartu gutxi batzuen indarkeriak guztion lurralde eder hau urratu dezan. Bakezko adreiluekin nahiz tolerantziazko zutabeekin eraiki dezagun etxe hau, baina guzti-guztion artean.

Egunero pertsona askok jasandako sufrimenduaz gogoratzen gara: dagoeneko ezin diete hitz egin, entzun edo laztanik emon beren inguruko kuttunei, ETAren doilorkeriak eta gezurrak lurpera eraman zituelako. Guk, alabaina, tematia den ahanzturatik atera nahi ditugu; izan ere, gure gizartearen ezinbesteko errekonziliazioarekin batera, hainbaten sufrikarioa aintzat hartu beharko da, berriro bide-bazter berean jausi ez gaitezen. Ezin ditzakegu ahaztu. Beren duintasunean saldukeria litzateke, baita gurean ere. Haiek guztiak hemen izan ziren, eta hementxe darraite euren eta gure oroimenek.

Goizero esan nahi dugu ezetz, gaur ez dela oinaze gehiagorik izango, indarkeriaren aurrean ezin gaitezkeela makurtu; hortaz, zirt edo zart guztiona den kalera irten eta bakea aldarrikatzen dugu, baita bakea justizia eta askatasuneranzko bidea dela ere.

Batzuetan, gauez, eguna ustekabe gaiztorik gabe doala dirudi: gaur ez da bonba-eztandarik izan, ezta hilketarik ere, ez eta adimen xumeena minduko lukeen komunikaturik ere. Baina geure buruari galdetzen diogu ea hobeto ote gauden: gero eta pertsona gehiago hormatuta, lepo-zainduta bizitzera beharturik daude, banaka batzuek euren bizimodua ozpindu nahi dutelako. Gu guztioi ere eraso egiten digute gure ondoko bizilagunari mehatxua egiten diotenean. Kazetari, epaile, irakasle, zinegotzi, ertzain edo dana dalakoa izateagatik ondokoari izua eta iraina botatzen diotenean, denoi botatzen digute. Honela guztion askatasuna murriztuz doa. Dagoeneko ezin gaitezke kikildu, ezin dugu esan niri horrelakorik tokatuko ez zaidanik.

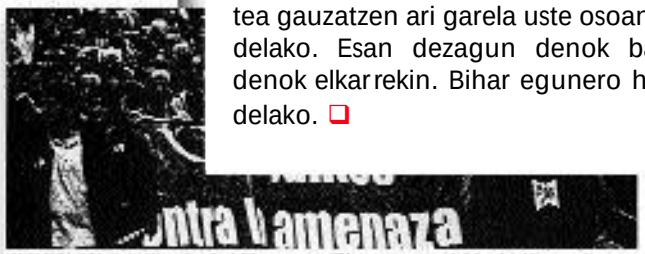
Euskal herri-hiritarrok ondo dakigu indarkeriak sufrimendua baino ez digula ekarri eta beti gaitzetsi egin dugu. Bide bakezale horri eutsi beharko. Hau dela eta, ezetz diogu edozein bortxakeriari, ezetz diogu edozein ezarkeriari, hitzean bertan sinisten dugulako, bakea bidea dela uste dugulako eta gainera, indarkeriari bizkar emanda eta gaurko elkartasunaren bidez, biharko gizarte tolerantea gauzatzen ari garela uste osoan gaudelako. Esan dezagun denok batera, denok elkarrekin. Bihar egunero hasten delako. ❑

BAK. Dusko Jaurlaritza, EAJ, EA, PSE-EE eta IUko burukideek bat egin dute

Milatik gora lagun bildu ditu BAKek Bilbon urteroko manifestazioan

Gandhiren horiotzaren urteurrena gogoratu dute 'Elkarrekin askatasunaren alde' leloarekin

Gesto reúne en Bilbao a varios cientos de manifestantes en contra de la "amenaza" y en favor de la "libertad"



Gesto reúne a miles de personas contra ETA y su «amenaza permanente a toda la sociedad»

Pacifistas y políticos homenajearon a las víctimas en Bilbao

«No vale inhibirse», esgrime el colectivo ciudadano

SOLIDARIDAD CON LAS VÍCTIMAS DE LA VIOLENCIA

COMUNICADO FINAL / AMAIERAKO KOMUNIKATUA
Bilbao 23 de diciembre de 2001

Compañero de olvido en el olvido
Estamos recordándonos sabiéndonos
Solidarios sin nombre, solitarios
De a uno o en montón pero insepultos

Compañero de olvido no te olvido
Tus tormentos asoman en mis sienes blancuzcas
El mundo cambia pero no mi mano
Ni aunque dios olvide olvidaremos.

Mario Benedetti.

Más de treinta años de muerte y desolación, de vidas destrozadas, de mil daños sin arreglo... son un triste y vergonzoso balance que no podemos aceptar en nombre de ningún fin. Nada nos hará entender semejante dolor. Nada ni nadie nos podrá explicar las razones de la sinrazón que es asesinar. Nunca entenderemos el dolor que unos pocos infligen a tantos; y aunque no entendamos este dolor, hoy y aquí queremos recordarlo, queremos hablar de ese sufrimiento inmenso que miles de personas han sentido en carne propia y que a millones de personas nos llega y nos llaga las entrañas. Queremos repasar esas historias de sufrimiento personal, no por nada obsceno, sino para que no caigan en saco obscenamente roto, y sobre todo, para que no exista un olvido que todo se lo lleva, que se despide sin cauterizar esta brecha abierta en nuestro país. Contra ese terco olvido queremos esgrimir la memoria, que refresca la verdad, que aviva el anhelo de justicia hacia quien más ha llorado. Reivindicamos este ejercicio de memoria como terapia colectiva contra la indiferencia, la distancia o la lejanía

Ante el agravio de romperle a uno el cuerpo y arrebatarle la vida, nosotros pedimos el reconocimiento social necesario de las víctimas y de su profundo dolor. Hemos vivido en tantas ocasiones de espaldas a su dolor que es ya hora de mirarles de frente, de transmitirles nuestro reconocimiento y afecto, de hacerles llegar nuestra solidaridad más cálida, de hacerles sentir vecindad emotiva. También reconocemos lo innecesario y estéril de todas y cada una de las muertes violentas. Porque el verdugo sólo ha conseguido el desconsuelo y la angustia de las personas que amaban a la víctima. Dolor sobre dolor en una tierra dolida.

ETA, como trágica responsable del mayor número de muertes, no logrará sacudir de nuestra memoria a las personas que asesina. Sabe matar. Pero sólo sabe hacer eso. Así pues, demandamos un reconocimiento social de las víctimas, es decir, un ejercicio permanente y cotidiano de solidaridad con sus familiares y amigos. Deben percibir que la sociedad en la que viven se esfuerza por salvaguardar los derechos y libertades de ellos y ellas. Que la ciudad en la que viven también sufre con su pérdida, que no van a estar solos en ese espacio de angustia y tristeza. Cuando la demencia terrorista golpea a una familia, nuestros ojos y nuestro aliento se dirigen hacia quien tiene desgarrado el llanto, hacia el quebrantado en su vida. Las instituciones y nuestros políticos han de asumir, como representantes de toda la sociedad, esta tarea de memoria y solidaridad incesante y compartida. Es posible acercarse con más detenimiento y cariño hacia quien sufre el dolor. Desde la unidad, han de evitar cualquier intención de partidismo a la hora de demostrar una solidaridad sin fisuras hacia las víctimas, así como un rechazo absoluto y perenne hacia los agresores. Ningún ideario político ha de anteponerse al necesario y justo deber de memoria y reconocimiento que toda la sociedad tiene comprometido con todas y cada una de las víctimas.

Este símbolo que ha pasado de mano en mano, que ha recibido el calor de cada persona, es el testigo ágil y firme de la memoria que no olvida, de la solidaridad que no cesa y de la justicia que lograremos; es un testigo que, partiendo de un entramado de tristezas, nos recorre creando un tejido de esperanzas. Queremos desterrar, de este modo, el desamparo y la desmemoria de quienes han sufrido tamaña pérdida. Queremos fabricar una solidaridad de solidaridad palpable e impregnada de afecto y comprensión. Y también queremos expresar un último deseo: que los causantes de este interminable dolor, hoy mismo, le pongan el definitivo punto final. ❑

Aita hil duk,
liliak usteldurik,
begiak herdoildurik,
enbata belzturik,
lanturua sakondurik,
eta ama negarrez,
ezin ikus zezakeat besterik,
ezin besterik.

Anaia hil duk,
deitorea gogorturik,
malkoak lehorturik,
eztarria kiskaldurik,
intzirina asaldaturik,
eta ama, hirotua, negarrez,
ezin ikus zezakeat besterik,
ezin besterik.

Juanra Madariaga.

Hilketa, hondamena eta tristura; konponezineko hamaika oinaze eta beste hainbat puskatutako bizitza... benetan onartu ezin dezakegun oinordetza lazgarria da, ez baitago triskantza hau arrazoitu dezakeen helbururik. Ezerk ez digu min erraldoi hau ulertaraziko, ezta inork erailtzeko zioak argituko ere, ezin baitugu banaka batzuek hainbesteri ezarri dien nahigabea konprenitu. Oinaze hau ulertzen ez dugun arren, gogorarazi nahi dugu, hemen eta orain, biktima askok beren baitan izandako sufrikarioa, eta beste askok ere geure egiten dugula. Nork bere minean duen historia berrikusi nahi dugu, zulo galduan ezaba ez daitezen eta, batez ere, ahanzturak ezer artatu gabe alde egin ez dezan. Tematia da ahazte hori, hartara oroimena zorroztu nahi dugu; beronek egia gailentzera eramango gaitu, hots negarrik negarrenak isuri dituenarenganako justizia ekarriko dion egia. Axolagabekeria eta urruntze gaitzak senda ditzakeen oroimenezko zeregin bat eskatzen dugu.

Bizia erauzi eta gorputza hautsiaren bidegabekeriaren aurrean, guk beraien oinaze eta atsekabearen guztion onespena aldarrikatzen dugu. Beren nahigabeari bizkar emanda askotan izan gara, hortaz bada sasoia gure hurbileko jarrera sentiaraz diezaiegun, hala nola elkartasun bero askoa. Hilketa guzti-guztiek ez dute ezer onik ekarri: antzuak eta gauzeztenak izan dira erabat. Zer ote du hiltzaileak lortu, hildakoa maite zutenen nahigabea eta hondamena ez bada? Mindutako lurrari minaren minez min eman.

Hilketa gehien egin dituen ETAk ez ditu, inola ere, akabatzen dituen pertsonak gure oroimenetik erauziko. Hiltzen badaki jakin, baina ez besterik. Beraz, biktimenganako gizarte osoaren onespena eskatu behar dugu, beren lagun eta senideekiko etengabeko elkartasuna erakutsiz. Euren eskubide zein askatasuna gordetzen dituen gizartean bizi direla ere ohartarazi behar diegu; Era berean bizi diren lekuan beste askok ere negar egin dugula haien galerarekin eta ez direla, ez horixe, bakarrik izango nahigabe luze-zabal horretan jakinarazi nahi diegu. Izuikara eroak familia bat astintzen duenetan, gure begi-arnasa negarrik urratuenaren bila dabil, bakardadea hain gordina izan ez dakion.

Etengabeko eta guztion elkartasun eta oroimenezko lan itzel hau, gure erakundeek eta gure ordezkariek hartu behar dute bere gain. Izan ere, oinaze lazgarria pairatzen duenarengana hurbildu eta maitazarrea erakustea zaila barik, eskertzekoa da. Baturik eta adosturik, gure ordezkariek agertu behar dituzte bi jarrera: bata, biktimei elkartasuna eskeini edozein alderdikeriatatik at; eta bestea, erasotzaileei erabateko gaitzespen eta arbuioa. Biktima guztionganako konpromiso eta oroimenezko lan honen aurrean ezin da inolako alderdirik jarri.

Pertsona bakoitzaren beroz-bero eta eskuz-esku ibili den ikur hau, ahantzi ezin duen lekuko arin baina tinkoa da, etenik ez duen elkartasunarena eta lortuko den zuzentasunarena, alegia. Atsekabezko egitura zena itxaropenezko ehuna bihurtzen duen lekukoa, hain zuzen. Honela, sekulako galerak nozitu dituztenenganako babesgabetasuna eta oroimenik eza uxatu nahi ditugu. Elkartasunezko sarea landu nahi dugu, elkar ulertze eta maitazarrean blai. Eta azkeneko nahi bat ere adieraziko dugu: amaigabeko oinaze honen eragileek, gaur bertan, akabo eta kito esan eta egin dezatela. ❑

¿CUÁNDO PODRÍAMOS DISOLVERNOS?

Antes de entrar en el tema que se me pidió (circunstancias en las que podríamos disolvernos como Gesto por la Paz) me gustaría aclarar cuatro cuestiones. La primera es que lo que está aquí expuesto lo está a título personal, aunque comparta con mi grupo de Gesto de Itaka las reflexiones más importantes. La segunda es que reconozco que fue una ingenuidad pensar que el alto el fuego de ETA fuera irreversible. Fue en este contexto preciso donde surgieron las ideas a favor de la disolución de Gesto por la Paz (GP). La tercera es que, hoy en día, estoy a favor de que GP continúe. Aunque hoy hay más movilizaciones en contra de la violencia que en la época en la que surgimos, creo que nuestra aportación sigue siendo suficientemente significativa como para seguirla poniendo a disposición de la ciudadanía. Y la cuarta y última cuestión por aclarar es que mis ideas acerca las circunstancias en las que se debería echar la persiana se basan en una cierta concepción de GP. Esto quiere decir que desde otras distintas concepciones de GP se puede llegar a conclusiones distintas sobre lo que podría o debería ser el futuro de la organización en esas mismas circunstancias.

Pablo
Grupo Itaka
Gesto por la Paz

I. De lo constitutivo de GP (movilización y ámbito prepolítico) y un apunte sobre nuestra organización.

Es claro que los hombres y mujeres de GP nos dedicamos a varias cosas. Las distintas comisiones (Víctimas, presos y detenidos, educación para la paz, etc.) dan buena fe de ello. Pero el requisito fundamental y necesario para la constitución de un grupo de Gesto es que se haga concentración cada vez que se produce una muerte por violencia relacionada con el "conflicto político vasco". A nuestros grupos no les exigimos que participen en nuestras comisiones, ni en nuestras coordinadoras, ni en los foros de opinión. Tampoco les expulsamos si no vienen a nuestras asambleas. Ahora bien, sí se ha dicho que no a personas que al ir a constituirse en grupos de GP decían que no iban a sacar la pancarta si el muerto era un etarra. Es decir, la forma fundamental y no negociable por la que nuestra organización se expresa e invita a la sociedad a expresarse ante la violencia es el gesto ante la muerte violenta, y el no hacerlo así en todas y cualesquiera de las circunstancias no se acepta. Aparte del registro formal, la acción concreta del gesto es la forma en la que los grupos muestran (a la sociedad y los demás grupos de gesto) su ser parte de GP. Todo esto no quiere decir que otros de nuestros quehaceres (víctimas, presos, etc.) sean despreciables, ni mucho menos. Estos son algo importante pero no constitutivo de nuestra organización. Sin embargo, no hay que olvidar que han sido los grupos de Gesto de barrios y pueblos, los 130 que citamos en nuestros folletos, los que han dado y dan, nombre y prestigio a lo que dicen y hacen nuestra Permanente, nuestras comisiones o nuestros cuadernillos. Ellos son nuestra carta de presentación y de identidad.

> La forma fundamental y no negociable por la que nuestra organización se expresa e invita a la sociedad a expresarse ante la violencia es el gesto ante la muerte violenta, y el no hacerlo así en todas y cualesquiera de las circunstancias no se acepta

Además de la movilización, otra de las notas sustanciales a GP es nuestro carácter prepolítico. O sea, creemos que son los políticos quienes tienen la legitimidad y a quienes corresponde hacer propuestas concretas para traer la paz, implementar el diálogo y velar por los derechos humanos. Nosotros sólo aspiramos a dar criterios generales en lo referente a esos tres ámbitos. No queremos ir más allá, porque creemos que eso es terreno de los poderes públicos. Este rasgo (ceñirse a un ámbito "prepolítico") es ambivalente. Es una pobreza porque nos veda un terreno en el que acaso podríamos aportar algo (es lo que intenta hacer Elkarri). Pero también es una riqueza porque, al centrar nuestras convocatorias en la defensa del derecho a la vida, permite que reunamos en nuestras concentraciones a gentes de ideología diversa (por ejemplo, a quienes piensan que la aplicación del ámbito vasco de decisión acercaría la paz y a quienes esa idea les parece insoportable). Este carácter prepolítico nos ha permitido ser lugar de

encuentro en una sociedad como la vasca, en la que la división política no sólo ha llegado a calar en algún momento en la ciudadanía, sino que ha llegado a condicionar el cómo nos manifestamos contra la violencia (basta con recordar lo que pasó en las manifestación/ manifestaciones de protesta por el asesinato de Fernando Buesa).

Para cerrar este primer punto haré una referencia muy sucinta a la organización de GP. Podríamos decir que GP tiene una estructura piramidal (aunque muy democrática) en cuya parte superior aparecen la permanente, las comisiones, los grupos más activos, los que participan en las coordinadoras y asambleas, etc. Y en la base de la pirámide tenemos a la mayor parte de los grupos que no participan en ninguno de estos foros pero que siguen siendo Gesto y cumpliendo con los mínimos. Esto quiere decir que a la hora de tomar decisiones en las que lo constitutivo de GP está en juego hay que tener en cuenta a los más o menos 80 grupos sin cuya opinión hemos funcionado durante años pero cuyos gestos hemos contado entre los nuestros durante ese periodo de tiempo. Si llegado el caso de una tregua las "fuerzas vivas" decidimos, con toda la legalidad, que no legitimidad, del mundo a nuestro favor, que GP debe continuar, sin movilizaciones, dedicado, por ejemplo, a la educación para la paz, el acercamiento de los presos y la promoción del diálogo entre los partidos, creo que podríamos estar usando un nombre (Gesto) levantado a pulso entre todos y cada uno de los 130 grupos para algo diferente a lo que habíamos convocado en un principio.

II. De algunas circunstancias y formas en las que podríamos disolvernos

En términos abstractos y generales GP podría desaparecer en estas tres situaciones
a) Cuando GP sea innecesario. Es decir, cuando no haya violencia política y sí haya diálogo entre los partidos y se respeten todos los derechos humanos. Personalmente opino que como siempre quedarán cosas por hacer y por las que luchar en esos ámbitos, GP podría durar toda la eternidad; pero tampoco tengo claro que tengamos que durar hasta el fin de los tiempos.

Creemos que son los políticos quienes tienen la legitimidad y a quienes corresponde hacer propuestas concretas para traer la paz, implementar el diálogo y velar por los derechos humanos

b) Cuando GP sea histórica y prácticamente inviable. O sea, cuando GP no encuentre el ambiente necesario para existir: cuando no haya necesidad de nuestra movilización, cuando la necesidad de insistir en lo prepolítico sea superada y cuando, en consecuencia, la base de la pirámide de nuestra organización se hunda.
c) Cuando GP sea irreconociblemente aunque legalmente viable. Esta es una variedad y consecuencia de la b). Si cuando en una situación como la descrita en el apartado b) decidimos seguir como organización, sin gestos pero con comisiones y grupos dedicados a la educación para la paz, a la reconciliación social, etc. habría que plantearse, por coherencia con lo que nos constituye y con aquello a lo que hemos venido convocando a la ciudadanía, una refundación de puertas adentro y de puertas afuera. Esta refundación debería dejar claro qué somos y a qué nos dedicamos de ahora en adelante. Además, en este caso sería bueno abandonar el nombre de Gesto por la Paz y buscar otros.

¿Qué pasaría si ETA no declara un alto el fuego explícito y empiezan a pasar meses o incluso años sin atentados mortales? ¿O que pasaría, o nos pasaría, si la violencia se va haciendo cada vez más difusa?

En la realidad será difícil decidir si ha llegado el momento concreto de decir adiós. ¿Qué pasaría si ETA no declara un alto el fuego explícito y empiezan a pasar meses o incluso años sin atentados mortales? ¿O que pasaría, o nos pasaría, si la violencia se va haciendo cada vez más difusa? ¿Qué hacer si, por ejemplo, la violencia se reduce a un asesinato cada año, o cada año y pico, a la violencia de persecución y a la kale borroka? No es que quemar una tienda de un concejal del PP o del PSOE, o torturar a una presunta terrorista en una comisaría esté bien, no, pero hay que aceptar que este tipo de sucesos no generan la misma tensión a favor de la movilización que la muerte violenta. Es verdad que la ciudadanía ha de responder ante esas violencias, cierto, pero yo me pregunto si en esas circunstancias históricas una organización como la actual Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria es viable. Y creo que es muy difícilmente viable por no decir imposible. Una situación así es una situación de incertidumbre para GP. Sabemos, por la experiencia de la tregua, que sin alto el fuego indefinido e incondicional explícito es necesario permanecer alerta para, en cualquier momento, reactivar nuestras movilizaciones. Pero tenemos la certeza, también por la experiencia de la tregua, de que sin un mínimo de movilización nuestros grupos, y en consecuencia nuestra organización, languidecen.

Todo esto sería mucho más claro y fácil si ETA proclamara un alto el fuego que pasado un tiempo prudencial, por ejemplo dos años, fuese, al menos, no puesto en duda por la propia organización terrorista, o bien si ésta proclamara un alto el fuego definitivo e incondicional. En un escena-

rio así nuestra organización sería prácticamente inviable por las razones antes expuestas: las movilizaciones no serían necesarias, y otros aspectos del conflicto violento y del desencuentro político acentuarían su carácter político-partidista en detrimento de lo pre-político. Todo ello paralizaría primero y disgregaría después a nuestros grupos, sobre todo y en primer lugar a los muchos cuya única actividad (y no por única de poco valor) ha sido sacar la pancarta. Además creo que en una situación sin violencia política sería prácticamente imposible encontrar tipos de movilización para nuestros grupos y la ciudadanía

En este escenario podríamos probar suerte en lo político-partidista dedicándonos a facilitar el diálogo entre partidos y a valorar, desde una perspectiva a favor del diálogo y los derechos humanos, positiva o negativamente lo que cada partido o dirigente hace o deja de hacer. Eso nos haría entrar de lleno en lo político. Y digo de lleno porque al no haber movilización en la calle esa sería nuestra única actividad pública, aparte de lo que pudieran hacer las comisiones. Quedaría así desdibujado ese principio constitutivo nuestro, humilde y a la vez exitosa aportación nuestra a la sociedad: que tengamos las ideas políticas que tengamos, seamos de un partido o de otro, hay que salir a la calle para denunciar algo tan elemental como que matar está mal. Por esto hemos sido lugar de encuentro en la sociedad, con independencia de otras cosas que hayamos dicho y hecho[1] . Y en la medida en que nos alejemos de esta nuestra aportación central, nuestro potencial de movilización contra la violencia se irá difuminando.

Frente a esto creo que sería mejor desaparecer o reconvertirnos (los que se quieran reconvertir), cambiando el nombre, en una asociación nueva. Este grupo (asociación, fundación o lo que fuera) se vería libre para adquirir un cariz más político que Gesto. Podría tener grupos o talleres locales cuya vida no se centre en acciones puntuales (como han venido siendo los gestos), sino que lleven una labor continua a favor del diálogo político, la educación para la paz o la ayuda a las víctimas de la violencia. A un grupo así no le va a faltar precisamente trabajo.

III De cómo podría ser el final de GP.

Para acabar tres ideas que podrían resultar interesantes a la hora de despedirnos de la opinión pública:

1. La despedida tendría que ser pública. En ella constaría tanto el por qué lo hacemos como las incertidumbres, si las hubiera, a la hora de tomar esa decisión.
2. Tendríamos que dejar claro que nos reservamos el derecho de volver a la movilización en cuanto la violencia política volviera a hacer acto de presencia (recuerdo que en la ingenuidad de la tregua alguien propuso, como símbolo de este derecho a la "removilización", que GP se despidiera con un pliegue - que no destrucción - de pancartas, no sea que hiciera falta volverlas a desplegar)
3. Convendría desaparecer a tiempo, antes de que nos desperdigáramos y desapareciésemos de la memoria de la sociedad. Sería una pena que el fin de GP no simbolizara el comienzo de una época de paz, sino que fuera percibido solamente como el final gris de un grupo que ya había llegado a ser insignificante para la sociedad.

De todas maneras, hoy y en las actuales circunstancias, GP debe seguir existiendo. ❑

Hay que salir a la calle para denunciar algo tan elemental como que matar está mal. Por esto hemos sido lugar de encuentro en la sociedad [...] en la medida en que nos alejemos de esta nuestra aportación central, nuestro potencial de movilización contra la violencia se irá difuminando

Convendría desaparecer a tiempo, antes de que nos desperdigáramos y desapareciésemos de la memoria de la sociedad [...] De todas maneras, hoy y en las actuales circunstancias, GP debe seguir existiendo

[1] A Por poner dos ejemplos, hemos criticado políticas penitenciarias y hemos pedido libertad para los secuestrados..

Errata del número anterior

final del artículo de Imanol Zubero

Gesto por la Paz ha dicho siempre que su mayor ilusión sería la de dejar de ser necesario. El problema no estriba, por tanto, en que se cuestione su existencia. Sea cual sea el futuro, el reto es el mientras tanto. Y propuestas como las que hemos analizado puede que sean susceptibles de abrir espacios electorales para determinados partidos, incluso espacios de opinión para profesores de universidad y otros pensadores, pero cierran cualquier espacio posible para la intervención ciudadana.❑

MANIFIESTO DEL ACTO A FAVOR DEL ACERCAMIENTO DE LOS PRESOS/AS

COMUNICADO FINAL / AMAIERAKO KOMUNIKATUA

Amurrio 12 de enero de 2002

Gesto pedirá mañana la repatriación de los presos

Ha convocado una concentración en la localidad alavesa de Amurrio

Gesto convoca acto en favor del acercamiento

Acto de Gesto por el acercamiento de los presos

Acto de Gesto por el acercamiento

El acercamiento de los presos y presas por delitos de terrorismo debe producirse de inmediato. En ningún caso puede supeditarse a la evolución del " proceso de paz".

Debemos insistir en la gravedad e injusticia de la situación de alejamiento generalizado que viven los presos y presas relacionados con ETA. El alejamiento impide al preso mantener una relación habitual con sus amistades y familiares; lo cuál, además del perjuicio humano que supone, obstaculiza cualquier posibilidad de reinserción. En segunda instancia, dicha situación agrava seriamente la situación de las familias, obligándolas a penosos desplazamientos.

Esta sensibilidad se recoge en la legislación, concretamente en el artículo 12 de la Ley Orgánica General. El criterio de cercanía debe inspirar la aplicación de la política penitenciaria al decidir el lugar donde cumpla condena cualquier persona presa. De esta forma cualquier ruptura de este principio se convierte en una excepción, tal y como se está ocurriendo con los presos por delitos de terrorismo. Así el alejamiento supone un castigo añadido a la condena del preso; castigo que no se halla recogido en su sentencia, ni encuentra justificación en la legislación.

Por todo lo anterior, se debe proceder inmediatamente al acercamiento de los presos y presas por delitos de terrorismo a sus lugares de origen. ❑

D./Dña.---------- con D.N.I. nº----------

domiciliado/a en---------- c/ ---------- C.P. ----------

deseo colaborar con la Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria
con la cantidad de ----------euros.,
de forma: anual ☐ semestral ☐ trimestral ☐ mensual ☐
domiciliación: ☐☐☐☐ ❖ ☐☐☐☐ ❖ ☐☐ ❖ ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐
Entidad Sucursal D.C. Nº de cuenta

Esta aportación me da derecho a la recepción de la revista BAKEhitzak y de otros documentos de reflexión de Gesto por la Paz. Asimismo, puedo desgravar su 20% en mi declaración de la renta.

Portu, último de febrero

Fabian Laespada
Miembro de Gesto por la Paz

Llenaremos de lágrimas el cauce de esta tierra si es preciso, lágrimas de heridas por cerrar, lágrimas teñidas de coraje diario y que estallan en un abrazo. Nos brotarán lágrimas paridas por el miedo a perder vida y vidas. El pavor de enfangarnos en este muladar humedecerá las mejillas de tantas y tantos. Hay un diluvio de lágrimas, cada vez que tratan de ahogarnos en hedor de pólvora. Pero la gran virtud de la lágrima es ser hermana de la sonrisa. Cada lágrima enseña a los mortales una verdad (Ugo Fóscolo) Y es, además, un bello privilegio. Y se secan mezclándolas. Mayor desgracia es no poder llorar. Algunos se echan arena en los ojos, ni ven ni lloran. Algún día, más pronto que tarde, abriremos las contraventanas (romperemos con la oscuridad) del país de par en par y algunos habrán quedado irremediablemente ciegos.

Tengo una pena gorda, no solo mía, no solo nuestra, que emerge cada poco cada mucho, siempre está, sin estar, cada vez que el simún enturbia el aire libre de nuestra vida, de la de todas y todos. Es una pena enhiesta, que todo abarca que aprieta atosigante pero con nada mío puede. Se va a joder esta pena, porque voy a llegar hasta el centro de la tierra, hasta las antípodas del horror orquestado desde las tinieblas de la serpiente; me la llevaré siempre arrastras, en ristre con sus rastrojos, hasta que mi obcecación rebase su amargura, hasta que ahogue sus narices en la marisma de nuestra resistencia.

A todos y a todas nos persiguen. A unos más, a otras mucho más. El bueno de D. Miguel lo dejó escrito hace miles de días: La libertad es un bien común y cuando no participen todos de ella, no serán libres los que se crean tales.

Quiero enviar desde estas líneas un convoy repleto de abrazos sinceros, de angustias compartidas, de apretones solidarios, de saludos cercanos, de verbos afectuosos que en cantidad de ocasiones os hemos enviado las personas de Gesto por la Paz a todas y todos los concejales que lo estáis pasando mal por el bien de muchos. Sabed que somos inmensa mayoría, que os apoyamos en vuestra necesaria labor, que cada vez que la vara del necio se levanta contra vosotras y vosotros hay una tropa que no callará, que denunciará la infinita mentira con la que disfrazan la violencia.

Gracias por tu lágrima, Beatriz.

La concejala Beatriz, de Portu, mano abierta, limpia, ojos inundados de emoción y abrazos

7 de Noviembre de 2001

JOSÉ MARÍA LIDÓN CORBI

Vecino de Getxo, juez y profesor de la Universidad de Deusto, asesinado por ETA al salir de su casa de varios tiros en la cabeza

23 de Noviembre de 2001

ANA ISABEL AROSTEGI LEGARRETA

Natural de Mungia, ertzaina, asesinada por ETA de varios tiros junto a su compañero Javier Mijangos

23 de Noviembre de 2001

JAVIER MIJANGOS MARTINEZ DE BUJO

Vecino de Miranda de Ebro, ertzaina, asesinado por ETA de varios tiros junto a su compalera Ana Isabel Arostegi

21 de Marzo de 2002

JUAN PRIEDE PÉREZ

Vecino de Orio, concejal del PSE-EE, asesinado por ETA de varios tiros

2 de abril de 2002

JOSEBA ANDONI URDANIZ ETXEBARRIA

Natural de Bera de Bidasoa, escolta de una concejala del PSE-EE, muere en un tiroteo fortuito con la Guardia Civil

Les dedicamos un recuerdo y compartimos el dolor de sus familiares y allegados.

Dentro de ETA. La vida diaria de los terroristas

Florencio Domínguez

Editorial Aguilar. Madrid, 2002.

El autor demuestra conocer bien las interioridades del mundo interno de ETA y haber manejado informaciones de muy diverso origen, entre ellas bastantes procedentes de los documentos capturados a la banda terrorista por los diversos cuerpos de seguridad de los estados español y francés. Este cúmulo de información le ha permitido describir con rigor como se entra, como se vive y como se abandona ETA -esto último harto más difícil que lo anterior- así como las relaciones de poder que imperan en la clandestinidad de esta organización.

La lectura de este libro resulta muy recomendable. Es un trabajo que realiza una aproximación honesta y bien documentada al submundo de ETA. Así puede servir para desmontar algunos tópicos: desde aquellos que plantean que a sus militantes liberados ETA les mantiene bien pagados, hasta aquellos otros que no reconocen como las relaciones de poder en una organización militar terrorista están concentrados en su cúpula y son opacos, impositivos y carentes de cauces serios de participación para el militante de base.

El estilo utilizado, al manejar multitud de sucesos y anécdotas reales a las que el autor ha tenido acceso resulta ameno, sin que por ello el libro pierda su capacidad para conseguir su objetivo: el de describir la vida diaria de los terroristas de ETA, tal y como promete su título.

Además, el libro, al ir desgranando diversos aspectos de la vida interna de ETA y de sus miembros va conduciendo el discurso con rigor hacia un diagnóstico pesimista sobre el futuro de la violencia terrorista en nuestra sociedad pero, probablemente, muy cercano a la realidad, la de la violencia pura y dura como última razón de ser de esta organización desde hace ya bastantes años.

Pedro Luis Arias

En este libro, redactado a través de multitud de anécdotas, documentos internos de la organización, diarios personales de activistas, etc. se describen diferentes aspectos de la vida de los militantes de ETA: la entrada en la clandestinidad, la vida en la reserva en Francia, la cárcel, el exilio.

Domínguez se propone y logra mostrar "la otra cara" del terrorismo etarra en sus propias palabras: cómo se comunican, cómo piensan, sus conflictos, sus relaciones humanas, sus autojustificaciones, sus dudas, sus chapuzas... Por eso este libro es un baño de realidad que forzosamente debe ser desmitificador.

Citando al autor: "Probablemente, si se conociera mejor la realidad de los miembros de ETA, esta organización perdería esa imagen mitificada que encandila a algunos sectores de los jóvenes vascos y perdería con ello la capacidad de atracción de nuevos activistas." (pág 308)

Especialmente interesantes resultan los capítulos "El día de la duda", sobre el proceso a través del cual algunos destacados activistas han llegado a rechazar el uso de las armas; y "El poder de administrar el miedo", sobre la estructura monolítica de ETA, en la que la dirección ejerce el poder absoluto sobre los militantes a través del terror y el control del flujo de información. Da qué pensar cómo esta misma organización altamente jerarquizada y sin unos mínimos canales de comunicación horizontales imposibilita prácticamente cualquier reflexión colectiva interna sobre la violencia

Ignacio Urrutia

EL LARGO CAMINO. De la violencia a la paz

José María Tortosa
Universidad de Alicante. 2001

El sociólogo José María Tortosa se zambulle en los diferentes aspectos de la investigación para la paz en un libro de reflexión pausada y verbo ágil. Como sucede con los cuadros impresionistas, en los que la distancia de observación constituye la clave para apreciar su belleza, el autor adopta la posición precisa, un equilibrio magnífico entre el ametrallamiento de datos y la abstracción teórica. En este sentido, no es un libro sobre la situación vasca ni sobre el Plan Colombia ni sobre las intervenciones humanitarias, a pesar de que analiza en profundidad estos y otros temas porque, como expresa J.M. Tortosa, cada conflicto es un mundo y es preciso tener una lista de buenas preguntas a la hora de abordarlo. Además, facilita abundante bibliografía y páginas de Internet sobre ellos, lo que siempre ayuda a proseguir la búsqueda de informaciones y reflexiones audaces. Así, entrelaza las diferentes claves que se necesitan tanto para impedir el paso de los conflictos a la violencia como para potenciar cauces no violentos de abordar, transformar o solucionar los conflictos reales. En el mundo tan interrelacionado de hoy en día, hay conexiones entre los diferentes fenómenos violentos que existen y, por lo tanto, se demanda una reforma global de las estructuras políticas y de las mentalidades.

En su itinerario por la situación de la violencia en el mundo, realiza un alegato a favor de que la cultura y la política de paz (con lo que supone de inversiones públicas en este ámbito, por ejemplo) reemplace a la maquinaria de la guerra y a la cultura de la violencia. Para eso, se requiere huir de tópicos culturales y de visiones agónicas de la realidad y dar pasos hacia el diálogo de las diferencias. Para ello poseemos un excelente laboratorio de concordia en el Mar Mediterráneo, en cuyas riberas se bañan diversas identidades culturales y siglos de historia compartida.

Mantengo alguna diferencia con su reflexión acerca del caso vasco, pero quizás esto constituya la mayor virtud. Al contrario que muchos libros panfletarios, éste no es un mantra sagrado, no es un libro que busque adhesiones entusiastas, porque lo que el lector consigue es una interrogación detrás de otra, prueba del complejo reto al que nos enfrentamos. Por eso, hay un largo camino que recorrer de la violencia a la paz.

Mikel Urkiola García

Castellio contra Calvino. Conciencia contra violencia

Stefan ZWEIG
Editorial El Alcantarillado, Barcelona, 2001

Matar a un hombre no es defender una doctrina, sino matar a un hombre. Esta es la impresionante frase que resume la actitud moral e intelectual de su autor, Sebastian Castellio, pronunciada en medio del fragor de las guerras de religión del siglo XVI. Este libro contiene el relato apasionado del combate moral e intelectual de este humanista y religioso contra la intolerancia y el fanatismo ciego de un siglo, encarnado en Calvino y en su obra de convertir Ginebra en un cementerio de ideas y pasiones. Zweig interpreta las ideas de Castellio, que hace suyas para un siglo XX lleno de violencia también. "Todos los males de la tierra vienen de ese "forzar conciencias", de los intentos, siempre renovados y siempre sedientos de sangre por parte del fanatismo estrecho de miras, de violentar las conciencias." Castellio murió a los 48 años de edad extranjero y vagabundo, y yace en una tumba olvidada. Zweig, sobre quien Hannah Arendt escribió tres libros, se suicida en Brasil en 1942, convencido de la victoria de los nazis, con las siguientes palabras de despedida: "Espero que aún podáis ver la aurora tras la larga noche. Demasiado impaciente, parto antes que vosotros." ¿Está condenada a la soledad la naturaleza humana frente a la doctrinaria? "Allí habla una conciencia pura y clara de modo mesurado. Aquí, el ansia de poder se desgañita soltando amenazas y juramentos. Pero la verdadera claridad no permite que ningún odio la altere."

Borja Bergaretxe

bertad