



# Aznar admite que erró al afirmar que Irak tenía armas de destrucción masiva

Dice que «todo el mundo» creía que existían los arsenales

El PSOE le insta a «pedir perdón» por haber declarado una guerra que ha costado «cientos de miles de muertos»

I. M. BILBAO

Cuatro años después de abanderar junto a Estados Unidos y Reino Unido la campaña internacional que desembocó en la invasión de Irak, José María Aznar reconoce que se equivocó al asegurar que el régimen de Sadam Hussein ocultaba armas de destrucción masiva. El ex presidente del Gobierno admite su error, pero entiende en cualquier caso que estuvo absolutamente justificado porque, en su opinión, «todo el mundo pensaba» que el país pérsico almacenaba este tipo de armamento.

Aznar aludió a este asunto el miércoles por la noche, durante su intervención en el acto que cerró el ciclo 'Relecturas con los ex presidentes del Gobierno' que ha organizado el Ayuntamiento de la localidad madrileña de Pozuelo de Alarcón. Con su particular modo de expresarse, el anterior jefe del Ejecutivo aseguró que en los meses previos a la invasión de Irak «todo el mundo pensaba que en Irak había



José María Aznar.

armas de destrucción masiva, y no había armas de destrucción masiva». Por lo tanto, dijo, «ahora lo sé, pero antes no lo sabía».

Sin abandonar el mismo tono, y pasando por alto que ni los ins-

pectores de la ONU ni los países que propugnaban la intervención militar presentaron pruebas que demostraran que Sadam ocultaba arsenales de este tipo, el ex presidente del Gobierno insistió en que tiene el «problema de no haber sido tan listo y no haberlo sabido antes, pero es que, cuando yo no lo sabía, nadie lo sabía». En cualquier caso, tras reiterar que su Gobierno «tomó la decisión que tomó porque creía que era lo más conveniente para los intereses nacionales», dijo estar convencido de que el tiempo le «dará la razón».

Las palabras de Aznar coinciden en el tiempo con un artículo de opinión firmado por dos de sus antiguos asesores y ahora altos cargos de FAES, Rafael Bardají y Florentino Portero, quienes aseguran que la retirada de las tropas españolas de Irak puso de relieve la «frivolidad, insolidaridad e intransigencia» de José Luis Rodríguez Zapatero. «España acababa de sufrir el mayor ataque terrorista de su Historia y cumplir con una de las

demandas de los terroristas sólo podía interpretarse, como el mundo islamista hizo, como una rendición», enfatizan.

## «No es tan listo»

Para el PSOE, la intervención de Aznar en Pozuelo de Alarcón fue de una enorme «ligereza». Según el secretario de Organización socialista, el ex presidente del Gobierno «acaba de descubrir ¿asombroso? lo que muchos ya sabían, que no es tan listo». «Ya ve, su torpeza ha costado cientos de miles de muertos», añade en su 'blog' José Blanco.

El 'número dos' del PSOE sostiene que, aunque el ex jefe del Ejecutivo se «queda tan ancho» y con «la misma sonrisa suficiente de siempre», tiene «algún problema

más» que el de no haber «sido tan listo». Pero «quien tiene un problema de verdad son los hombres, mujeres y niños de Irak, las víctimas de su error», enfatiza.

En la misma línea, el portavoz parlamentario del PSOE, Diego López Garrido, dijo que su partido celebra que Aznar haya descubierto al cabo de cuatro años lo que ya sabían entonces «millones de españoles y de ciudadanos del mundo». El diputado socialista agregó que tanto el ex presidente del Gobierno como su sucesor al frente del Partido Popular, Mariano Rajoy, deben «pedir perdón a los españoles» por «haber declarado una guerra horrible que causa centenares de muertos todos los días».

El coordinador de IU se declaró «espantado» por las palabras de Aznar y también le instó a pedir perdón.

Por el contrario, el portavoz parlamentario del PP, Eduardo Zaplana, se refirió a la guerra de Irak como «una cuestión cansina» que suele sacar a colación el PSOE cuando tiene «problemas serios».

XABIER GURRUTXAGA



## REFORMISMO Y VIOLENCIA

Arnaldo Otegi concluyó la presentación de la propuesta de 'autonomía política' para Euzkadi y Navarra diciendo que «en Anoeta la izquierda abertzale levantó la bandera de la paz y propuso un método para alcanzarla, y ahora, con esta propuesta, sale al encuentro del acuerdo político». Sin embargo, nada dijo del atentado llevado a cabo por ETA en Barajas, que provocó la muerte de dos ciudadanos inocentes, puso en peligro grave la vida de miles de personas y dinamitó las bases en las que se asentaba el proceso de diálogo que se desarrollaba en aquellas fechas.

No se puede saltar, sin más, desde Anoeta a la presentación de la propuesta política para la resolución del conflicto, sin previamente haber interiorizado la gravedad que representó la intervención violenta de ETA tanto para el proceso de paz como para la propia normalización política. La izquierda abertzale debe saber que las virtualidades de la metodología de Anoeta, consistente en la separación y en la distinción, a efectos resolutivos, del problema de la violencia de la cuestión netamente política, han quedado francamente reducidas y anuladas debido a la resistencia militarista de ETA, que se opone a dejar fuera del ámbito de su cometido y en manos de los partidos el diálogo y la negociación política.

De ahí que la recuperación de aquella metodología y de aquel proceso sólo será posible en un nuevo tiempo, cuando la banda armada ofrezca el cese definitivo con unas garantías que resulten inequívocas e irreversibles. Pero si el atentado de Barajas dinamitó las virtualidades de la propuesta de Anoeta, el silencio o la parquedad en la respuesta

de Batasuna destruyeron los índices de su credibilidad ante el conjunto de la ciudadanía.

Es cierto que en la nueva propuesta existen novedades interesantes, máxime si tenemos en cuenta el discurso tradicional y ortodoxo de la izquierda abertzale oficial sobre esta materia, particularmente las reflexiones y los pronunciamientos referidos al reconocimiento de las realidades político-administrativas existentes, como punto de partida para cualquier pretensión de transformación y cambio. Bienvenido sea el ejercicio del posibilismo y del realismo, lo cual les llevará seguramente, dentro de un tiempo, a abandonar el dogmatismo que inspira buena parte de sus pretensiones y a relativizar sus verdades.

Probablemente, los irredentos de su propio rebaño terminen llamándoles «traidores», como antaño ellos llamaron a otros que se iniciaron por esos mismos caminos. Pero este ejercicio de realismo hacia el exterior de nada les va a servir si no acometen al mismo tiempo su propia liberación interna respecto de la dominación política y mental que sobre ellos ejerce ETA y lo que esta organización representa.

No se puede sostener en política una posición gradualista, reformista de las instituciones actuales y mantener al mismo tiempo con la violencia una relación de complicidad política o de subordinación. Sencillamente no puede ser, porque entre otras razones la inercia militarista siempre tiende a la ruptura y a la pervivencia del conflicto. Batasuna debería abordar definitivamente, con el coraje debido, este ejercicio de pragmatismo interno liberador. Después, todo le resultaría menos difícil.

■ x.gurrutxaga@diario-elcorreo.com

### LAS FRASES

JOSÉ MARÍA AZNAR

«No fui tan listo como para saberlo antes, pero es que nadie lo sabía»

JOSÉ BLANCO

«Y se queda tan ancho y con la misma sonrisa suficiente»

GASPAR LLAMAZARES

«Aznar no debería intentar distribuir la responsabilidad jocosamente»

Nuria, Andrés, Aitor, Leticia, Esther, Izia, Larapilar

Es nuestro derecho,  
**PAZ y LIBERTAD**  
**ETA ez**

manifestación **GESTO POR LA PAZ**  
Sagrado Corazón • Bilbao, 17:30 h. • otsailaren 10 de febrero