

AMENAZAS A LA PRENSA

KAS hizo pública ayer la siguiente nota de Prensa:

Ante las tergiversadas afirmaciones que el diario El Correo publica en su edición de hoy, KAS desea hacer públicas las siguientes consideraciones:

1. El documento que cita y en parte reproduce el diario El Correo no es en absoluto «la propuesta de KAS para el debate interno de HB», que no existe, ni es el resultado del debate que sobre la situación política general se ha dado ya hace unos meses entre los militantes de KAS. «Txinaurriak» fue un borrador de discusión que recogió en su momento un resumen provisional y poco elaborado de diversas reflexiones y aportaciones hechas por distintos militantes. Que El Correo haya tenido acceso a este borrador de trabajo no hace sino demostrar la cada vez más íntima relación de colaboración entre algunos medios de comunicación y los aparatos de información y control político de las llamadas fuerzas de seguridad del Estado, incluida la Ertzaintza.

Nota de Prensa de KAS

2. Lo único que KAS se ha planteado en su discusión es el problema de cuál es el papel que los distintos medios de difusión de masas están jugando en el contencioso que enfrenta a Euskal Herria con el Estado español y los niveles de confrontación así como las consecuencias que ese papel activo está acarrearando para el futuro.

3. La participación activa de los medios de difusión de masas en el conflicto es directa, real y de importancia creciente. Y no se trata de un problema de opinión. La cuestión no es de pluralidad informativa. El problema es un problema que afecta a un derecho democrático fundamental de Euskal Herria, tan fundamental como para cualquier otro pueblo del mundo, cual es el derecho a la información.

Los medios de difusión de masas realizan actualmente en

Euskal Herria un trabajo sistemático de ocultación de la realidad de violencia que sufre Euskal Herria por parte del Estado. No es casualidad que el propio El Correo se «olvidara» de recoger entre los políticos muertos de forma violenta precisamente a Tomás Alba, Mikel Arregi, Santi Brouard o Josu Muguruza. Son la tapadera que la tortura necesita para campar a sus anchas o la sordina que permite que la represión cada vez más sistemática contra sectores juveniles y populares no genere «conmoción social».

Se han convertido en la avanzadilla de una estrategia que pretende que el contencioso entre Euskal Herria y el Estado entre en una fase de alargamiento indefinido, sin solución ni salida posible, para que, haciendo de la supuesta e inexistente legitimidad constitucional del Estado español

un aval para su política del «todo vale», el conflicto se pudra y con él las esperanzas de este pueblo y las bases necesarias para una situación de democracia real para Euskal Herria y de pos (sic).

Más allá de la simple ocultación de la realidad, los medios de difusión masivos son responsables de un trabajo constante y metódico de acoso y derribo contra el conjunto del movimiento independentista vasco y contra todos aquellos movimientos sociales que desean construir una Euskal Herria libre de la dominación constitucionalmente impuesta desde el poder. Es la mercancía que les da valor frente al Estado y que les ayuda a recibir sus constantes favores, ya que son considerados, porque de hecho lo son, como un baluarte fundamental para la viabilidad de una estrategia basado en la «no solución». Pretenden crear y crear de hecho una «realidad virtual» donde las bases mismas de la existencia de Euskal Herria como pueblo y de su propia conciencia de serlo se diluyen sin remedio.

4. El Correo y muy especialmente sus máximos responsables son conscientes de que la posibilidad de darse una situación política como la que pretende hacer recaer en planteamientos de KAS se daría sólo como consecuencia de esa actuación sistemática como «arma de guerra» que el Estado ha asignado a los medios de difusión masivos y que estos, al parecer gustosamente, han aceptado.

El contenido y la dimensión que El Correo da hoy a su tergiversación evidencia el interés por adjudicar falsas responsabilidades a quienes denominan «dirigentes de KAS», a modo de anuncio previo de lo que sería la factura a pagar por los mismos. En esta tarea colabora con el diario ABC, diario con quien cada vez más estrechas relaciones tiene y que, también en sus ediciones de ayer y hoy, insiste en la necesidad de acabar con KAS utilizando, tras la llamada a la investigación, un significativo «caiga quien caiga».

Euskal Herria, 1991-1-26  
K.A.S.

Este es el texto del documento publicado ayer por El Correo:

Han diversificado la represión contra la Izquierda Abertzale y emplean diferentes instrumentos para ello. Ahí está la represión de siempre, la que se ha conocido desde siempre, la que se hace a través de la Guardia Civil. No han conseguido la impunidad de Euskal Herria, ya que nunca han sido aceptados. La acción contra uno de ellos es entendida aunque por efecto del pacto haya habido más dificultades para aceptarla. A continuación han puesto en marcha otros instrumentos, medios de comunicación y políticos. Sobre los medios de comunicación lo que han hecho ha sido blindar, en nombre de la libertad de expresión, en nombre de la democracia realizan un trabajo y un dolor tremendo con una impunidad total. La participación en el conflicto ha sido concreta, directa e importante, pero «no se les puede tocar».

Tienen interiorizada esa sensación, y en cierta medida la Izquierda Abertzale la acepta. Además hay que tener en cuenta que los medios de comunicación

Texto de «Txinaurriak»

se han convertido en un auténtico poder (el conflicto de la Autovía es un ejemplo claro; iban por delante de los políticos y cuando provocaban contradicciones entre los partidos, la cohesión la marcaban y la conseguían los medios de comunicación). Quizá son consecuencias de vivencias de un ámbito muy concreto pero el sentimiento contra los belzas y periodistas-txakurras está muy extendido. A fin de cuentas ellos son los que dan la a la gente. Está claro que puede haber un sector bastante reticente ante ello (por la prensa, etc) pero este sentimiento es real y amplio. Los que condenan, encarcelan a los miembros de la Izquierda Abertzale, tienen nombres y apellidos concretos, duermen y viven bien. Habría que hacer una labor concreta en torno a los medios de comunicación, pero esto exige primero dar algunos pasos.

Labor sin hacer

Así, este tema y este área no pue-

de dejarse solamente en manos de la lucha armada. En las diferentes áreas que se mencionan, ertzaina, medios de comunicación... no puede pasarse como se ha pasado de una falta de intervención a la intervención de la lucha armada. La dinámica de denuncia y presión que hay que realizar de los periodistas y empresas está sin hacer. La responsabilidad que alguna gente tiene en la represión está clara, es cierto que el sentimiento contra ellos está extendido, pero si hubiera una intervención armada, ¿se situaría ese sentimiento en una postura política fuerte? El problema es ése, que existe el sentimiento pero no se dan pasos, no se trabajan condiciones. A menudo existe esa tentación: meter en algunas ocasiones la lucha armada y luego a ver qué pasa... En lugar de éso hay que incrementar una dinámica que tenga que desarrollarse desde otros tipos de lucha para que luego la lucha armada tenga un apoyo sólido.

Por otra parte, en el caso de la Ertzaintza no se le daba a cualquier ertzaina, la acción fue muy selectiva. En el caso de los medios de comunicación habría que emplear el mismo esquema. En lugar de coger a un periodista como responsable (aunque el trabajo que realizan sea tremendo y del mismo calibre que las responsabilidades personales), hay que concretar dónde están las responsabilidades y, de darse intervenciones, tienen que ser en las responsabilidades de los niveles superiores. En el ámbito de los medios de comunicación también, más que en ningún otro ámbito, el asunto de la legitimidad es un preconditionante. El caso de los medios de comunicación es uno de los temas que están atravesados en la sociedad y en la Izquierda Abertzale, no se ha trabajado para denunciar y condicionar el papel represivo de los medios de comunicación.

Coste político

Está claro que no realizarán acciones «porque aquí no puede haber una opinión española o de derechas», pero al mismo tiempo no puede permitirse que vayan por

libre en Euskal Herria y perjudicarla. El periodista que anda en eso ya sabe que no perjudica sólo a HB sino a un proyecto político, al futuro de un pueblo. Una acción como ésa tiene dos apartados: el dolor que se le produce al enemigo o hasta qué punto se condiciona el que se le hace a la Izquierda Abertzale, y por otra parte la contradicción y el coste político que puede producir en la Izquierda Abertzale una acción semejante al menos al principio. Eso es lo que hay que medir, o se asume el costo que eso puede conllevar o se les deja trabajar tranquilamente sabiendo que su trabajo nos produce costos políticos. Si se midieran las contradicciones que este último año han producido los medios de comunicación en el movimiento, cuántos debates, intoxicaciones, etc... Esas dudas sobre la dirección política las crea e impulsa una persona con un micrófono y un medio de comunicación. Solamente con eso produce un trabajo, el esfuerzo para aclarar contradicciones... En cierto modo la línea política de la Izquierda Abertzale la han cambiado desde los medios de comunicación.

MANIFESTACION Gesto por la Paz

Este pueblo quiere paz - Bakea eraikitzen  
28 ENERO - 5.30 h.  
Sagrado Corazón-Bilbao

ORDENADOR HP DESKJET 560 C MINITOWER

INTEL 486 DX2 66.  
+ 4 Mb RAM + 420 Mb HD.  
+ Monitor SVGA color 325 9494  
opción. + Teclado de video VGA  
local Bus 1Mb, 16 M. impres.  
+ Controladora Multifunción/HO  
local Bus + Disc. 3.5".  
+ MS DOS 6.2 (incluye  
manuales originales).

3 ppm. en B/N y  
4 n.p. en color.

86.884 CON IVA

¡¡LA SUPEROFERTA!!  
¡¡Ahórrase 10.000 pts.!!  
TAY DX2 66 + HP DJ 560 C  
243.368 CON IVA

144.900,- Pts. 168.084 CON IVA

74.900,- Pts. 209.800,- Pts.

BARAKALDO: C. Clal. Maxcenter, local A.1, Tel. 485 06 66.  
BILBAO: Plaza Indautxu (G. Clal. Indautxu), Tel. 444 00 44.  
GETXO: Zubiko Plaza, 8. (Pte. Colgante), Tel. 463 69 18.

DONOSTI: Prim, 38. Tel. 45 28 34.  
VITORIA-GASTEIZ: Avda. Sancho el Sablo, 29.  
Tel. 22 26 47.

ZUMARRAGAKO UDALA

EDIKTOA

Udal Batzararak 1994ko azaroaren 7an egin zuen bileran, Arau Subsidiario-tako 32. Areatan (Esteban Orbeogo izan-tegia) Aldaketa Txikiaren hasierako onez-pena eman diolarik, hilaibeteko epean izango duzue heritarrok aztergai, Gipuz-koako Aldizkari Ofizialean iragarria argi-tara eman eta hurrengo egunetik aurrera, hartara, interesa duzuen guztiak aztertu, eta egoki izanitzako zuzenketak guztiak es-ka ditzazuen.

AYUNTAMIENTO DE ZUMARRAGA

EDICTO

Aprobado inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento, en reunión celebrada el día 7 de noviembre de 1994, la Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento respecto al Area 32 (factoría Esteban Orbeogo), se somete a información pública por el plazo de un mes, contado a partir del siguiente al de la inserción de este anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, a efectos de que puedan examinarse y formular por los interesados las alegaciones pertinentes.

Zumarragan, 1995ko urtarrilaren 17an  
ALKATEAK