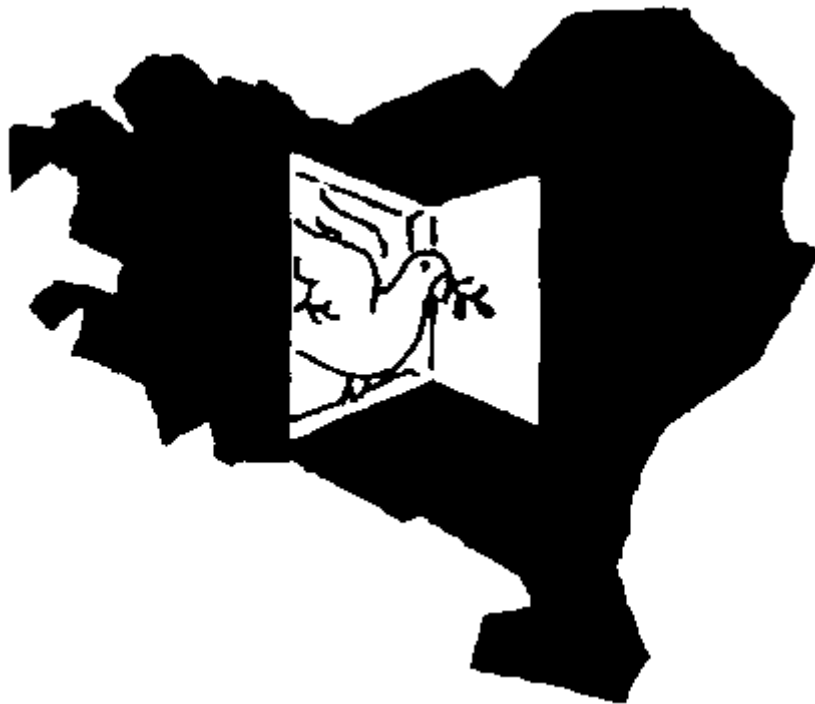


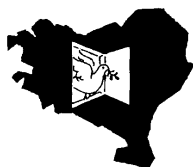
Listado de películas
Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria

***COORDINADORA GESTO POR LA PAZ
DE EUSKAL HERRIA***

COMISIÓN DE EDUCAR PARA LA PAZ



VIDEOTECA



INDICE

Películas con ficha

En el nombre del padre
Grita libertad
Antz
The war La guerra
Sin novedad en el frente
Romero
Pena de muerte
La vida es bella
La muerte de Mikel
La lista de Schlinder
La naranja mecánica
La misión
Juego de lágrimas
Historias de Kronen
Gritos del silencio
Cartas de Alou (*)
Arde Mississippi
Cadena perpetua
El cazador
El gran dictador
American history X (*)
La fuerza de uno
Nacido el 4 de Julio
Salvar al soldado Ryan
La chaqueta metálica
Senderos de gloria
El jorobado de Notre Dame
El gigante de hierro
Gandhi
Yoyes

Películas sin ficha

Philadelphia
El chico del pelo verde
Bichos
Asesinato en febrero
El color púrpura
Platoon
La pelota vasca (DVD)

Anexo

Películas de dibujos animados de Manos Unidas (castellano y euskera)

- Flores sin fronteras, La guerra de las flores, ¿De quién son las nubes?



Ideas para el videoforum

Hay, sin duda, muchas formas de realizar un videoforum, pero sugerimos unas ideas generales que pueden ayudar. No hace falta seguirlas todas y hay otras muchas que se pueden hacer.

En primer lugar, en muchos casos puede ser bueno, antes de ver la película, el hacer una pequeña contextualización sobre la misma, para ayudar a situar la cuestión.

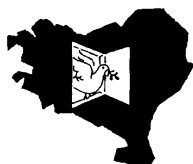
En segundo lugar se visiona la película, que se puede hacer en una o dos sesiones, en función de la duración de la misma, la edad de las personas que van a verla, las posibilidades existentes en función de la situación, etc.

En tercer lugar, después de ver la película, antes del debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Para ello, se pueden plantear preguntas del tipo de las siguientes:

- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?

Posteriormente se realiza el debate, en el que es muy importante la labor del que lo dirige (en el caso de los centros educativos, el profesorado). Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes. Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



En el nombre del padre

1-. Datos de la película.

Duración: 127 minutos
Año de producción: 1993
Director: Peter Biziou
Actores principales: Daniel Day-Lewis
Emma Thompson
Pete Postlethwaite

2-. Resumen.

A principios de los 70, las tropas inglesas que llegan a Irlanda del Norte para mantener la paz, empeoraron la situación. En este ambiente aparece el IRA, grupo que supuestamente defiende la población católica.

El rebelde Gerry Colon, un joven sin trabajo ni ideales políticos, tiene un altercado con las tropas británicas; el IRA le amenaza con pararle los pies, como advertencia para otros ladrones que puedan atraer una atención innecesaria sobre sus escondites.

El padre de Gerry logra que éste escape a Londres. Cierta noche de 1974, Gerry y unos amigos duermen en un parque; esa misma noche, explotan bombas en dos pubs frecuentados por soldados británicos, con un saldo de cinco muertos. Gerry y sus amigos son arrestados e interrogados brutalmente por la policía, obteniendo una declaración falsa que, incluso, involucra al padre de Gerry. Todos son juzgados y condenados.

3-. Temática.

Brutalidad policial.

Las declaraciones que la policía consigue arrancar a los jóvenes se consiguen por unos medios de ningún modo aceptables. Son torturados de forma física y psicológica hasta conseguir que acepten unos cargos de los que son inocentes.

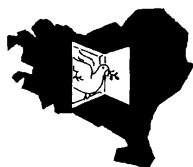
Justicia

Manipulación de pruebas, ley antiterrorista, ...

Segundo juicio, rectificación del tribunal. Confianza en la justicia.

4-. Edades

La película no está recomendada a menores de 13 años, pero por la dureza de las imágenes y de la historia en sí misma, nos parece que esta película debería ir dirigida a personas mayores de 18 años. Propia para alumnos de Bachiller o grupos de Adultos.



5-. Sugerencias para el debate

- Primer interrogatorio
Métodos policiales, torturas físicas y psicológicas.
Trampa a la que son sometidos.
“Voy a pegarle un tiro a tu padre”

- Primer juicio
"Es mejor ser culpable, al menos te respetan"

- Cambio de actitud de Gerry. Conversación con el terrorista John Mc Andrew
Esto es una guerra y Ud. son las víctimas inocentes. Lamento el daño que les he causado. No lo lamente por nosotros, láméntelo por las víctimas. Era un objetivo militar!. - Eran personas!

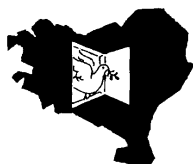
- Amenazas de John Mc Andrew y Gerry al "duro" de la cárcel en la lavandería.
Justificación de la violencia y de los métodos violentos del IRA.

- Segundo cambio de actitud de Gerry tras quemar al funcionario durante el cine.
Actitud de enfrentamiento contra los métodos utilizados por el IRA
Vuelta a la confianza en el sistema

6-. Sugerencias metodológicas

Hacer juego de roles. En función de la edad y motivación de los participantes se podrá profundizar más o menos en la problemática.

- Se sortearán los personajes principales de la película, por ejemplo; Gerry, John Mc Andrew, el padre y la madre de Gerry, el policía al cargo de la investigación, ...
- Cada jugador dispondrá de varios minutos para centrarse en su personaje.
- Se hace una puesta en común de todas las posiciones como punto de partida para un debate o un pequeño juicio sobre las actitudes de los personajes.



Grita libertad

1-. Datos de la película.

Duración: 151 minutos
Año de producción: 1991
Director: Richard Attenborough
Actores principales: Kevin Kline (Woods)
Penelope Wilton
Denzel Washington (Biko)

2-. Resumen.

La gran amistad entre dos inolvidables personajes. La tensión y el temor presentes en Sudáfrica están retratados con fuerza y maestría en esta película, un relato emocionante sobre el activista negro Stephen Biko y sobre el liberal periodista blanco Donald Woods, quien arriesga su vida por dar a conocer al mundo la historia de Biko.

En esta explosiva película, Woods va conociendo los verdaderos horrores del "apartheid" a través de los ojos de Biko. Cuando las autoridades de Sudáfrica empiezan a ver a éste como una poderosa amenaza para su gobierno, es arrestado y silenciado por la policía.

Determinado a no dejar que el mensaje de Biko desaparezca, Woods, también bajo arresto domiciliario, toma la peligrosa iniciativa de escapar de Sudáfrica y dar a conocer al mundo la extraordinaria historia de Biko. Esta peligrosa aventura real de una huida, ofrece una narración emocionante sobre los aspectos más heroicos y más abyectos del hombre.

3-. Temática.

Racismo. Prepotencia de la raza blanca sobre la negra. La película refleja en varias ocasiones la dureza con que se trata a los negros, (entradas brutales de la policía "blanca" en los asentamientos, el trato que recibe Biko en la cárcel, la matanza de niños que se manifestaban pacíficamente...)

Derecho de un pueblo a defender su cultura, sus raíces,... , defendiendo sus derechos de una forma pacífica y dialogada, sin recurrir al uso de la violencia, ej. el juicio de Biko.

Importancia de valores como la amistad (relación que se crea entre Biko y Woods sabiendo ambos lo que significaba implicarse tanto en la vida del otro). La familia (apoyo casi incondicional de la mujer de Woods). Compromiso con una causa justa (compromiso de Biko con Raíces Negras, compromiso al cual llega a entregar su propia vida).

Actitudes que se pueden tomar ante una injusticia. Por un lado se ve como Biko defiende "su causa" estando implicado directamente. Otro punto de vista, el de Woods, que aún pudiendo pasar del conflicto y vivir cómodamente, prefiere tomar postura y defenderla hasta el final. Y otra actitud totalmente contraria es la del médico que atiende a Biko en la cárcel, que aún viendo lo que le han hecho prefiere callar e irse.



4-. Edades

La película no está recomendada para menores de 13 años, aunque dada la temática, dureza de algunas imágenes y su duración creemos que sería recomendable para jóvenes algo más mayores, 16-18 años.

Grupos en los que además de la problemática racista estarían interesados en tratar temas como el valor de la amistad o la defensa de una causa justa.

5-. Sugerencias para el debate

- Algo está fallando con la raza negra (min.25 de la primera cinta):
"No importa lo tonto o listo que haya nacido un niño blanco, él ha nacido en ese mundo, pero tú niño negro, listo o tonto, has nacido en éste, y listo o tonto morirás en él"

- Discurso de integración (min. 34 de la primera cinta):
"Infundir en la comunidad negra nuestro propio orgullo"... "en la lucha, si lo desean, pero también con la mano extendida, para que entre todos construyamos una Sudáfrica donde poder vivir; una Sudáfrica con personas iguales, blancas o negras; una Sudáfrica tan bonita como esta tierra, tan bonita como nosotros.

- Juicio de Biko (min.40 de la primera cinta):
"Juez: - Sus palabras demuestran confrontación.
Biko: - En efecto. Usted y yo estamos en una confrontación y no veo violencia.
.....
Biko: - Señoría, los negros no desconocen las penalidades que sufren, o lo que el Gobierno les está haciendo. Creo que nosotros queremos que dejen de aceptar esas penalidades, queremos que se enfrenten a ellas. La gente no debe darse por vencida ante las penalidades de la vida, debe de encontrar un medio hasta en este ambiente hostil para afrontarlo con esperanza, esperanza para ellos mismos, esperanza para este país.... "

6-. Sugerencias metodológicas

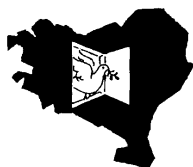
"Gente diferente, gente interesante"

- En tabloncillos de corcho, papel de embalar, cartulinas, etc. puestos en la pared podéis ir pegando fotos, dibujos y pequeños textos de los/as alumnos/as que presenten gente diferente y expliquen por qué son diferentes y qué tienen de valioso.

- En una sociedad tan pluricultural como la nuestra resulta sumamente interesante ir descubriendo en qué consiste cada una de esas culturas que sin duda enriquecen nuestra sociedad y personalidad.

- Traerán fotos de su familia del pueblo de sus padre y/o madre y explicarán al resto de la clase lo que les gusta de ese pueblo, si lo conoce por qué va allí de vacaciones, cuáles son sus costumbres, etc. Se pueden también escribir pequeños textos, poemas, crear dibujos alusivos a estas diferentes culturas.

Carpeta Didáctica de Gesto por la Paz "Educarnos en la Tolerancia"
Apartado Ambientación, Hoja nº 5



Antz

1-. Datos de la película.

Duración: 73 minutos

Año de producción: 1993

Película de dibujos animados.

2-. Resumen.

Cuenta la historia de una hormiga llamada Zeta que lucha por mantener sus ideales y su forma de pensar. A su vez él y las demás hormigas tendrán que hacer frente al General del ejército que quiere destruir la colonia y crear otra nueva donde él sea el jefe.

3-. Temática.

Superación de uno mismo

Limpieza de una colonia/sociedad para crear otra nueva

Libertad / Opresión

Guerra – Existencia de ejércitos

4-. Edades

Para todos los públicos, pero quizá para sacarle partido a partir de 12 años

5-. Sugerencias para el debate

- (02.42´) Al principio de la película cuando a cada larva le imponen lo que va a ser de mayor colocándole un casco si es soldado y un pico si es obrero
- (06.50´) Escena en la que el general planifica declarar la guerra contra las termitas y así provocar la muerte de todas las hormigas leales a la reina con el objetivo de crear una nueva colonia con él de jefe.
- (12.00´) En el bar una hormiga le explica a Zeta dónde está Insectopía, un lugar diferente, y la respuesta de Weaber: “Sigue soñando”
- (resignación)
- Discurso del Comandante a las hormigas antes de ir a la guerra:
- “Sacrificio, un código. El soldado sabe que la vida individual no importa, lo que importa es la colonia, debe vivir por la colonia, luchar por la colonia, morir por la colonia”
- Respuesta de Zeta: “Está mal de la azotea”
- Escena después de la guerra: Muerte y desolación
- Revolución en la colonia
- Obrero: “Un obrero no puede hacer mas que cabar, no tiene otra opción”
- Otro obrero: “SÍ tenemos otra opción”



- Cambio de actitud del suboficial. Intenta convencer al General de que no mate a las hormigas. “¿Tenemos que seguir adelante? ¿Es que no hay otra manera?”
- Al final escena en la que entre todas las hormigas hacen una gigante columna para llegar hasta el techo y salvar así la colonia.

Frases que ayudan a realizar un debate

- Zeta: “Tiene que haber algo mejor en algún sitio”
- Zeta: “Esta superorganización me hace sentir insignificante”
- La reina intenta dialogar antes de declarar la guerra:
¿”¿Por qué no enviamos un embajador a negociar otro pacto? No creo que sea necesario enviar soldados.”
- (13.00’) En el bar todos bailan de la misma forma y al mismo ritmo, como máquinas
Zeta: “¿Qué pandilla de inútiles! Zombis sin cerebro capitulando ante la opresión del sistema.”
“¿Por qué tenemos que bailar todos de la misma forma?”
- (15.40’) Una hormiga soldado: “Es sólo una hormiga”
- Zeta al ir a la Guerra: “¿Por qué no colaboramos en el proceso político con contribuciones económicas a las campañas electorales?”
- (27.00’) Después de la guerra un soldado a Zeta antes de morir:
“No cometas el mismo error que yo, no obedezcas órdenes toda tu vida”
- Una avispa: “Tenemos una obligación social con los menos afortunados”
- Zeta: “He encontrado mi sitio, es el que tenía en un principio, la diferencia es que esta vez lo he escogido yo.”

6-. Sugerencias metodológicas

Después de ver la película, y antes de hacer un debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Por ejemplo:

- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?

Posteriormente realizaremos el debate. Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes. Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



The war- La guerra

1-. Datos de la película.

Duración: : 120 minutos.
Año de producción: 1997
Director: del director de “Tomates verdes fritos”.
Actores principales:
.....

2-. Resumen.

El protagonista, ex-combatiente en la guerra del Vietnam, conoce directamente las consecuencias de la guerra, y por tanto se propone vivir una vida lo más pacífica posible intentando transmitir ese legado a su hijo e hija a través de una educación basada en la cooperación, en el diálogo y en la fuerza del amor y del respeto a los otros seres humanos.

3-. Temática.

- Violencia directa y violencia estructural
- Los abusos de un poder poco constructivo en las relaciones humanas.
- Educación para la paz.

4-. Edades

- A partir de 13 años.
- Todo tipo de colectivos de educación permanente, grupos de gesto, etc...

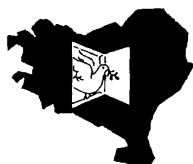
5-. Sugerencias para el debate

Escenas que merece la pena analizar:

- Merecen la pena de forma especial las escenas en las que está con su hijo, donde le habla de las consecuencias de la guerra y consigue de él una escucha activa donde el hijo se pone en el lugar de su padre. Esto le llevará a elegir finalmente la palabra en lugar de la confrontación como forma de interacción ante sus iguales.

Frases que son interesantes para un debate:

- “A veces hijo, es más conveniente esperar un segundo que hacer algo de lo que te lamentarás toda la vida”.
- “No puedo decirte que no luches, pero se que lo único que mantiene a la gente a salvo es el amor, lo único que hace fuerte a los pueblos, si no existe el amor no hay nada por lo que vale la pena luchar”.
- “Maté a más gente de la que salvé, perdí mi dignidad y por poco a mi familia. Perdí más amigos de los que gané. La guerra nos había consumido y trastornado....”.
- “Si no se controlarme como vas a hacerlo tu”.



- “ Mi madre dice que la gente que se porta mal con otra gente es por ignorancia. Voy a ayudarla”.
- Cuando la hija critica al padre porque acepta el dinero que la madre tenía ahorrado para ella:
- Madre: “Tienes que hacer caso a tu conciencia, él forma parte de mi, si le rebajas a él me rebajas a mi y te rebajas a ti misma.
- “Si mantenemos la esperanza todo es posible”.

6-. Sugerencias metodológicas

Después de ver la película, y antes de hacer un debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Por ejemplo:

- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?
-

Posteriormente realizaremos el debate. Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes. Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



Sin novedad en el frente

1-. Datos de la película.

Duración: 100´

Año de producción: 1979

Director: Delbert Mann

Actores principales: Paul Baumer (Lew Ayres), Kaczinsky (Louis Wolheim), Cartero/Sargento (John Wray), Tjaden (Slim Summerville), Kantorek (Arnold Lucy), Albert (William Bakewell), Franz Kemmerick (Ben Alexander), Leer (Scott Kolk), Peter (Owen Davis Jr.), Behm (Walter Rogers), Muller (Russell Gleason)

2-. Resumen.

Basada en una novela de Erich María Remarque, narra la historia de un grupo de jóvenes alemanes en la 1ª Guerra Mundial, cuyas vivencias en el frente contra los franceses van descubriendo los horrores de la guerra, el sinsentido de la misma y el dolor que conlleva, mientras los miembros del grupo van perdiendo la vida por intentar mantener, durante meses, una posición “militarmente interesante”.

3-. Temática.

Se trata de una película antibelicista, que, además de mostrar con sus imágenes los horrores de la guerra, trata de transmitir la sinrazón de matar por la “Madre Patria”, excusa grotesca para llevar a la muerte a jóvenes, cada vez más jóvenes, que ven truncados sus sueños e ilusiones, y se ven obligados a matar a otras personas, en una espiral de odio y muerte en la que son introducidos, aún sin quererlo, por la dinámica propia de la guerra.

4-. Edades

Está dirigida a personas mayores de 13 años, es decir, alumnos/as de 3º curso de la E.S.O. en adelante.

5-. Sugerencias para el debate

Escenas

- La escena más significativa es una en la que el protagonista está en un agujero y en la oscuridad apuñala a un enemigo que entre en él. Pero no muere, y tiene que pasar un montón de horas con él, hasta el día siguiente. Cuando le oye sufrir y ve su rostro con la luz del día, le reconoce como una persona concreta, se arrepiente de haberle apuñalado e intenta ayudarlo, pero ya es inútil y muere. (ver la 5ª frase reseñada)
- El joven recién llegado a la guerra y que no aguanta oír el bombardeo.
- Última escena: está el protagonista en la trinchera, ve un pájaro en un árbol y se pone a dibujarlo. Por intentar hacerlo, asoma la cabeza más de lo debido (se sale de la lógica de la guerra, tan distinta a la del pájaro) y le matan.
- En general, hay muchas escenas de guerra que resultan muy expresivas.



Frases

- La muerte no es una aventura para los que tienen que enfrentarse a ella.
- De esta juventud de hierro saldrán los héroes.
- Sobre ustedes descansa el destino de la Madre Patria, y sobre el destino de la Madre Patria descansa el destino del mundo.
- Matad a los caballos heridos, ¿no veis que sufren? ¿Por qué? ¿Qué habían hecho ellos? No habían hecho nada, no está bien utilizarlos.
- No quería matarte. (...) Nunca me había encontrado con un enemigo cara a cara. (...) Si no fuera por esta situación podríamos ser hermanos. Pero ellos no quieren que nos demos cuenta. No quieren que lo sepamos. Todos tenemos madre y padre. Todos tenemos miedo a la muerte. El mismo. (...) Perdóname camarada.
- Sus héroes de hierro, estos muchachos, quieren jugar, reír, seguir con vida. Son sólo muchachos.
- ¿Qué tal ambiente se respira en el frente? ¿Excelente, verdad?
- Carta del protagonista a su madre:
- Ahora soy un soldado. (...) Mi conocimiento de la vida está limitado a la muerte. Nadie se preocupa del significado de la vida, porque no tiene ningún sentido. (...) Mis compañeros del frente son la única verdad que conozco. Dependo de ellos y de nada más. Siento necesidad de volver a mi verdadero hogar.

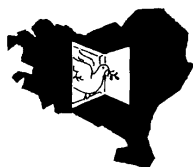
6-. Sugerencias metodológicas

Después de ver la película, y antes de hacer un debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Por ejemplo:

- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?
-

Posteriormente realizaremos el debate. Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes. Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



Romero

1-. Datos de la película.

Duración: 100 minutos
Año de producción: 1989
Director: John Duigan
Actores principales: Raul Julia, Richard Jordan,
Ana Alicia, Tony Plana

2-. Resumen.

La historia se desarrolla en El Salvador en el año 1977. La situación política del país es de dictadura en la que el pueblo está sometido al poder por medio de los militares. Sectores de la Iglesia católica se implican en favor de los más desfavorecidos siendo por ello perseguidos mientras, otros, prefieren seguir contando con el beneplácito de los dirigentes político-militares. En ese contexto se produce el nombramiento de Monseñor Romero quien irá evolucionando desde una posición de distanciamiento de la injusticia que sufren sus fieles a una implicación total por la cual será finalmente asesinado.

3-. Temática.

La película nos sitúa ante la dureza de la vida en El Salvador, las diferencias que hay entre las clases sociales más ricas y las pobres, que son mayoría. En este contexto surge la duda si la resistencia armada es una salida para los pobres ante la injusticia a la que son sometidos.

Monseñor Romero plantea la resistencia no violenta como alternativa a tanta muerte y desolación, pero esta apuesta le cuesta la vida.

4-. Edades

A partir de 14 años, no recomendada a menores de 13 años
Grupos de Confirmación o de parroquias

5-. Sugerencias para el debate

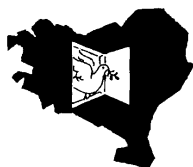
Situación de injusticia social en los países Latinoamericanos

Posicionamiento de la Iglesia católica ante dichos problemas (Teología de la liberación)

Recurso a la violencia para intentar arreglar una situación de opresión

Escenas que merece la pena analizar

- Se está celebrando la Misa a la que asisten cientos de campesinos. Llega el ejército y, sin mediar palabra, dispara contra los fieles indefensos.
- Un grupo guerrillero secuestra a un empresario como represalia a las injusticias que se cometen contra la población.
- Monseñor Romero es asesinado por un mercenario mientras celebra la Misa.



Frases que son interesantes para un debate

- ¿Cómo podemos seguir denunciando la violencia cuando asesinan a nuestros seres más queridos?

6-. Sugerencias metodológicas

Debate:

Debatir entre todo el grupo la realidad que se vive en el país en esa época, cuál es la posición de la Iglesia en esos países, la justificación o no del recurso a la violencia en esas situaciones.....

Juego de rol:

Personajes:

Sacerdote comprometido con los pobres
Sacerdote defensor del poder dictatorial
Campesino que rechaza la violencia
Guerrillero
Militar
Dirigente político

Trabajo:

Investigar las similitudes de esta película con la realidad de algún país Latinoamericano



Pena de muerte

1-. Datos de la película.

Duración: 121 min. aprox
Año de producción: 1996
Director: Tim Robbins
Actores principales: Susan Sarandon
Sean Lenn.

2-. Resumen.

Mathew Poucelet, condenado a muerte por violación y doble asesinato de unos adolescentes, reclama desde la prisión la ayuda de la Hermana Helen. Durante la semana previa a la fecha fijada para la ejecución, la Hermana Helen intentará que su condenado consiga el indulto y la paz espiritual. Sin embargo, en esta nueva ocupación, la Hermana Helen sentirá una profunda inquietud, no sólo por la espantosa agonía que supone la cuenta atrás, sino también por las familias de las víctimas, que desean ver ejecutado al causante de la pérdida irreparable que han sufrido.

3-. Temática.

Tema de la pena de muerte. Sobre todo se incide en como afecta a las tres familias implicadas (la del condenado y las de los dos jóvenes asesinados), la ejecución de la pena capital. Incluso el peor asesino es una persona con toda una vida por detrás que nadie está legitimado para destruir.

4-. Edades

Adolescentes y jóvenes.

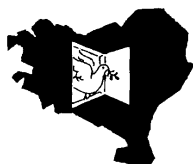
5-. Sugerencias para el debate

Escenas que merece la pena analizar:

- Todas aquellas que implican un contraste entre los sentimientos de los implicados y, en especial, la escena en que la Hermana Helen va a casa de los padres de la chica y la echan de allí. También merece la pena que se analice como todos intentan que la monja comprenda a unos y a otros, que tome partido por algunas de las partes sin darle la posibilidad de apoyar a todos.

Frases que son interesantes para un debate:

- “Pudiera haberle matado aquel día y ojalá lo hubiera hecho, hoy sería un hombre más feliz”.
- “Todas las personas valemos más que nuestros peores actos”.
- “No puede estar de ambas partes”.



6-. Sugerencias metodológicas

Después de ver la película, y antes de hacer un debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Por ejemplo:

- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?
-

Posteriormente realizaremos el debate. Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes. Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



La lista de Schindler

1-. Datos de la película.

Duración: 187 minutos
Año de producción: 1993
Director: Steven Spielberg

Actores principales: Liam Neeson (Oskar Schindler), Ben Kingsley (Itzhak Stern), Ralph Fiennes (Amon Goeth), Caroline Goodall (Emilie Schindler), Jonathan Sagall (Poldek Pfefferberg), Embeth Davidtz (Helen Hirsch), Malgoscha Gebel (Victoria Klonowska), Shmulik Levy (Wilek Chilowicz), Mark Ivanir (Marcel Goldberg), Béatrice Macola (Ingrid), Andrzej Seweryn (Julian Scherner)

Cinta en blanco y negro ganadora de 7 Oscars

2-. Resumen.

Basada en un hecho real. La 2ª Guerra Mundial (1939-1945). Los alemanes han derrotado a las tropas en Polonia. Se ordena a todos los judíos de Cracovia concentrarse en un ghetto que será en parte evacuado a un campo de trabajo y en parte exterminado. En ese ambiente de exterminio judío, Oscar Schindler, un empresario alemán sin escrúpulos decide aprovecharse de la guerra para enriquecerse. Pero en el transcurso de la guerra su afán de riqueza va dando paso a actitudes humanitarias y se termina arruinando por salvar a 1.100 judíos de ser enviados a Auschwitz.

3-. Temática.

Exterminio Judío por las SS
Superioridad de Razas
Riqueza económica / Riqueza interior = Vida

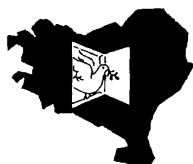
4-. Edades

Jóvenes a partir de 16 años, no recomendada a menores de 13 años.
Adultos

5-. Sugerencias para el debate

Escenas que merece la pena analizar

- Schindler le saca a Stern, su contable, del tren que le llevaba a un campo de concentración y le dice:
“Si hubiera llegado cinco minutos tarde, ¿qué hubiera sido de MÍ?”
- Reacción de Schindler cuando una chica le pide ayuda para sus padres y le dice que es Bueno. Primero se enfada y después les ayuda.



- La noche en que Oscar Schindler habla con Herr Comandant y trata de convencerle para que perdone:
“Tenemos poder para matar”. “Poder es cuando tenemos justificación para matar y no lo hacemos”
- Herr Comandant y Helen, la criada, :
“Sé que no eres una persona en el sentido estricto de la palabra ... ¿Es esta la cara de una rata ... ?
- Discurso final de Schindler en la fábrica al final de la Guerra. Al final pide perdón.

Frases que son interesantes para el debate

- Oscar Schindler en su nueva casa:
“No podría ser mejor”
Mujer judía en el ghetto: “Podría ser peor”
- En la cena con su mujer:
Schindler: “En cada negocio que emprendí, siempre faltaba algo. Es algo que no se puede crear y que marca la diferencia entre el fracaso y el éxito”.
Mujer: ¿La suerte?
Schindler: La Guerra
- Judía: “Una hora de vida sigue siendo vida”
- Schindler al Herr Comandant: “SON MÍOS”
- Schindler a Helen, la criada judía:
“Mató a esa mujer porque no significaba nada para él. Ni le gustaba ni le disgustaba. Era una de tantas.”
- Contable Stern: “Esta lista es el bien absoluto, esta lista es la vida. Más allá de sus márgenes se abre el abismo”
- Frase del anillo: “Quien salva una vida, salva al mundo entero”

6-. Sugerencias metodológicas

- Comparar la frase “Son míos” cuando Schindler se la dice a Herr Comandant el día de la nieve, y cuando se la dice al superior de Auschwitz.
- Actitudes que marcan el cambio de Schindler, esto es, ayuda a los padres de la chica, habla con la criada, intenta ablandar a Herr Comandant, besa a una judía, manguera en el tren, se arruina, no fabrica armamento útil ...



La vida es bella

1-. Datos de la película.

Duración: 115 minutos aprox.
Año de producción: 1999
Director: Roberto Benigni
Actores principales: Roberto Benigni
Nicoletta Braschi

2-. Resumen.

Es una fábula chaplinesca acerca de la fuerza de la imaginación en la dura realidad de la Europa de la Segunda Guerra Mundial, donde el protagonista Guido, un hombre inocente, deberá utilizar su gran espíritu infatigable para salvar las vidas de aquellos a los que ama. Es un cruce de comedia y romanticismo sobre el poder de la risa para conmover el corazón humano.

3-. Temática.

- El racismo contra los judíos, en este caso, plasmado en un campo de concentración.
- El no respeto a la diferencia.
- Lo que es capaz de hacer un padre por salvar a su hijo.

4-. Edades

- El racismo contra los judíos, en este caso, plasmado en un campo de concentración.
- El no respeto a la diferencia.
- Lo que es capaz de hacer un padre por salvar a su hijo.

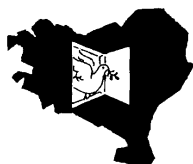
5-. Sugerencias para el debate

Escenas que merece la pena analizar:

- Sobre todo es importante analizar las escenas del campo de concentración: desde que les meten a todos amontonados en el tren hasta que salen de allí. La escena en la que Guido se pierde y va a parar a donde están amontonados todos los cuerpos de las personas.
- Todos los momentos en los que Guido trata de ayudar a su hijo haciéndole creer que todo es un juego.

Frases que son interesantes para un debate:

- “El silencio es el grito más fuerte”
- “Servir es el arte supremo, Dios es el primer servidor, Dios sirve a los hombres, pero no es siervo de los hombres”
- “Con voluntad se puede hacer todo”
- “Nuestra raza es una raza superior, la mejor de todas”



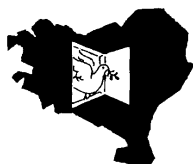
6-. Sugerencias metodológicas

Después de ver la película, y antes de hacer un debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Por ejemplo:

- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?
-

Posteriormente realizaremos el debate. Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes. Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



La muerte de Mikel

1-. Datos de la película.

Duración: 84'
Año de producción: 1984
Director: Imanol Uribe
Actores principales: Imanol Arias, Daniel Dicenta, Amaia Lasa, Xabier Elorriaga, Juan María Segues, Montserrat Salvador, Fama, Ramón Barea, Alicia Sánchez

2-. Resumen.

La película describe, en una retrospectiva que parte de su funeral, las vivencias de un joven de Lekeitio, Mikel, cuya relación con su novia se rompe a la par que él descubre su homosexualidad tras conocer a un travestí. Él acaba aceptando su condición, pero ni su madre ni el partido político al que pertenece ni el entorno del pueblo lo hacen, con los conflictos que ello conlleva, y a los que se añade su detención acusado de estar vinculado a ETA. Todo ello desembocará en su muerte.

3-. Temática.

El tema fundamental es el de la homosexualidad y su rechazo social. Como aspecto secundario está el problema de la violencia en Euskadi, con la muerte de una pareja a manos de la Guardia Civil y la detención del propio Mikel.

4-. Edades

A partir de los 18 años.

5-. Sugerencias para el debate

Frases

- No politicéis el entierro.
- Mikel ha muerto como un luchador del pueblo y su muerte nos pertenece a todos.



6-. Sugerencias metodológicas

Después de ver la película, y antes de hacer un debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Por ejemplo:

- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?
-

Posteriormente realizaremos el debate. Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes. Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



La naranja mecánica

1-. Datos de la película.

Duración: 131 minutos
Año de producción: 1971, Inglaterra
Director: Stanley Kubrick, Basada en la obra de Anthony Burgess
Actores principales: Malcon McDowell, Patrick Magee, A Corri, Michael Bates, Warren Clarke John Cirve

2-. Resumen.

Una obra que muestra la espiral de la violencia en la que se encuentra atrapada la juventud. Utiliza una jerga juvenil inventada por el propio Burgess que crea en ocasiones unos diálogos chocantes.

Alex, y su pandilla de amigos siembran el pánico en la sociedad, con agresiones violentas y sexuales . Los padres no quieren enterarse del tipo de vida que llevan sus hijos. En una de sus múltiples agresiones Alex acaba con la vida de una mujer . Por este motivo es detenido y encarcelado .Después de dos años ,Alex se ofrece para someterse a unas técnicas de modificación de conducta, que el gobierno estaba poniendo en práctica para regenerar delincuentes y ganar así popularidad. Movido por el deseo de salir de la cárcel , Alex pasa por toda una serie de pruebas y al final sale libre. De ser un chico violento sale convertido en una persona que reacciona negativamente a la violencia . (aunque no de forma libre , sino condicionado). El regreso a lugares donde antes había actuado y los deseos de venganza de sus antiguas víctimas , le llevan a intentar suicidarse. Pero no muere, sino que salva la vida y al final es ayudado por el gobierno a cambio de que les ayude a lavar la mala imagen que se habían ganado por los experimentos que con él habían realizado.

3-. Temática.

Plantea el tema o la problemática de la violencia juvenil, llevada a extremos. El hecho de disfrutar con la violencia. La fuerza que puede tener el grupo o pandilla de amigos. Surge el tema ,siempre polémica, de cómo ayudar a cambiar a las personas. ¿Se puede llegar a condicionar hasta la conducta de las personas aunque estas no sean libres para actuar?.

4-. Edades

Por la dureza de las imágenes y de la historia en sí misma, nos parece que esta película debería ir dirigida a personas mayores de 18 años . Propia para alumnos de Bachiller o grupos de Adultos .



5-. Sugerencias para el debate

Escenas para debatir

- Cómo esta decorado el bar donde se reúnen los jóvenes.
- Imágenes que acompañan a la música de Beethoven cuando Alex esta en su casa. (cristos sangrantes,..)
- Cuando entran en la casa de un matrimonio y los golpean mientras cantan
- .El diálogo de los padres a la mañana pensando dónde habrá pasado su hijo la noche. (no quieren enterarse de la realidad)
- Toda la ambientación de la película (sobre todo la 1ª parte) con fotografías apoyadas en blanco y negro.
- Escenas de violencia y sexo ralentizadas (a cámara lenta) y con un soporte único de música, sin diálogos. Queriendo subrayar la violencia.
- El sermón del cura en la prisión.
- La detención y los malos tratos en la comisaría (el violento es tratado con violencia)
- La vuelta a casa y encontrarse con otra persona en su habitación. Las reacciones de sus padres .
- El encuentro con sus amigos convertidos en policías y los deseos de venganza de estos.
- Analizar los disfraces que se ponen
- Lo que imagina cuando lee la Biblia en la cárcel.
- Escena final ,como es utilizado por el ministro para lavar la imagen del gobierno.

Frases para debatir

- Si hay algo que nunca he podido aguantar es ver as un viejo y asqueroso borracho chillando las asquerosas canciones de sus antepasados mientras no para de hacer “ble,ble” como si tuviera una asquerosa orquesta en sus cochinas tripas...los tipos así siempre me han repateado , pero mucho más si son viejos.
- Hacíamos de amos de la carretera
- Buscábamos otra de nuestras visitas sorpresa, eso si que daba gusto,.....ultraviolencia que nos mataba de risa.
- Había sido una noche fabulosa que debía de tener ahora su final perfecto con poco del viejo LUDWIG VAN BEETHOVEN.
- Si no te respetas a ti mismo , respétame a mí que me he desvivido por ti.
- Por cada uno de vosotros que nos se regenere un borrón en el expediente. Por cada uno de vosotros que va a parar a la sombra significa un fracaso.
- ¿Qué te ocurre? ¿Se te ha metido el demonio dentro?
- De repente caí en la cuenta de que el pensar es para los “atristos” y que los “ominosos” cuentan con la inspiración.
- La violencia engendra violencia.
- Ya eres un asesino, pequeño Alex.
- Le pido a Dios que te torture hasta que te vuelvas loco.
- Si quiere darle una puñetazo por nosotros no se contenga., se los sujetaremos.



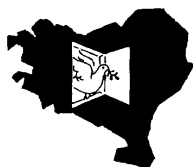
Listado de películas
Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria

- Fui condenado a 14 años en la prisional nº 84 entre sucios, degenerados y “prestujos” habituales.
- Eres ahora el 655321. Quédate con ese número grabado en la cabeza.
- Mi “chullo” consistía en ayudar al jaimito de la prisión en el oficio dominical.
- Me leía todo eso de la flagelación y la coronación de espinas y me “videaba” a mi mismo prestando una mano, incluso pegando alguna “furta” que otra y clavando los clavos ,vestido a la última moda romana.
- La cuestión es saber si esa técnica hace bueno al hombre
- La bondad se escoge
- Se meten criminales juntos..¿Y qué se consigue? Delincuencia concentrada.
- Pronto vamos a necesitar un espacio para presos políticos , los delincuentes tienen un remedio científico. Se les mata el reflejo criminal y ya esta....en un año reformado..el castigo no le hace nada...al contrario parece que les gusta.
- Ya verá a este vicioso matón lo vamos a transformar en algo irreconocible.
- ¿por qué el Estado cuando le atacan gamberros como tu no va a poder contestar? Pero la moda ahora es decir que no, el nuevo criterio es convertir lo malo en bueno, lo que me parece totalmente injusto.
- Si después de dos semanas iba a ser un “chavaco” libre estaba dispuesta a aguantar lo que fuera.
- La violencia es una cosa horrible...eso es lo que estas aprendiendo.
- Te sientes mal porque te estas poniendo bien
- Sentado en mi sillón de tortura
- No es justo que sienta nauseas oyendo al divino L.V. Beethoven
- El problema de la violencia va a pasar a ser un hecho del pasado.
- Deja de ser criminal pero también deja de ser una criatura capaz de una opción moral
- Los motivos éticos no nos atañan ,lo importante es suprimir la criminalidad.
- Nuestro individuo será un buen cristiano capaz de poner la otra mejilla.
- ¿qué va a ser ahora de mi? Mi habitación la está ocupando ese ..y esta es mi casa también
- También tu has hecho sufrir y por eso es bueno que ahora sufras.
- El pasado ya esta muerto , ya he pagado por lo que hice antes.
- El gobierno alardea, como usted sabe, de su campaña contra el crimen estos últimos meses, hecha a base de usar bárbaros para la policía y utilizar técnicas que destruyen la voluntad.
- de pronto vi lo que tenía que hacer ,lo que de verdad quería hacer,.....evaporarme de este mundo cruel y sin piedad. Un instante de dolor y después el sueño para siempre
- Sólo queríamos ayudarte siguiendo los consejos que nos habían dado y que resultaron equivocados.
- Tu puedes contribuir a cambiar la opinión pública

6-. Sugerencias metodológicas

Crear un diccionario

Se pueden ir recogiendo todas las palabras de la jerga juvenil que aparecen en esta película (inventadas por el autor) e intentar darles un significado. Algunas de ellas son:



Listado de películas
Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria

milicienta, quijotera, lactaca con moloca, esproteando, chavaco, trincar, atricos, ominosos, tastueño, rica pitiusa, turca, chullo, videar, prestujos,.....

A nivel personal

Apuntar lo que más le llama la atención

¿Te parece real o muy exagerada?

¿Cuál es la actitud de los padres?

¿Cómo son las relaciones entre la pandilla?

¿Cuáles pueden ser las causas de estas actitudes violentas?

Comentario de frases

Elegir algunas frases que les parezcan significativas y que puedan reflejar motivos o causas de la violencia.

Hacer un juicio

Puede plantearse un juicio a los distintos personajes. Quién son los mas responsables.

Discusión en grupo

Sobre la validez de las cárceles y de los métodos de modificación de conducta que se plantean en la película. ¿Son válidos? ¿Es ético condicionar las conductas de las personas ,aunque el método pueda ser eficaz?

Acercándonos a nuestra realidad

Indicar situaciones de violencia que se dan en nuestro entorno (semejantes o no a las de la película)

Intentar descubrir cuales pueden ser las causas de esta violencia

Entre todos apuntar posibles soluciones y cuáles de ellas están a nuestro alcance.



La misión

1-. Datos de la película.

Duración: 120 minutos
Año de producción: 1987
Director: Roland Joffé
Actores principales: Jeremy Irons,
Robert de Niro.

2-. Resumen.

La misión se encuadra en la jungla tropical que está por encima de las cataratas de Iguazú. Allí, un jesuita, el Padre Gabriel, sigue el camino de un jesuita crucificado sin más armas que su fe y una flauta. Al ser aceptado por los indios guaraníes, Gabriel crea la misión de San Carlos. A sus seguidores se une Rodrigo Mendoza, ex-trafficante de esclavos, mercenario y asesino, que encuentra su redención entre sus antiguas víctimas convirtiéndose a su vez en jesuita. Después de años de luchar juntos, se ven divididos por posturas opuestas en una dramática batalla por la independencia de los nativos. Uno confía en el poder de la oración, el otro cree en la fuerza de la espada.

3-. Temática.

- La lucha, a través de los años, por la civilización y libertad de los nativos.

4-. Edades

Adolescentes, jóvenes y grupos de confirmación.

5-. Sugerencias para el debate

Escenas que merece la pena analizar:

- En primer lugar, la escena donde Rodrigo mata a su hermano y elige como penitencia por su arrepentimiento seguir a Gabriel con mucha carga en la espalda.
- En segundo lugar, la forma de tratar a los indios, que son atrapados como esclavos, por parte de los mercenarios.
- En tercer lugar, la masacre que se produce al final de la película. En este punto, la escena en la que el Padre Gabriel sale de la iglesia con la cruz en alto, es importante comentarla.

Frases que son interesantes para un debate:

- “Me río de vos porque veo a un hombre que se esconde, que huye del mundo, que es un cobarde”.
- “Dios nos ha impuesto la carga de la libertad, elegisteis vuestro delito, elegireis vuestra penitencia”.
- “Entregó su vida a Dios y Dios es amor”.



- “Si obra bien Dios le bendecirá, si obra mal mi bendición no le servirá de nada”.
- “Si la fuerza es lo que vale, no hay lugar para el amor en el mundo, yo no tengo ánimo de vivir en un mundo así”.
- “- No teníais elección, tenemos que trabajar en el mundo, y el mundo es así.
- No señor, nosotros lo hemos hecho así, yo lo he hecho así”.
- “Como ocurre siempre, el espíritu de los muertos sobrevive en la memoria de los vivos”.

6-. Sugerencias metodológicas

Después de ver la película, y antes de hacer un debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Por ejemplo:

- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?
-

Posteriormente realizaremos el debate. Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes. Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



Juego de lágrimas

1-. Datos de la película.

Duración: 105'

Año de producción: 1992

Director: Neil Jordan

Actores principales: Stephen Rea, Forest Whitaker, Miranda Richardson, Jaye Davidson, Adrian Dunbar

2-. Resumen.

La película comienza con el secuestro de un joven militar inglés por parte de un comando del IRA. Durante su cautiverio, se establece una relación especial entre el protagonista, Fergus, y el prisionero. Tras la muerte de éste, Fergus tiene que cumplir la promesa que le hizo de buscar a su novia y cuidar de ella. Cuando la conoce, surge entre ellos una relación que se ve alterada cuando Fergus descubre que en realidad ella es un travestí. Todo se complica aún más cuando los miembros del comando encuentran a Fergus y le exigen participar en una nueva acción.

3-. Temática.

La primera media hora de la película se centra en el secuestro, y en las vivencias humanas que a lo largo de él se desarrollan por parte de los diferentes personajes. Después ya la trama pasa a desarrollarse en torno a la relación de los protagonistas con la cuestión del travestismo como telón de fondo. Sólo en la parte final vuelve a aparecer la cuestión del IRA, la lógica que mueve a una organización de este estilo, y la dificultad para salir de ella cuando se quiere.

4-. Edades

A partir de los 18 años.

5-. Sugerencias para el debate

Escenas

- Todas las escenas de diálogo entre Fergus y el prisionero son interesantes, aunque destaca especialmente en la que Fergus le comunica que al día siguiente le tiene que matar.

Frases

- Sólo tienes que hablar lo indispensable con el prisionero. Porque puede que mañana tengamos que matarle.
- Un escorpión siempre será fiel a sí mismo (cuento de la rana y el escorpión).
- Fergus cree en el futuro.
- ¿Te gustaba?
- Habla en presente, por favor.



- Me alegro de que lo hagas tú. Porque eres mi amigo.
- Estoy fuera.
- Nunca está uno fuera.
- Da igual quién sea. Es un blanco legítimo.

6-. Sugerencias metodológicas

Después de ver la película, y antes de hacer un debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Por ejemplo:

- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?
-

Posteriormente realizaremos el debate. Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes. Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



Historias del Kronen

1-. Datos de la película.

Duración: 95 minutos

Año de producción: 1994

Director: Montxo Armendariz

Actores principales: Juan Diego Botto, Jordi Mollá, Nuria Prims, Aitor Merino, Armando del Río, Diana Gálvez, Iñaki Méndez.

Esta película estuvo presente en la Sección Oficial del Festival de Cannes 1995, y está basada en la obra homónima del joven escritor José Angel Mañas, finalista del premio Nadal 1994.

2-. Resumen.

La película se centra en Carlos, un chico de 21 años, y su cuadrilla. Es verano, están de vacaciones y viven de noche. Ningún límite es admitido, ninguna barrera aceptada. Viven cada día como si fuera el último. Pero ocurre algo que les abre los ojos a la realidad que han intentado ignorar hasta ese momento.

3-. Temática.

- Drogas y alcohol, imprescindibles para divertirse.
- Las relaciones de pareja como algo pasajero (en muchos casos sólo sexo).
- Perdida de valores en la juventud

4-. Edades

Tanto a jóvenes como a adolescentes que comienzan a salir (a partir de 16 años, aunque la película no esté recomendada a menores de 18 años).

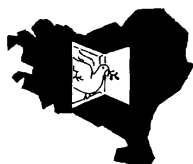
5-. Sugerencias para el debate

Escenas que merece la pena analizar:

- Comportamientos que se ven después de beber y drogarse. Es interesante analizar la escena del puente, la del andamio y cuando le obligan a beber al que es diabético y no puede.

Frases que son interesantes para un debate:

- “La amistad no existe, la amistad es de débiles, los fuertes no necesitamos a nadie”.
- “Mañana no existe”.
- “Los sentimientos son una mierda, cuanto menos caso les hagas mejor”.
- “Los pueblos se acercan cada vez más, las personas en cambio...”.
- “Vaya polvo que tiene tu hermana”.



6-. Sugerencias metodológicas

- En grupos, analizar nuestras cuadrillas y ver que hacemos cuando salimos. Semejanzas y diferencias entre nuestras cuadrillas y la de Carlos.
- Pensar alternativas a beber y drogarse.
- Ver aspectos positivos y negativos de la cuadrilla de Carlos.
- Un debate: unos a favor del comportamiento de la cuadrilla de Carlos y otros en contra.



Gritos del silencio

1-. Datos de la película.

Duración: 120 minutos

Año de producción: 1987

Director:

Actores principales: Sam Waterston, Haing S. Ngor, John Malkovich, Julian Sands, Craig T. Nelson, Spalding Gray, Bill Paterson, Athol Fugard, Graham Kennedy, Katherine Krapum Chey, Oliver Pierpaoli, Edward Entero Chey, Monirak Sisowath, Ira Wheeler, David Henry, Patrick Malahide, Nell Campbell, Joan Harris

2-. Resumen.

Sydney, periodista del New York Times, es enviado como corresponsal a Camboya, donde hace amistad con Dith Pahn, un periodista camboyano. Allí es testigo de las atrocidades de la guerra entre el ejército camboyano y la guerrilla de los jemereros rojos, así como de las matanzas cometidas por los Estados Unidos, que utilizaba el territorio de Camboya para sus fines bélicos en la guerra de Vietnam. Tras la entrada de los jemereros rojos en la capital Pnom Pehn, los periodistas occidentales son evacuados y Dith Pahn, al igual que la práctica totalidad de la población camboyana, es enviado a los "campos de la muerte" en los que la población es utilizada como esclava e intentará huir hacia la vecina Tailandia.

3-. Temática.

La amistad, los horrores de la guerra y la manipulación y la desinformación como arma de guerra. La situación en Camboya durante la dictadura de los jemereros rojos.

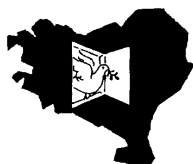
4-. Edades

A partir de los 16 años.

5-. Sugerencias para el debate

Escenas que merece la pena analizar:

- Los protagonistas averiguan que un misil norteamericano ha alcanzado por error una aldea camboyana causando cientos de muertos y acuden al lugar de los hechos en busca de información. Allí, tras tomar unas fotografías, son arrestados y observan como los militares estadounidenses presentan a los corresponsales la matanza como el resultado de un enfrentamiento entre el ejército camboyano y los jemereros rojos.
- La batalla entre los jemereros rojos y el ejército gubernamental en las afueras de Pnom Pehn.



- Visita de los periodistas a un hospital de Pnom Pehn tras la entrada de los jemeres rojos.
- La explosión de una mina.

Frases que son interesantes para un debate:

- El discurso de Sydney al recoger el premio Pullitzer.
- Los comentarios de un jemer rojo desengañado

6-. Sugerencias metodológicas

Hay, sin duda, muchas formas de realizar un videoforum, pero sugerimos unas ideas generales que pueden ayudar. No hace falta seguirlas todas y hay otras muchas que se pueden hacer.

En primer lugar, en muchos casos puede ser bueno, antes de ver la película, el hacer una pequeña contextualización sobre la misma, para ayudar a situar la cuestión.

En segundo lugar se visiona la película, que se puede hacer en una o dos sesiones, en función de la duración de la misma, la edad de las personas que van a verla, las posibilidades existentes en función de la situación, etc.

En tercer lugar, después de ver la película, antes del debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Para ello, se pueden plantear preguntas del tipo de las siguientes:

- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?

Posteriormente se realiza el debate, en el que es muy importante la labor del que lo dirige (en el caso de los centros educativos, el profesorado). Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. En este caso nos parece interesante debatir sobre los valores militares y sobre la desinformación como arma de guerra (la primera víctima de la guerra es la verdad). Comentar otros casos de manipulación informativa, por ejemplo en la Guerra del Golfo (la falsa imagen del cormorán, la falsa imagen de que se trataba de una guerra de cirugía, etc.). Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



Cartas de Alou

1-. Datos de la película.

Duración: 110 minutos aprox

Año de producción: 1990

Director: Montxo Armendariz

Actores principales: Mulie Jarju, Eulalia Ramón, Ahmed El-Maaroufi, Akonio Dolo, Albert Vidal, Rosa Morata, Margarita Calahorra

2-. Resumen.

Alou es un hombre africano que decide salir de su país para encontrar una vida mejor en otro lugar y poder mandar dinero a su casa. Su destino es España, pero su forma de llegar a ese país es en “patera” donde las condiciones dejan bastante que desear. Para él esto es algo nuevo y difícil ya que tiene que aprender el idioma. Trabaja en la calle vendiendo lo que puede para sacar dinero e ir a Barcelona a casa de unos amigos. Al ser un hombre inmigrante y sin papeles pasará grandes dificultades por sobrevivir.

3-. Temática.

Plantea el tema de la inmigración y las dificultades que pasan estas personas por llegar a tener una vida mejor que la que tenían en su país.

4-. Edades

Adolescentes, jóvenes y grupos de confirmación (a partir de 14 años).

5-. Sugerencias para el debate

Escenas que merece la pena analizar:

- La escena en la que se ve como llegan todas las personas, amontonadas, en patera
- La escena en la que Alou está vendiendo en la calle y al ver a los policías recoge todo y echa a correr para que no le pillen.
- La forma de revelarse ante el dueño del peral.
- La cueva donde viven y la forma de rezar.

Frases que son interesantes para un debate:

- “¡Lárgate de aquí, en este pueblo no hay trabajo para vosotros, sólo creáis problemas!”.
- “Nosotros vestimos mal, olemos mal, este lugar huele mal, entonces este es nuestro lugar”.
- “-¡Eh, tu, negro!
- Yo tengo nombre, como tú y como ellos”.
- “Ni tú ni yo seremos nunca de este país porque no nos aceptarán”.



- “A los blancos no les caemos bien, no les gustamos, por eso cuando ya tenga dinero me largo a mi país”.

6-. Sugerencias metodológicas

- Por parejas, uno que se ponga en el lugar de Alou y el otro que le trate mal. Luego intercambiar papeles. ¿Qué tal te sientes cuándo estás en el papel de Alou? ¿Y cuándo estás al otro lado? ¿Con cuál te identificas más?

- Debate

Hay, sin duda, muchas formas de realizar un videoforum, pero sugerimos unas ideas generales que pueden ayudar. No hace falta seguirlas todas y hay otras muchas que se pueden hacer.

En primer lugar, en muchos casos puede ser bueno, antes de ver la película, el hacer una pequeña contextualización sobre la misma, para ayudar a situar la cuestión.

En segundo lugar se visiona la película, que se puede hacer en una o dos sesiones, en función de la duración de la misma, la edad de las personas que van a verla, las posibilidades existentes en función de la situación, etc.

En tercer lugar, después de ver la película, antes del debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Para ello, se pueden plantear preguntas del tipo de las siguientes:

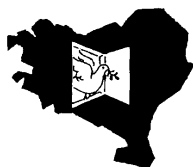
- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?

Posteriormente se realiza el debate, en el que es muy importante la labor del que lo dirige (en el caso de los centros educativos, el profesorado). Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes.

- Debatir por grupos el tema de la inmigración en el momento actual.

Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



Las Cartas de Alou

Ficha técnica

Título original: *Las Cartas de Alou*

Dirección: Montxo Armendáriz

Guión: Montxo Armendáriz

Fotografía: Alfredo F. Mayo

Música: L. Mendo i B. Futer

Producción: Elías Querejeta y TVE, España 1990

Interpretación: Mulie Jarju, Eulalia Ramón, Ahmed El-Maaroufi, Akonio

Dolo, Albert Vidal, Rosa Morata, Margarita Calahorra

Durada: 92 minuts

Indicaciones para el profesorado

Sinopsis

Alou, un senegalés que entra clandestinamente en España, se ve forzado a trabajar en diversos sitios en unas condiciones muy precarias debido a su situación de ilegal. Gracias a las cartas que envía periódicamente a su familia, conocemos sus experiencias y sentimientos en este difícil proceso de integración en la sociedad española. Inicia el su trayecto en las costas de Almería, trabajando en los invernaderos. Continúa hasta Madrid, donde tiene el primer contacto con la venta ilegal. Después se desplaza al Segrià para trabajar en la recogida de la fruta y finalmente se va a Barcelona, donde trabaja en el taller de confección de otro inmigrante africano. La aventura se interrumpe con su detención por parte de la policía, pero de nuevo vuelve a cruzar el Estrecho, cerrándose así el ciclo que deja una puerta abierta a la esperanza.

Objetivos pedagógicos

- Conocer las duras condiciones de vida que sufren las personas inmigradas en nuestro país
- Entender las dificultades de integración que tienen las personas inmigradas procedentes de culturas diferentes a la nuestra.
- Valorar los sentimientos y los principios morales que guían la actitud y las acciones de los personajes africanos.
- Reconocer los prejuicios racistas vigentes en nuestra sociedad.
- Considerar la visión crítica del problema que aporta la película.
- Apreciar los recursos narrativos utilizados en la película para conocer las vivencias del protagonista.

Procedimientos

- Valoración de la película como un reflejo de la situación social del momento en qué fue realizada.



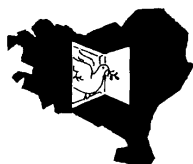
- Explicación de los recientes cambios en la legislación que regula la situación de la población inmigrada.
 - Identificación de los prejuicios racistas que se esconden en las actitudes cotidianas de los personajes autóctonos que aparecen a la película.
 - Análisis de la estructura narrativa del film: cómo empieza y cómo acaba, a través de qué recurso nos acercamos a los sentimientos del protagonista y de sus amigos, etc.
 - Comparación de la visión que nos da el film sobre las personas inmigradas con la que nos ofrecen habitualmente los medios de comunicación.
- Actitudes
- Valoración de la riqueza cultural que aporta la inmigración.
 - Desarrollar una actitud crítica respecto a cualquier forma de intolerancia y de discriminación.

Guía didáctica

El reconocimiento del otro

Las cartas de Alou es un film de denuncia que pretende alertar sobre las condiciones precarias de la vida de la población inmigrada que empezaba a llegar a nuestro país. Uno de los principales méritos de la película es evidenciar una situación de injusticia y de discriminación que poca gente quería reconocer. Los problemas legales, económicos o sociales de la inmigración eran tratados repetidamente en películas europeas o norte-americanas, pero aún no había merecido la atención del cine español, si exceptuamos Río abajo de José Luís Borau (1984) sobre la situación de los inmigrantes mejicanos en los Estados Unidos. Por un lado, la novedad del fenómeno y la poca importancia cuantitativa en relación con otros países, y por otro, la dificultad de su trato, explican la poca atención que el cine español ha prestado a este problema social que, a la vez, tampoco era suficientemente reconocido ni acogido en otros ámbitos de la sociedad. Montxo Armendáriz consigue en *Las cartas de Alou* un film que es al mismo tiempo comprometido, riguroso y objetivo. Al denunciar este problema social huye de los planteamientos extremos y de las situaciones dramáticas que fácilmente provocan la identificación sentimental del público, pero que no tienen eficacia alguna como reconocimiento crítico de una situación de la que todo el mundo es, en cierto modo, responsable.

Al público le es muy fácil condenar una situación extrema de racismo e identificarse con la víctima, pero cuando puede reconocer una situación más próxima a la su cotidianidad las dificultades aumenten. Recordar las circunstancias en qué viven diariamente estas personas inmigradas, tan cerca de nosotros, suscita un rechazo inmediato debido al sentimiento de culpa que provoca. No es fácil tomar conciencia de los prejuicios que todo el mundo comparte frente a la diferencia del otro, ni tampoco de los miedos a los que responden estos prejuicios. Montxo Armendáriz ha conseguido acercarnos críticamente a la realidad inmediata de estas personas llegadas de otros países gracias a un cambio de enfoque de las



circunstancias en qué les toca vivir. Al situarnos en la perspectiva de las personas inmigradas, de sus necesidades y sentimientos, comprendemos que la mayoría de veces su aislamiento y su soledad no es resultado solamente de una actitud abiertamente discriminatoria sino de la indiferencia de la gente por la su situación [\(1\)](#).

El viaje de Alou

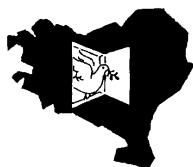
El esquema narrativo de la película es construido a partir del itinerario de un viaje. Alou, su protagonista, cruza el estrecho de Gibraltar y su primera parada, breve y fugaz, se produce en los invernaderos de Almería. Continúa hacia Madrid, donde su condición de extranjero se hace más evidente, extraño respecto a las costumbres y los valores de la gente que les rodea. Consigue aprender el idioma pero no disminuye su sentimiento de aislamiento, que, contrariamente, aumenta al comprender el rechazo que despierta entre la gente de la calle. La única posibilidad que se le ofrece para sobrevivir como ilegal es la venta ambulante, pero muy pronto se da cuenta de que esta situación no le permite vivir.

Sin posibilidades para regular su situación ni conseguir mejorar sus condiciones de vida, decide ir al Segrià para trabajar en la recogida de fruta. Allí conocerá a Carmen, una chica con quien intentará iniciar una relación, pero el peso de las circunstancias le obliga a renunciar a sus esperanzas y continúa su viaje hacia Barcelona. Allí encontrará trabajo en un taller clandestino de confección, propiedad de Mulei, un inmigrante africano que se ha integrado gracias a la especulación y la explotación de sus propios compañeros.

La relación entre Alou y Mulei irá degradándose hasta a ser sustituida por la amistad con Moucef, que representará para Alou la posibilidad de conseguir una forma de vida más digna que la propuesta por Mulei. Su aprendizaje finalizará con su detención, que le devuelve a su punto de partida. A pesar de cerrarse el ciclo de su trayecto, surge de nuevo la esperanza con el inicio de una nueva travesía, que puede ser la definitiva. El viaje físico de Alou simboliza un proceso interior de conocimiento que actúa en una doble dirección en relación a sí mismo y a los otros. Esta experiencia se reproduce también desde el punto de vista del espectador y de la espectadora, que gracias a las vivencias de Alou han podido reconocer su propia realidad, aquella que se ha construido silenciosamente sobre la negación de la diferencia. Montxo Armendáriz consigue demostrar con su relato que nos convertimos en extraños a nosotros mismos cuando negamos la existencia del otro.

NOTA

(1) Respecto al racismo existente en la sociedad española, Montxo Armendáriz afirma que "no se trata de manifestaciones extremas, como pueden ser las del Ku Kux Klan o del exterminio de los judíos por los nazis, sino la de un racismo que está impregnado en los hechos más cotidianos y profundos de nuestra sociedad". Según su opinión "los inmigrantes sienten, fundamentalmente, una sensación de aislamiento y de marginación. Las sufren en la mirada de la gente, en el desprecio con qué se les trata en las tiendas o cuando quieren alquilar un piso; en sus relaciones con las chicas y en muchas situaciones cotidianas". Considera que " no somos racistas mientras el problema no nos afecta. Cuando tenemos el problema dentro de casa cambiamos de actitud (...), de manera que no es necesario que haya violencia directa o personas monstruosas para que el racismo exista y se manifieste" .



Propuesta de actividades

- Conocer la situación actual de las personas inmigradas en la propia localidad según la normativa jurídica vigente.
- Detectar actitudes racistas en los comportamientos más cotidianos de la gente del propio entorno.
- Considerar las diversas interpretaciones que tiene el término integración en función de la aceptación o de la negación de las diferencias.
- Identificar las diversas actitudes que ejemplifican los personajes de la película.
- Considerar qué actitudes y valores respecto a las personas inmigradas se desprenden de las informaciones que recibimos a través de los medios de comunicación.
- Buscar información sobre las películas que se han realizado en España en los últimos 10 años sobre una temática similar a la tratada en Las cartas de Alou y determinar qué visión aportan del problema.

Ficha de trabajo

- Explica la visión de Alou respecto a nuestros valores y nuestras formas de vida:
¿Qué cosas le resultan más extrañas y cuales más similares a las suyas?
¿A través de qué vía conocemos sus opiniones?
- ¿Qué opiniones o qué costumbres de Alou te parecen más extrañas?
- ¿Qué aspectos has descubierto gracias a la película sobre las condiciones de vida de los inmigrantes?
- ¿Qué situaciones reflejadas en la película continúan produciéndose actualmente y cuales están ya solucionadas?
- ¿Cuales son las comunidades de inmigrantes más numerosas de tu ciudad?
- ¿Actualmente, las condiciones legales de las personas inmigradas son mejores que las que nos muestra el film?
- ¿En qué barrios de tu ciudad se concentra la población inmigrada? Si valoras las características urbanísticas y arquitectónicas de la zona ¿qué conclusiones sacas?

Identificar el tipo de conflictos (sociales, políticos, jurídicos, económicos, personales, etc) que muestra la película. Y apuntar qué tipo destaca la película como el más relevante para entender la situación de Alou.



Arde Mississippi

1-. Datos de la película.

Duración: 120 minutos
Año de producción: 1998
Director: Alan Parker
Actores principales: Gene Hackman,
Willem Dafoe
Frances Mc Dormand
Brad Douriff

2-. Resumen.

La película está ambientada en el Mississippi de los años 60. Tras la misteriosa desaparición de tres activistas a favor de las libertades de la comunidad negra de la zona, el FBI envía al agente Anderson y Ward para encargarse de la investigación del caso. Se encuentran con una población comprensiva con los ataques del Ku Kux Klan a sus vecinos negros y con una policía local cómplice con estas actuaciones.

3-. Temática.

Racismo

Complicidad de la población con actuaciones criminales
Implicación de las fuerzas del orden en actividades delictivas

4-. Edades

A partir de los 16 años
1º y 2º de ESO

5-. Sugerencias para el debate

Escenas que merece la pena analizar

- Escenas en las que se ve la situación de exclusión y separación de la comunidad negra:
 - Grifo para negros – grifo para blancos
 - Zonas separadas en la cafetería para negros y blancos
- El agente Anderson canta en el coche una canción en la que se exaltan los postulados del Ku-Kux-Klan
- Anderson pega una paliza al ayudante del sheriff
- Inscripción en la lápida, en la escena final:
- “ 1964, no olvidaremos”



Frases que son interesantes para un debate

- “Hay cosas por las que merece la pena morir, hay cosas por las que merece la pena matar”.
- El Alcalde dice a Anderson en la barbería: “ No nos hace gracia que los forasteros nos digan cómo hemos de vivir y puedo asegurarle que nuestros negritos eran felices hasta que esos hippies universitarios vinieron y empezaron a armar jaleo”
- La población da cobertura a lo ocurrido
- “ Yo creo que no es más que un montaje pero si de verás están en esa ciénaga, ellos se lo han buscado”
- “Creo que lo planearon, esos tres están en Nueva York riéndose de los de Mississipi”
- “Vinieron aquí buscando problemas y los han encontrado”
- “Si yo fuera negro, igual pensaría igual que ellos” ”Si usted fuera negro, a nadie le importaría un bledo lo que pensara”
- # “Nadie nace odiando, se te enseña”
- # Un vecino del pueblo se ahorca:
- “¿Por qué lo hizo? El ni siquiera participó. Tampoco era del Klan”
- “Él era culpable Sr. Bernt. Cualquiera que permite que esto ocurra y hace ver que no ha ocurrido nada, es culpable. Ya lo creo que era culpable. Tan culpable como los fanáticos que apretaron el gatillo. Quizá lo seamos todos”

6-. Sugerencias metodológicas

Después de ver la película, y antes de hacer un debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Por ejemplo:

- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?
-

Posteriormente realizaremos el debate. Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes. Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



Cadena perpetua

1-. Datos de la película.

Duración: 145 minutos
Año de producción: 1994
Director: Frank Darabont
Actores principales: Tim Robbins
Morgan Freeman
7 nominaciones a Oscar

2-. Resumen.

En 1947, un joven banquero: Andy Dufresne, es condenada a 2 cadenas perpetuas por el asesinato de su mujer y el amante de esta, que él dice no haber cometido.

Durante su reclusión, plagada de violencia, malos tratos , violaciones e injusticias, entabla una fuerte amistad con “Red” , que es el “*que consigue cosas*” y lidera el mercado interno de la cárcel.

El protagonista empieza a asesorar a los funcionarios en su economía a cambio de mejoras par él y para los demás presos, ganándose así su respeto y termina blanqueando dinero para el alcaide del centro penitenciario.

En 1966 , después de 19 años de reclusión, un joven preso recién llegado, dice haber conocido en otra cárcel al asesino de la mujer de Andy y su amante. El alcaide no quiere hacerle caso y hace matar a ese joven. Entonces Andy decide fugarse y comienza una trama para vengarse del alcalde del centro penitenciario.

3-. Temática.

Son varios los temas que pueden trabajarse con esta película. La problemática de la reinserción social de los presos y la validez o no de las cárceles para lograr esta reinserción, la vulneración de los derechos humanos que se producen dentro de los centros penitenciarios, la dureza de la vida en las cárceles , la propia “injusticia” que puede cometer el sistema judicial con condenas a inocentes,.....

4-. Edades

Por el contenido y la crudeza de algunas imágenes, esta película nos parece apropiada para trabajarla con alumnos de bachiller y grupos de adultos; no obstante podría utilizarse con alumnos de segundo ciclo de secundaria, siempre que, posteriormente, se realice un forum adecuado .

5-. Sugerencias para el debate

Escenas para analizar:

- Diálogo entre los reclusos y Red sobre la libertad condicional de Brooks (el anciano bibliotecario) y la definición de “institucionalizado” que dan los presos.



Listado de películas
Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria

- La carta de Brooks a Andy y los demás reclusos, en la que cuenta como es su “libertad condicional” y lo que le supone
- Cuando Red sale en libertad condicional y pide permiso para mear.
- La llegada a la cárcel: la ducha, el despioje: ..”no te queda nada”.
- La primera noche: burla y ensañamiento de los reclusos y violencia de los guardias.
- Cuando Andy pone música por los altavoces de la prisión y lo mandan a la celda de castigo. La reacción de los demás reclusos.
- Escena en la que el alcalde de la prisión explica a Andy que el joven Tony ha muerto . Como lo amenaza y lo encierra otro mes en la celda de castigo por no querer ceder a su chantaje.

Frases para debatir:

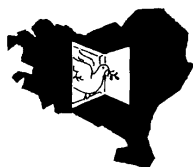
- “¿Cómo se llamaba? .-da igual está muerto.”
- “Te encierran de por vida , y eso es justo lo que te quitan: la vida, o la parte que importa, al menos.
- “Estos muros primero los odias, luego te acostumbras , y al cabo de un tiempo llegas a depender de ellos.”
- “¿Quién va a echar de menos a un viejo salido de la cárcel?”
- “Yo era un hombre honrado, honesto del todo y en la cárcel me he convertido en un ladrón.”
- “Me he pasado 40 años pidiendo permiso para mear , y no lo puedo hacer si no me lo dan. Esa es una realidad durísima, me va a ser imposible vivir aquí fuera”

6-. Sugerencias metodológicas

- En un primer momento puede hacerse, en gran grupo, un comentario de frases o escenas que les hayan llamado la atención y que han podido ir apuntando durante la proyección. Entregar una hoja con las frases o escenas que queremos analizar(pueden ser las sugeridas anteriormente u otras.) En pequeños grupos analizar el significado de estas frases y escenas (¿Qué quieren decir? , ¿por qué se producen?...) Hacer entre todos un listado de situaciones de injusticia o de violación de los derechos humanos, que creen que se producen en esta historia.

Acercándolo a nuestra realidad:

- Que los alumnos/as comenten, si conocen, situación semejantes a las de la película, que se produzcan en nuestro entorno más cercano.
- Analizar quién o quiénes son los responsables de estas situaciones.
- Se puede hacer un juicio a las cárceles :
 - ¿Son necesarias las cárceles? ¿Cómo y para qué?
 - Se puede dramatizar este juicio, con los distintos personajes: abogado, fiscal, jurado, juez,...
- Terminar todo el debate pensando que es lo que podemos hacer nosotros.



El cazador

1-. Datos de la película.

Duración: 183 minutos
Año de producción: 1978
Director: Michael Cimino
Actores principales: Robert de Niro
John Cazale
John Savage
Meryl Streep
Christopher Walker

2-. Resumen.

Cinco inseparables amigos trabajan en los altos hornos de Pennsylvania, entre metal fundido y altas temperaturas. En sus jornadas de asueto cazan ciervos en los monte Allegheny. Transcurre el año 1968 y la guerra de Vietnam llega a su etapa más trágica y sanguinaria.

Tres de los hombres del grupo, Michael, Steven y Nick, se alistan. Dos años más tarde, se vuelven a encontrar en Vietnam, cuando se produce la invasión del Vietcong. Cuando son capturados, los vietnamitas les obligan a participar en un juego suicida, la ruleta rusa, en el que sólo puede haber un vencedor. Aunque consiguen escapar, esta experiencia les deja marcados toda la vida.

3-. Temática.

La guerra y sus efectos en los que combaten y sus familiares
La amistad y el compañerismo

4-. Edades

1º y 2º ESO

5-. Sugerencias para el debate

- Escenas que merece la pena analizar
- Celebración de una boda por el rito de la Iglesia ortodoxa rusa
- Baile típico ruso en la boda
- Los militares apresados son obligados a participar en la ruleta rusa



6-. Sugerencias metodológicas

Trabajo:

- Documentarse sobre la guerra de Vietnam: duración, consecuencias en la población y en el ejército americano, motivos que la desencadenaron
- Investigar las guerras que aún existen en el Mundo y conocer las distintas realidades de ellas

Discusión en grupos o debate:

Hay, sin duda, muchas formas de realizar un videoforum, pero sugerimos unas ideas generales que pueden ayudar. No hace falta seguirlas todas y hay otras muchas que se pueden hacer.

En primer lugar, en muchos casos puede ser bueno, antes de ver la película, el hacer una pequeña contextualización sobre la misma, para ayudar a situar la cuestión.

En segundo lugar se visiona la película, que se puede hacer en una o dos sesiones, en función de la duración de la misma, la edad de las personas que van a verla, las posibilidades existentes en función de la situación, etc.

En tercer lugar, después de ver la película, antes del debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Para ello, se pueden plantear preguntas del tipo de las siguientes:

- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?

Posteriormente se realiza el debate, en el que es muy importante la labor del que lo dirige (en el caso de los centros educativos, el profesorado). Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes.

- Sobre la necesidad o inutilidad de las guerras
- Sobre el gasto armamentístico

Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



El gran dictador

1-. Datos de la película.

Duración: 120 minutos aproximadamente
Año de producción: 1940
Director: Charles Chaplin
Actores principales: . Charles Chaplin

Blanco y negro

2-. Resumen.

Un barbero judío sufre la persecución de los esbirros de Astulf Hynkel, un dictador que se ha apoderado del país y ha iniciado una campaña antisemita para distraer la atención del pueblo de sus problemas económicos. En una cacería, Hynkel sufre un accidente y es confundido con el barbero ... y el barbero es tomado por Hynkel.

3-. Temática.

El racismo, el antisemitismo y la intolerancia. La falta de libertades en las dictaduras. La situación de los judíos durante el nazismo.

4-. Edades

Apta para todos los públicos. Especialmente indicada a partir de los 14 años.

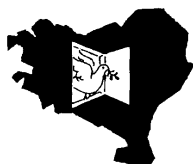
5-. Sugerencias para el debate

Escenas que merece la pena analizar:

- La persecución de los judíos: ataques a sus propiedades, privación de su derecho a la nacionalidad, etc.
- La reacción de Hynkel cuando un banquero judío se niega a conceder un empréstito al Estado, en la que se aprecia que los judíos son utilizados como chivos expiatorios de los males económicos del país, causados realmente por una mala administración.
- El discurso final del barbero judío.

Frases que son interesantes para un debate:

- El discurso final del barbero judío.



6-. Sugerencias metodológicas

Hay, sin duda, muchas formas de realizar un videoforum, pero sugerimos unas ideas generales que pueden ayudar. No hace falta seguirlas todas y hay otras muchas que se pueden hacer.

En primer lugar, en muchos casos puede ser bueno, antes de ver la película, el hacer una pequeña contextualización sobre la misma, para ayudar a situar la cuestión.

En segundo lugar se visiona la película, que se puede hacer en una o dos sesiones, en función de la duración de la misma, la edad de las personas que van a verla, las posibilidades existentes en función de la situación, etc.

En tercer lugar, después de ver la película, antes del debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Para ello, se pueden plantear preguntas del tipo de las siguientes:

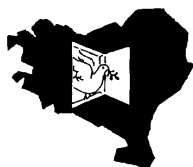
- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?

Posteriormente se realiza el debate, en el que es muy importante la labor del que lo dirige (en el caso de los centros educativos, el profesorado). Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes.

- Debate sobre el racismo y la intolerancia. ¿Es una simple excusa culpar a las minorías de los males económicos que afectan a una sociedad?
- Análisis detallado del discurso final del barbero judío.

Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



American history X

1-. Datos de la película.

Duración: 120 minutos
Año de producción: 1998
Director: Tom Kaye
Actores principales: Edward Norton, Edward Furlong, Stacy Keach

2-. Resumen.

Derek Vinyard, líder de un grupo de jóvenes neonazis norteamericanos, acaba en la cárcel tras cometer un asesinato. Los tres años que pasa en la cárcel le convierten en un hombre diferente que intenta que su hermano pequeño Danny no siga sus mismos pasos.

3-. Temática.

El racismo y la intolerancia llevados a su más cruda expresión. Muestra la realidad de los grupos neonazis en Estados Unidos y las consecuencias personales que trae involucrarse en ellos

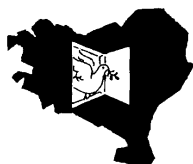
4-. Edades

No recomendada a menores de 15 años

5-. Sugerencias para el debate

Escenas que merece la pena analizar

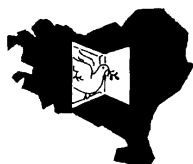
- El profesor manda a Derek hacer un trabajo sobre el impacto que ha podido tener la vida de su hermano en el desarrollo de su propia personalidad. (¿hasta qué punto nos influye el entorno?)
- Cameron lleva a Derek en coche hasta un grupo de jóvenes para que se encargue de incitarles a destrozar un supermercado y se va porque dice que a él no deben verle.(hombre usa a jóvenes para sus fines sin implicarse ni correr riesgos)
- El skin gordo va en la furgoneta cantando canciones de contenido racista(¿conoces canciones de este estilo?)
- Se celebra una fiesta en casa de Cameron en la que se mezcla música con letras de contenido violento, alcohol y simbología política(¿se usan las fiestas como método de captar gente para fines violentos?)
- En un momento de la película en el que Derek discute con el novio de su madre sale en la conversación el caso de Rodney King



- El compañero negro de Derek en la cárcel le confiesa que cumple 6 años de condena por robar un televisor (debatir sobre condenas excesivas y posible prevalencia de estas condenas en la población reclusa de minorías étnicas en Estados Unidos)
- Frases que son interesantes para un debate
- Derek :“Uno de cada tres jóvenes negros, está en alguna fase del sistema correcional” Su hermana:“Si vas a hablar de estadísticas criminales fíjate en las desigualdades sociales que las provocan”
- Camerona Derek:“¿Querías organización? Espera a ver la que tenemos montada en Internet”
- El compañero negro de Derek en la cárcel: “En el trullo el negro eres tú, no yo”
- El profesor de Derek le visita cuando está en la enfermería de la cárcel: “No encontraba respuestas porque hacía las preguntas equivocadas. Hay que hacer las preguntas correctas. ¿Algo de lo que has hecho ha mejorado tu vida?”
- Derek a Danny refiriéndose a su involucración con los neonazis: “Era sólo porque estaba cabreado y nada de lo que hice me quitó esa sensación”
- Danny en su trabajo: “Mi conclusión es que el odio es un lastre. La vida es demasiado corta para estar siempre cabreado. No merece la pena”

6-. Sugerencias metodológicas

- Hacer un estudio sobre la implantación de grupos neonazis en Europa y en Estados Unidos
- Estudiar a fondo el caso de Rodney King para analizarlo: ¿qué sucedió? ¿cómo llegó a saberse? ¿qué repercusiones tuvo?
- Estudiar y comparar la composición étnica de la población americana y la de la población reclusa americana.



American History X

Título original: *American History X*

Dirección: Tony Kaye

Guión: David McKenna

Música: Anne Dudley

Fotografía: Tony Kaye

Interpretación: Edward Norton (Derek Vinyard), Edward Furlong (Danny Vinyard), Faruza Balk (Stacy), Avery Brooks (Bob Sweeney), Stacey Keach (Cameron), Elliot Gould (Murray), Lamont (Guy Torry)

Durada: 120 minutos

Producción: EUA, 1998

Indicaciones para el profesorado

Sinopsis

Derek Vinyard es un joven convicto que acaba de cumplir una condena de tres años por el asesinato de dos jóvenes de raza negra. Tres años atrás, Derek era el respetado y admirado líder del movimiento nazi local. Durante estos tres años, todos han estado esperándole con impaciencia pero su hermano pequeño, Danny, que le idealiza con pasión, a él y a la causa nazi, ha sido el más afectado por su ausencia y espera con impaciencia su vuelta. Un vez en la calle, Derek intenta hacerle ver que el nazismo, el odio y la violencia racial son actitudes equivocadas. La prisión ha cambiado a Derek, ahora Derek tiene que cambiar a la gente a la que ama y que se ha perdido en el odio.

Objetivos pedagógicos

- Comprender el fenómeno del neonazismo. Conocer sus raíces históricas y su forma actual en nuestra sociedad.
- Entender de qué manera las relaciones personales están condicionadas por el orden social y familiar en qué se inscriben.
- Comprender el proceso de degradación moral a qué nos somete el discurso ideológico del odio y del racismo.
- Valorar los sentimientos o principios morales o ideológicos que mueven cada personaje.
- Apreciar los recursos expresivos y narrativos que usa la película para explicarnos la historia de American History X.

Procedimientos

- Visionar la película y comentarla en clase.
- Asignación a cada uno de los personajes un valor simbólico dentro de la narración y esquematización conceptual del grupo: cual es el personaje que vertebra la acción y qué principios morales y de conducta defiende; cuales son los personajes que le rodean, qué representa y qué defiende cada personaje, etc.



Listado de películas
Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria

- Identificación y explicación de los referentes históricos e ideológicos que aparecen en el film (Hitler, Ku Kux Klan, Mein Kampf, etc.).
- Análisis de la estructura narrativa y temporal del film: quién y cuando se explica la historia, cómo y con qué objetivo se nos presenta el pasado de los personajes anterior a la narración, etc.
- Análisis de la forma del film: fotografía, música, ralentización de la imagen, interpretación, etc. Hacer una descripción detallada de todos estos aspectos y emitir opiniones al respecto.

Actitudes

- Comprender el valor del personaje de Derek Vinyard y de su proceso de arrepentimiento. Entender a qué se enfrenta en las dos partes de la película y cual es el dibujo de su trayectoria ideológica: qué piensa antes de estar en prisión y qué defiende al salir de ella. Valorar de qué manera el que se nos explica puede ocurrir en nuestra sociedad, en nuestro barrio.
- Valoración crítica del final de la película.

Guía didáctica

El nazismo

Fundamentalmente, American History X, una historia sobre el arrepentimiento, es un alegato contra el racismo, las prácticas violentas y el fanatismo ideológico, tres de las características que definen a los grupos neonazis. El neonazismo es un resurgimiento urbano y contemporáneo del nazismo (neo, es decir, nuevo), doctrina ideológica que surgió en Alemania a mediados de la década de los años 20, a la sombra del liderazgo incontestable de Adolf Hitler. Después de un golpe de estado frustrado diez años antes, Hitler llega al poder en 1933, se proclama dictador y guía de Alemania (führer) y bautiza el nuevo orden con el nombre de el Tercer Reich. Hitler pretendía representar la soberanía absoluta del pueblo alemán. Los judíos eran considerados antialemanes; la democracia, el parlamentarismo, el liberalismo y el comunismo también van a ser considerados enemigos, "judíos". Se aprueban leyes (las leyes de Nüremberg, 1935) que anulan los derechos cívicos de todos los judíos y se prohíben los matrimonios entre judíos y no judíos. El antisemitismo se extiende socialmente y el exterminio del judío queda impune. En pocos años, los nazis desmontan la estructura estatal y social anterior e imponen otra basada en el odio racial, el totalitarismo, el ultranacionalismo, el culto irracional al líder y el afán de expansionismo imperial. Finalmente, Alemania invade Polonia el 1939 y empieza la Segunda Guerra Mundial. El 1945, con la victoria aliada, el nazismo se desintegra como fenómeno masivo, Hitler se suicida y los líderes nazis más importantes son capturados, juzgados y encarcelados. Aun así, en tan sólo 15 años, el nazismo fomentó el odio suficiente como para empezar una guerra que acabó con la vida de más de 40 millones de personas. Por otra parte, el neonazismo existe aún hoy como un residuo marginal de aquella onda de violencia e irracionalidad. Su estructura es muy diferente a la original, pero conserva los referentes y objetivos de ésta. Generalmente se trata de grupos de jóvenes no integrados en la sociedad, violentos, xenófobos y entregados a las órdenes de un líder adulto que se refugia en la sombra. Se organizan localmente y han adquirido una estética



propia, en qué destacan los cabezas rapadas. Socialmente, son mucho menos peligrosos que sus antecesores, pero son al mismo tiempo, un síntoma y un aviso que no podemos olvidar: las actitudes totalitarias e intolerantes hacia todo aquello que es diferente al modelo (si la mayoría somos blancos, heterosexuales, católicos y nacidos en el país donde vivimos, piensan ellos, los culpables de que nuestras vidas no sean perfectas son todos aquellos que no son ni blancos, ni heterosexuales, ni originarios del país, ni católicos...) aun arraigan con fuerza en nuestra sociedad y es necesario no parar nunca de combatirlos.

Dos historias en una

American History X nos presenta dos historias que se explican mutuamente. Una de ellas pertenece al pasado, la otra, al presente, y las dos están separadas por el muro de una prisión en la que Derek Vinyard estuvo tres años, condenado por el asesinato de dos jóvenes de raza negra. Hasta entonces, todo, en la vida de Derek, había pasado por el filtro del nazismo: su pareja, su hermano, el sus amigos, el recuerdo de su padre muerto..., todo estaba relacionado de una u otra forma con el odio racial y la violencia. En prisión, Derek aprendió a rechazar todo aquello que le condujo a cometer el crimen: el odio racial, como explicación de los conflictos, y la violencia, como método para solucionarlos. Su misión una vez fuera será la de alejar a su familia y especialmente a su hermano del ambiente nazi. El personaje de Derek, por lo tanto, ocupa dos posiciones antagónicas en la historia, la una es la sombra de la otra: antes de su arrepentimiento es un joven colérico, rencoroso y violento, que extiende a todos los ámbitos de su vida (la familia, los amigos, las relaciones sentimentales, el aspecto físico) la intolerancia racista que predica; la cautividad, no obstante, lo humaniza y al salir de la prisión asume que su misión no consiste sólo en alejarse de aquello que ahora sabe que es el mal (los nazis y todo lo que defienden), sino combatirlo para poder rescatar a su hermano Danny del cautiverio sectario del líder ideológico, Donovan, i sus fanáticos soldados. El encuentro entre los dos hermanos después de tres años, por tanto, es la parte fundamental de la narración, ya que opone dos formas de ver las cosas y dos planos temporales totalmente antagónicos. Sin este encuentro, la historia no tendría segunda parte y no existiría la posibilidad de salvación que busca Derek y que, finalmente, no encuentra Danny. Esta segunda parte de la historia pasa en tiempo presente y al mismo tiempo sirve para explicarnos, a través de una redacción escolar que le es encargada a Danny por su profesor y que lleva por título Historia Americana X (American History X), la historia en el pasado. Precisamente, uno de los aciertos del film consiste en esta propuesta de redacción, ofreciendo así una solución basada en la reflexión y la libre expresión: lo que el maestro quiere conseguir encargándole a Danny una redacción sobre el su hermano y las causas que le llevaron a asesinar es incitarle a mirar al pasado, a pensar y a pronunciarse. De esta forma, el film apuesta por la educación como una herramienta de pacificación y solución de los conflictos. Aun así, la película agota esta esperanza en su tramo final, cuando vemos como la fuerza del odio supera en ocasiones la de la razón.

Una apuesta formal

El director del film ha decidido explicar-nos estas dos historias de manera segmentada, alternando los planos temporales y utilizando el blanco y negro para el tiempo anterior a la condena, y el color, para el posterior. Estas son decisiones que corresponden a la parte creativa del film. Cuando alguna vez nos preguntamos qué hace un director de cine, hemos de pensar en decisiones de este tipo, en todo aquello que aparece en la



pantalla de una manera determinada; cuando una imagen aparece ralentizada o un sonido se deforma o se busca una fotografía más fría o cálida o se intenta explicar una historia empezando por el final o sirviéndose de la voz de un narrador omnisciente, cuando se decide no utilizar música o usar una de particular, cuando se busca un actor más joven o más viejo o más alto o más bajo...; cuando se toman estas decisiones es cuando podemos decir que un director está actuando creativamente, buscando un estilo determinado, hallando una forma expresiva concreta. Básicamente, en *American History X* hemos de atender a los recursos formales del blanco y negro, de la imagen ralentizada y de la interpretación. El blanco y negro se utiliza a menudo para evocar realidades difusas ya sean sueños, recuerdos o deseos. Nadie ve en blanco y negro y es por eso que se relaciona esta gamma cromática con todo aquello que no pertenece a la realidad visible. Tiene, además, un carácter anacrónico que se aprovecha en muchas ocasiones para presentarnos escenas del pasado (nuestros abuelos no vivieron en un mundo en blanco y negro, pero es difícil no imaginárselo así). La cadencia normal de un cuerpo en movimiento se puede representar si la fotografiamos veinticuatro veces por segundo y la proyectamos después a la misma velocidad. Todos los efectos de velocidad posteriores (que la imagen vaya más rápida o más lenta), los conseguiremos variando esta proporción. Su valor expresivo tiende a intensificar en el espectador y la espectadora las emociones. En la película se utiliza con esta finalidad, en momentos emocionalmente agresivos (pelas), épicos (el partido de básquet) o sentimentales (llantos, abrazos, olas llegando a la playa). Finalmente, en relación a la interpretación, es de destacar el extraordinario trabajo de los dos actores principales, Edward Norton y Edward Furlong. En los dos casos, la intensidad del trabajo corporal, de las miradas y de las réplicas hacen que el modelo (un señor que actúa, un actor que interpreta un skin head) sea tan impresionante como la realidad (un skin head). En este punto, creemos conveniente elogiar el trabajo de los actores e incitar a valorar la capacidad del hombre para actuar, es decir, para hacer ver que una cosa pasa, una cosa se siente o una cosa se piensa sin que se piense, se sienta o pase.

Propuesta de actividades

- Debate en clase entorno a los conceptos y valores que expone la película: racismo, perdón, arrepentimiento, castigo, venganza. Trabajar con atención los fenómenos totalitaristas y pensar a cerca de la posibilidad de encontrar en la actualidad conflictos similares.
- Hacer un retrato de personajes: enumerar cuales son los deseos, miedos, cualidades, ideas propias de cada uno de ellos y relacionarlos con la acción: qué personaje es el motor de la acción?, qué personajes se mueven a su alrededor?, qué quieren?, etc.
- Conocer la figura histórica de Adolf Hitler. Buscar información e intentar hacer un retrato personal del dictador y de su papel en la historia del siglo XX (máximo una página por persona).

Ficha de trabajo

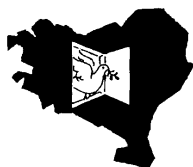
- Comenta esta cita de David McKenna, guionista del film: *"Quería escribir alguna cosa respecto a los mercaderes del odio. Lo que intenté destacar en el guión es que las personas no nacen racistas. Este sentimiento se adquiere a través del entorno y de las*



Listado de películas
Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria

personas que nos rodean. Lo que me intrigó es porqué la gente odia y cómo podemos cambiar tanto".

- Antisemitismo, xenofobia, arrepentimiento, homofobia, racismo..., son conceptos que aparecen centralmente en el film. Sabrías definirlos?
- Cómo explica la película la asunción del racismo en el protagonista? Cómo se transmite el odio de Derek? Qué opinas de ello?
- El director de la escuela donde estudia Danny propone una solución al conflicto. Cuál es? Que opinas de ella? Cómo calificarías su actitud?
- Derek cambia en la prisión. Cómo? Cuál es el proceso que le transforma? Quién y qué interviene en él? Qué aprende?
- Cómo caracterizarías a la familia Vinyard? Qué adjetivos usarías para definir a cada miembro?
- El fenómeno skin head es relativamente reciente y actual. Busca en los diferentes medios de comunicación noticias sobre del tema.
- De dónde crees que proviene la inspiración ideológica del nazismo? A qué valores y principios concretos crees que responde una forma de pensar tan violenta e intolerante?
- Recuerda el final de la película. Haciendo un balance de lo que pasa en la película desde el principio hasta el final, ¿a qué conclusión llegas? ¿Crees que se puede establecer alguna conclusión? ¿Qué crees que nos quiere explicar el director con esta historia?



La fuerza de uno

1-. Datos de la película.

Duración: John G. Avildsen (Rocky, Karate Kid)

Año de producción: USA/1992

Director: John G. Avildsen

Actores principales: Stephen Dorff (PK a los 18 años), Armin Mueller-Stahl (Doc), John Gielgud (St. John), Morgan Freeman (Geel Piet), Fay Masterson (Maria Marais)

2-. Resumen.

Podríamos decir que esta película abarca dos tramas que se desarrollan de forma paralela: una la que se refiere a un colectivo y la otra la individual que se centra en el protagonista del film.

La colectiva trata de hacernos reflexionar acerca del racismo, utilizando para ello como base el injusto e inhumano régimen del Apartheid en Sudáfrica.

La trama individual la protagoniza un niño/joven que pasa su vida descubriendo la riqueza que la pluralidad entraña, ya que a través de Sudáfrica y de sus gentes conoce y valora diferentes formas de ser y de actuar. De padres ingleses se queda sólo en un momento especialmente difícil tanto a nivel local (país sumido en el apartheid) como a nivel mundial (se está desarrollando la segunda gran contienda bélica). Tras quedarse huérfano van cruzándose en su camino personas que le enseñan a trabajar el valor, la autoestima, la responsabilidad... en definitiva, personas que le ofrecen una escala de valores diametralmente opuesta a la que podría asimilar si tomase como referente la sociedad en la que le toca vivir.

A lo largo de su infancia descubre el fanatismo, viviendo el racismo incluso en su propia piel. A pesar de ser blanco descubre el odio que los africanos (holandeses asentados en Sudáfrica) sienten hacia los ingleses (éstos son contrarios a Hitler y los anteriores colaboradores). Se descubre así a través del film la necesidad que muchos seres humanos tienen por encontrar "chivos expiatorios" a quienes culpar de los males que padecen.

Pero la película además de hacernos contemplar y revivir lo absurdo, injusto e inhumano del racismo y/o la xenofobia nos deja un gran peso de ilusión y esperanza. Este comienza a vislumbrarse desde el mismo título. A través de él trata de que interioricemos lo necesaria que una sola persona puede ser para cambiar las cosas haciéndonos ver que cada un@ de nosotr@s lleva dentro un potencial enorme que puede repercutir de forma decisiva a la hora de cambiar el rumbo de la historia.

Al final de la película ambos caminos, el colectivo y el individual, convergen creando un conflicto de intereses en el protagonista. Éste deberá optar entre su desarrollo profesional y su amor hacia esa tierra, lo que conllevaría una implicación aún más directa y un mayor compromiso con la lucha por las libertades en ésta.

En definitiva se trata de una clara defensa a favor del compromiso activo que sólo tiene cabida cuando a lo largo de nuestra existencia hemos ido acumulando el suficiente valor, el coraje necesario para luchar contra las situaciones injustas dejando de lado el miedo que podría sumirnos en la más nociva indiferencia.



Un film genial que pretende que en nuestra mente quede flotando la siguiente pregunta:
¿Y Yo... qué puedo hacer yo?

3-. Temática.

- Racismo, Xenofobia
- Apartheid
- Compromiso

4-. Edades

No recomendada a menores de 13 años

5-. Sugerencias para el debate

FRASES QUE MERECE LA PENA ANALIZAR

- Tema Fanatismo: “Yo juez y líder condeno a tu asquerosa gallina a muerte”

- Tema Soledad: “Los pájaros de la soledad parecían anidar en mi corazón para poner enormes huevos de piedra”
“Cualquier pregunta que se te ocurra y si sabes mirar y cómo preguntar encontrarás la respuesta en la naturaleza”. “Todo en la naturaleza es colaboración, sin el sol la luna sería un círculo oscuro”

- Tema Reciclaje Constante:
“Hay tanto que aprender que no se puede perder un segundo”
“Tener inteligencia no es un pecado, el pecado está en no utilizarla”
”Pequeño vencer a grande si pequeño ser listo. Primero usar cabeza, luego corazón”
“Esos canallas los tratan como animales”

- Autoestima: “Te llamas P.K. “un nombre interesante”
“Todas las tribus creen que cuando hay sequía es porque hay conflicto. Creen que tú eres el hechicero. Escribes cartas para todas las tribus; traes tabaco para todas las tribus; tú tratas igual a todas las tribus, no demuestras fanatismos; haces que las cosas se calmen”

- Humillación: “Ya llegará tu hora y puedes asegurar que será tan negra como tu maldita alma”

- Diferentes formas de humillación:
 - mean a P:K
 - matan a su gallina (amuleto)
 - las tribus les pegan: “Sois unos comemierdas. Cómete eso Gilford”

- Empatía: “Se me partió el corazón al ver a un hombre que quería tanto tan degradado”

- Impotencia: “Me daba rabia ver que no podía hacer nada para cambiarlo”
“Cualquier ideología que necesita atacar a otras para mantenerse no sobrevivirá en su propia generación”



6-. Sugerencias metodológicas

Hay, sin duda, muchas formas de realizar un videoforum, pero sugerimos unas ideas generales que pueden ayudar. No hace falta seguirlas todas y hay otras muchas que se pueden hacer.

En primer lugar, en muchos casos puede ser bueno, antes de ver la película, el hacer una pequeña contextualización sobre la misma, para ayudar a situar la cuestión.

En segundo lugar se visiona la película, que se puede hacer en una o dos sesiones, en función de la duración de la misma, la edad de las personas que van a verla, las posibilidades existentes en función de la situación, etc.

En tercer lugar, después de ver la película, antes del debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Para ello, se pueden plantear preguntas del tipo de las siguientes:

- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?

Posteriormente se realiza el debate, en el que es muy importante la labor del que lo dirige (en el caso de los centros educativos, el profesorado). Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes.

- Momento decisivo: “sigue tu corazón, haz lo que el te dicte”

- Importancia de una persona:

“Una gran caminata comienza con un sólo paso”

“Una catarata comienza con una gota de agua y luego, ¿en qué se convierte?”

Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



10 Preguntas sobre la película

Cuestionario:

1. ¿Por qué se da el apartheid: complejo de superioridad de la raza blanca, mentalidad que ve al negro como esclavo, no reconocer la dignidad del hombre, etc.?
2. ¿Está justificada la violencia para defenderse? Diferencia entre justicia y venganza: "¿se hizo justicia?...Sí, apareció colgado en una celda..."
3. ¿Qué aprende PK en la escuela? ¿Qué le enseña el hechicero? ¿Qué le enseña el alemán? ¿Qué le enseña Geel Piet? ¿Qué le enseña el director del colegio? ¿Qué le enseña Yuma? Necesidad de los buenos amigos y su influencia en la vida de los hombres. Experiencia de los mayores, que no sean unos frustrados. Suplen de alguna manera la labor de la madre, que no pudo acabar su formación (el abuelo no estaba en condiciones de ayudarle).
4. ¿Se creía un héroe PK? ¿Por qué le interesaba tanto la unidad tribal y la integración racial?
5. ¿Hay que arriesgar la vida por un ideal, como la arriesgan PK y Yuma?
6. ¿Pensáis que tiene tanta fuerza la unión de varias personas para alcanzar un ideal?
7. ¿Qué pensáis del sermón en el colegio? Lo predica un protestante.
8. ¿Pensáis que hay racismo en España? (gitanos) ¿Y xenofobia? ¿Pueden darse discriminaciones dentro de un colectivo afín, por ejemplo, entre los alumnos de un colegio? ¿Son buenos los "grupitos"? No si son cerrados.
9. ¿Qué destacaríais de sus relaciones con Maria? Limpieza de esas relaciones, amor sincero...
10. ¿Qué os parece la película desde el punto de vista técnico interpretaciones, fotografía, música, guión, ritmo, etc?



Nacido el 4 de Julio

1-. Datos de la película.

Duración: 138 minutos
Año de producción: 1989
Director: Oliver Stone
Actores principales: Tom Cruise, William Dafoe, Kyra Sedgwick

2-. Resumen.

Película basada en la historia real de Ron Kovic, veterano de la guerra de Vietnam quien, tras sufrir heridas que le dejan paralítico, regresa a su país.

3-. Temática.

La guerra de Vietnam y los efectos que tuvo en los combatientes, en la población vietnamita y en el pueblo norteamericano.

4-. Edades

Mayores de 15 años

5-. Sugerencias para el debate

- Escenas que merece la pena analizar
 - Los soldados norteamericanos tras asaltar un poblado descubren que han asesinado y malherido a miembros civiles de una familia vietnamita. Reaccionan negando que ellos hayan hecho eso.
 - Cegado por el sol, el protagonista mata a un soldado norteamericano.
 - La gente se enfrenta a los militares en el desfile del 4 de Julio.
 - Los veteranos protestan contra la guerra en un mitin político y son detenidos.

- Frases que son interesantes para un debate
 - “No amáis a vuestro país, malditos cabrones”, dirigido a manifestantes pacifistas.
 - “¿Por qué ir a luchar allí cuando no tenemos aquí derechos? Hablo de racismo”
 - “Es por la guerra, Ron, tenemos restricciones. El Gobierno no nos da el dinero que necesitamos para ocuparnos de vosotros”, dice el doctor cuando se estropea la bomba de Ron



6-. Sugerencias metodológicas

- **Juego de roles:**

Militar, pacifista, político a favor de la guerra, veterano que considera que la guerra es un error.

- **Trabajo:**

Documentarse sobre la guerra de Vietnam: duración, número de bajas, efectos a largo plazo en las poblaciones norteamericana y vietnamita, repercusiones físicas y psicológicas en los soldados..

- **Videoforum:**

Hay, sin duda, muchas formas de realizar un videoforum, pero sugerimos unas ideas generales que pueden ayudar. No hace falta seguirlas todas y hay otras muchas que se pueden hacer.

En primer lugar, en muchos casos puede ser bueno, antes de ver la película, el hacer una pequeña contextualización sobre la misma, para ayudar a situar la cuestión.

En segundo lugar se visiona la película, que se puede hacer en una o dos sesiones, en función de la duración de la misma, la edad de las personas que van a verla, las posibilidades existentes en función de la situación, etc.

En tercer lugar, después de ver la película, antes del debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Para ello, se pueden plantear preguntas del tipo de las siguientes:

- Mensaje principal.

- ¿Qué problemas aparecen?

- ¿Cómo se resuelven?

- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?

- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?

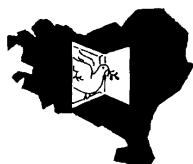
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?

- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?

- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?

Posteriormente se realiza el debate, en el que es muy importante la labor del que lo dirige (en el caso de los centros educativos, el profesorado). Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes. Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



Salvar al soldado Ryan

1-. Datos de la película.

Duración: 160 minutos
Año de producción: 1998
Director: Steven Spielberg
Actores principales: Tom Hanks (capitán John H. Miller), Tom Sizemore (sargento Michael Horvath), Edward Burns (soldado Richard Reiben), Barry Pepper (soldado Jackson), Adam Goldberg (soldado Mellish), Vin Diesel (soldado Adrian Caparzo), Giovanni Ribisi (médico Irwion Wade), Jeremy Davies (Timothy E. Upham), Matt Damon (soldado James Francis Ryan).

2-. Resumen.

A través de los ojos de una brigada de soldados estadounidenses, la historia comienza con la invasión del Día-D durante la Segunda Guerra Mundial, continuando luego en la playa donde unos hombres se embarcan en una peligrosa misión. El Capitán John Miller ha de conducir a sus hombres tras las líneas enemigas, para encontrar al soldado James Ryan, cuyos tres hermanos han muerto en combate, y que tiene orden de volver a su país. Ante las dificultades que van encontrando, los hombres comienzan a cuestionarse sus órdenes: ¿por qué ocho hombres arriesgan su vida para salvar la de uno? Rodeados por la brutal realidad de la guerra, todos y cada uno de ellos buscan su propia respuesta...

3-. Temática.

Es una película bélica que muestra, con una tremenda crudeza, lo que la guerra supone de dolor y deshumanización para todas las personas que intervienen en ella. El tema fundamental, por tanto, es la guerra en sí misma.

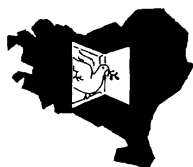
Otros temas relacionados: la lógica militar (obediencia), el valor de la vida humana, el patriotismo, etc.

4-. Edades

Teniendo en cuenta la dureza de los primeros veinte minutos de película, es recomendable para mayores de 18 años, aunque fue presentada en los cines como recomendada para mayores de 13 años.

5-. Sugerencias para el debate

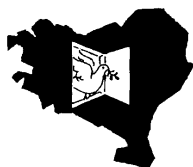
- **Ideas-fuerza de la película, en relación con diferentes escenas y circunstancias**
- La guerra es terrible: si hay algo que logra esta película, especialmente en sus 20 primeros impresionantes minutos, es mostrarnos que la guerra es un espectáculo terrible de destrucción y barbarie, en el que la muerte del enemigo se antoja la única esperanza de la propia supervivencia.
- La guerra siempre es un fracaso. Las películas antibelicistas estadounidenses casi siempre se centran en guerras que habían perdido, sobre todo Vietnam. Pero el mostrar el horror de la guerra en torno al desembarco de Normandía, en lo que



Listado de películas
Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria

supuso la victoria en la 2ª Guerra Mundial, es la mejor manera de mostrar que la guerra siempre es un fracaso, con la guerra siempre se pierde.

- En una guerra eres, ante todo, un soldado. La lógica de la guerra sólo admite *robots* en sus filas. Y salirte de esa lógica sólo puede llevarte a la muerte, como le ocurre al soldado que quiere llevarse a la niña francesa porque le recuerda a su sobrina. Una niña que, por cierto, no puede entender que su padre le quiera dejar marchar, porque no entiende la guerra.
- La guerra te aleja de ti mismo. "Cada vez que mato me siento más lejos de casa". Y es que una vez en la guerra uno va perdiendo su identidad, va alejándose de lo que era para ser cada vez más un soldado, un militar, un enemigo de sus enemigos. Ese no ser uno mismo se refleja también en el tic que tiene en la mano el protagonista, como si algo dentro de él se rebelara a aceptar su nueva identidad. Y necesita esconderse para llorar.
- En la escena en la que se enfrentan entre ellos mismo por no matar al soldado alemán, la única forma de romper con la tensión es que el capitán dice que era maestro, es decir, sólo el recordar lo que es en realidad en la vida normal logra romper con la dinámica que la guerra genera, logra romper con el cambio que se produce en las personas dentro de la guerra.
- Qué difícil es ser pacifista en una situación de guerra (frase de José María Mendiluce tras su experiencia en la guerra de los Balcanes). Y es que el joven soldado Upham que defiende a capa y espada la vida del soldado alemán, que cree en unos valores, que considera que no es justo matarle porque él haya matado a su compañero, ve cómo todo se desmorona y él mismo acaba matándolo al final de la película.
- La lógica del odio es imparable. Cuando va muriendo gente a tu alrededor constantemente, muchos de ellos conocidos, te vas llenando de odio, de un odio que te lleva a matar a la persona que ha matado a los tuyos o a cualquiera de su bando. Y en el otro lado de la trinchera ocurre exactamente lo mismo. Es como una espiral que se retroalimenta de odio, rencor y muerte sin cesar. Los soldados estadounidenses que sacan con el lanzallamas a los soldados alemanes de los bunker lo expresan cuando uno pide que tarden más en dispararles y matarles, para que sufran más mientras se queman en llamas.
- En una guerra las personas pasan a ser meras estadísticas: tantas personas muertas, tantas desaparecidas, tantas heridas, o cuantas han sobrevivido. Lo importante es el fin que se persigue, que está por encima de todas ellas. Las víctimas de la guerra pasan a ser el precio que la patria impone a sus defensores. Resulta especialmente gráfica, en este sentido, la imagen de las chapas de los soldados muertos, que su superior se encarga de recoger. Chapas con las que, en un momento determinado, los soldados se ponen a jugar, evadidos de su significado en el sinsentido de la guerra.
Igualmente dura y elocuente resulta la imagen de la redacción de las cartas, en sus diferentes modelos, a las familias de los soldados muertos, tratando de transmitir no sé qué orgullo patrioterero para justificar la muerte de un ser querido. Para la persona que la escribe es una carta más, una víctima más. Para la familia, es su víctima. La escena, sin palabras, de la madre a la que van a informar de la muerte de sus hijos es tremenda.
- En una guerra, aunque la patria suela ser uno de los motivos fundamentales, junto a la religión, para justificarla, eso queda diluido en el día a día de la guerra. Te



Listado de películas
Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria

encuentras en una situación en la que unos son de los tuyos y los otros enemigos, esa es la distinción. Y el sobrevivir es lo que te lleva a luchar, no la patria ni ningún otro motivo. Y, aunque se pueda criticar un cierto tono patriotero estadounidense, sobre todo en el comienzo y final de la película, resulta ciertamente secundario en el conjunto. En la película no es que los estadounidenses sean todos muy buenos y los alemanes muy malos. Son enemigos entre sí y punto. Y cada cual hace el papel que una guerra se le presupone.

- La guerra tiene siempre un doble efecto aniquilador: aniquila a las personas, y para ello no hay más que ver las cifras de personas muertas; y aniquila a la persona, porque la despoja de su auténtico sentido, de lo que la hace más humana, convirtiéndola en un soldado cuyo único objetivo es acabar con el enemigo, para entonces despojado ya de su dignidad y sus derechos por la lógica de la guerra.

- **Frases**
- No debemos razonar, sino morir por luchar.
- Somos soldados. Todos tenemos órdenes y debemos cumplirlas, incluso por encima de nuestras madres.
 - Lo decente es llevarlos al siguiente pueblo (a la niña y el niño franceses).
 - No hemos venido para hacer lo decente, hemos venido para cumplir órdenes.
- Si Dios está con nosotros, ¿quién está contra nosotros?
- En la guerra, el hombre es la medida del hombre.
- Cada vez que mato me siento más lejos de casa.
- ¿Qué he hecho yo para merecer esto?
- Hágase usted digno de esto. Merézcalo.

6-. Sugerencias metodológicas

- Puede haber un primer momento de poner en común sensaciones, sentimientos ante la película, etc.
- Ir entresacando escenas o frases de la película se pueden elegir de entre las aquí señaladas u otras) y comentar cada una de ellas, lo que supone, su significado en la película y más allá de la película.
- Analizar los personajes más importantes, lo que representan, los cambios que sufren, sus actitudes: el capitán Miller, el soldado Reiben, el soldado Caparzo), el soldado Upham, el soldado James Francis Ryan, etc.
- Plantear un diálogo o debate en torno a algunas de las diferentes cuestiones que subyacen en la película:
 - Las consecuencias de una guerra: en general, y en las personas en particular. Aspectos deshumanizadores.
 - ¿Merece la pena la guerra? ¿Se justifica por alguna razón? ¿Se gana una guerra?
 - La lógica militar, la obediencia ciega, las órdenes por encima de lo humano,....
 - El valor de la vida humana. ¿Unas vidas valen más que otras? ¿Se justifica dar la vida? ¿Y quitarla (en determinadas circunstancias)?

- Escribir una reflexión o realizar un trabajo en torno a la realidad de la guerra:
 - Evolución de las guerras a lo largo de siglo XX.
 - Situación actual: guerras hoy en el mundo.
 - El gasto militar y su importancia económica.
 - Los ejércitos, ¿tienen sentido? ¿Podemos vivir sin ejércitos? ¿Debemos?



La chaqueta metálica

1-. Datos de la película.

Duración: 112 minutos aprox.
Año de producción: 1992
Director: Stanley Kubrick
Actores principales: Matthew Modine, Adam Baldwin, Vicent D´onofrio, Lee Ermey, Dorian Harewood, Arliss Howard, Kevyn Mayor, Ed O´ross

2-. Resumen.

La película se divide en dos partes. Una primera parte donde se describen las ocho semanas que dura el entrenamiento en la isla. Es quizá la parte más dura de la película, en ella se muestra todas las vejaciones a las que son sometidos los futuros marines, el trato insultante que reciben de parte del instructor. La historia de esta primera parte se centra sobre todo en la historia de un joven "el recluta patoso" que debido a su elevado peso y su falta de habilidad a la hora de realizar la mayoría de las tareas que le encomiendan, no para de poner en apuros a todos sus compañeros. Es tal la presión que el instructor ejerce sobre el que poco a poco va volviéndose loco. Esta parte termina el día que les nombran Marines, día también en que ya el recluta patoso no puede más y por la noche en pleno ataque de locura mata al instructor y luego se suicida él.

La segunda transcurre en Vietnam. Narra la vida en el frente desde la historia de un reportero de guerra y su ayudante, "el sargento bufón" y "el soldado rompetechos". Esta parte nos describe con mucho detalle cómo es la vida de los soldados en el frente, con sus miedos y expectativas. Nos muestra la cara más dura de unos soldados que han visto todo lo que la guerra puede ofrecer.

3-. Temática.

La sinrazón de la guerra. Toda la película se esfuerza en demostrar lo absurdo de la guerra. La ley del más fuerte.

La concepción del otro como enemigo.

La pérdida de valores como el amor y el respeto hacia las personas tal y como son, y la educación en valores como el odio, la discriminación, ...

4-. Edades

Esta película no está recomendada a menores de 18 años.

Dado que no es esta una película con escenas de demasiada crueldad, salvo alguna excepción, se puede trabajar con chavales algo más jóvenes, 16 aprox. Pero procurando que se produzca un debate sobre ella, con el fin de saquen una experiencia positiva.

5-. Sugerencias para el debate

1ª Parte. La instrucción.

Los primeros 10 minutos de película. Humillación a la que son sometidos los reclutas en el pabellón el primer día. Insultos, descalificaciones, golpes,...

¿Es necesario para demostrar "quien manda" el uso de la fuerza?



Listado de películas
Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria

¿Hay otros métodos, teniendo en cuenta el contexto en el que se encuentran, para lograr una motivación y toma de conciencia de a dónde van? (van a recibir una formación para ir al frente, de esas dos semanas dependerá su supervivencia en Vietnam)

¿Qué te parece la actitud de los reclutas ante esta situación?

Trato al que se le somete al "recluta patoso" por su forma de ser y su falta de habilidad. Comportamiento de los compañeros y en especial del "recluta bufón" para con él. Chantaje al que son sometidos todos sus compañeros: "El la hace y vosotros la pagáis". Paliza que recibe por parte de sus compañeros.

¿Se merece "el recluta patoso" el trato que recibe?

¿Tienen que aguantar sus compañeros sus errores y continuos problemas? ¿Ves justa la paliza que recibe? ¿Cómo te comportarías tu en la situación de sus compañeros?

Minuto 25

"El fusil es una herramienta, lo que mata es un corazón de piedra. Si vuestro instinto por matar no es claro y rotundo, en el momento de matar dudaréis y no tendréis valor para matar"

¿Qué opinas de este mensaje? ¿Se puede justificar esto por el contexto en el que se dice?

Minuto 44

"Yo ya estoy tragando mierda por un tubo" "El recluta patoso" ya no aguanta más, se vuelve loco, mata al instructor y luego se suicida.

¿Es justo que mate al instructor? ¿No se lo ha buscado? ¿Es una actitud cobarde el suicidarse? ¿Tenía que haber abandonado antes de llegar a ese momento?

2ª Parte. Vietnam

1h 1 minuto

Diálogo con el tirador del helicóptero.

"- Yo tengo 157 caras amarillas certificadas

.....

- ¿También mujeres y niños?
- Algunos
- ¿Y cómo has podido matar mujeres y niños?
- Fácil, apuntando mejor.

Ja, ja, ja ¡Que puta es la guerra.!"

La guerra se va volviendo una locura que atrapa a todo el que se mete en ella. Se produce una pérdida total de valores.

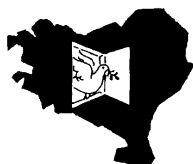
1h 05 minutos

Delante de una fosa común, está "el sargento bufón" haciendo un reportaje sobre un montón de muertos enterrados juntos. En su casco tiene escrito "Born to kill" (nacido para matar) y en la solapa de su chaqueta lleva una chapa pacifista. Un superior le cuestiona cómo puede llevar la chapa pacifista en una guerra.

"-. Si estás de nuestro lado sigue la corriente.

Hay que tener la cabeza fría hasta que esta manía de la paz se deshinche."

1h 18 minutos



El pelotón está rodando los cuerpos de compañeros muertos.

"- Al menos ha muerto por una buena causa.

- ¿Y qué causa es esa?
- La libertad
- Aclárate la neurona pardillo, ¿crees que luchamos por la libertad?, esto es una matanza y si me van a reventar las pelotas por una palabra, mi palabra es ¡putada!"

1h 34 minutos

Dos compañeros han sido abatidos por un francotirador. El jefe del pelotón, debido al alto riesgo de ir a por ellos, decide dejarlos allí e irse.

El valor del compañerismo, de la amistad.

¿Estás de acuerdo con la opinión del jefe del pelotón?

¿Crees que hace bien el soldado que en contra de las órdenes de su jefe sale a por sus compañeros?.

1h 46 minutos

Tras derribar a la francotiradora el pelotón está en corro delante de ella.

"- Vámonos cagando leches.

- ¿Qué hacemos con ella?
- Me la suda que se pudra.
- No podemos dejarla aquí.
- Se ha cargado a Cowboy
- No se trata de discutir tus órdenes. Sólo digo que no podemos dejarla así.
- Si quieres matarla, ¡venga, cárgatela!"

¿La mata por odio o por no dejarla agonizando?

¿Crees que hace bien vengando la muerte de su amigo?

¿Qué harías tú en su situación?

1h 51 minutos

"- Este mundo es una puta mierda, pero esto vivo y no tengo miedo."

¿Qué opinión te merece que la película acabe con esta frase?

¿Pueden las circunstancias, el entorno, justificar la pérdida de todo tipo de valores?

6-. Sugerencias metodológicas

Realizar un debate en el que un grupo defienda los métodos vistos en la primera parte de la película para la formación de los reclutas para la guerra y otro grupo que se oponga a la existencia de ejércitos y por lo tanto a la existencia de guerras como forma de solucionar conflictos. Sería interesante que los grupos se formaran con gente que asumiera esas posturas (puede ser que haya gente que vea bien la existencia de ejércitos).

El moderador tendría que llevar el debate hacia la aclaración de dos conceptos:

- Nunca se tiene que justificar el uso de la violencia como solución de conflictos.
- La no concepción del otro como enemigo, es decir, que el hecho de que opine de diferente forma a la tuya no tiene que llevarte a considerarlo tu enemigo (ej. a una persona de diferente ideología política se la puede considerar tu adversario pero no tu enemigo)



Senderos de gloria

1-. Datos de la película.

Duración: 86 minutos
Año de producción: 1957
Director: Stanley Kubrick
Actores principales: Kirk Douglas, Ralph Meeker, Adolphe Menjou, George Macready

✓ Cinta en blanco y negro

2-. Resumen.

Senderos de Gloria puede ser uno de los mejores ejemplos de la utilización didáctica de una película para mostrar el horror de la guerra y la sucia maquinaria de los ejércitos. Nada mejor para transmitir un mensaje antibelicista.

Enfrascados en una de sus múltiples tentativas de *romper el frente*, los mandos franceses lanzan a sus soldados a tomar una colina, a pesar de saber que es un verdadero ataque suicida para éstos.

Tras los primeros enfrentamientos que devienen en una masacre, los soldados se niegan a continuar. Los generales, que observan a salvo desde un castillo con binoculares la batalla, montan en cólera. El general Mireau ordena a sus cañones abrir fuego contra sus propios soldados para obligarles a entrar en combate. Para Mireau, la única prueba de que la misión encomendada era realmente imposible hubiera sido “*sus cadáveres (de los soldados) en el fondo de las trincheras*”. Para escarmiento de la tropa, los generales eligen tres soldados para juzgarlos en un consejo de guerra que les condenará a muerte por cobardía.

Nunca hasta ese momento se ve la enorme distancia a los que se jugaban la vida en las trincheras infectadas de ratas y anegadas por el barro, y los que daban las órdenes y estaban muy lejanos del horror de la guerra.

El coronel Dax, que vive a mitad de camino entre el horror de las trincheras y el confort del castillo, opta por defender a sus soldados. Los tres soldados al final son fusilados.

3-. Temática.

Contienda bélica
Vulneración de derechos humanos
Degradación del ser humano por la guerra

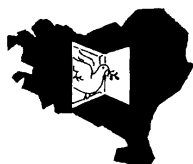
4-. Edades

No recomendada a menores de 13 años. Aconsejada para jóvenes a partir de 16 años.

5-. Sugerencias para el debate

Escenas que merece la pena analizar

- Antes del combate el General le pregunta a un soldado por su esposa y éste se hecha a llorar. Es humillado e ignorado como ser humano.

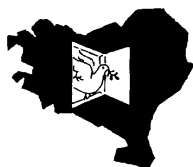


Listado de películas
Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria

- General a soldado: “Contrólese, está portándose como un cobarde”. “Sargento quiero que expulse inmediatamente a esta muñeca de mi regimiento, no puedo tolerar que contamine a otros soldados”
- Mayor: “Tiene razón señor, estas plagas se extienden si no se cortan”
- Escena después de intentar conquistar la colina. Se ve la degradación de la persona por parte de los mandos, el desprecio hacia los soldados Por el contrario el coronel es el único que defiende a su gente.
- Coronel: 29 bajas
- General: “ Sí, ya lo he visto al venir. No hay excusa posible. Imbéciles, todos apiñados como moscas esperando a que el enemigo los aplaste.”
- Mayor: “Al parecer nunca aprenderán, eh? en cuanto ven que el fuego se intensifica tienden a agruparse. Es el instinto gregario, algo propio de animales inferiores.”
- Coronel: “Más bien algo propio del ser humano.”
- Escena en la que tres soldados van a inspeccionar la colina. Uno de ellos se adelanta y como tarda en volver el compañero le cree muerto. Lanza una granada y es ésta la que causa la muerte del soldado. (Nos podemos quemar con nuestro propio fuego)
- Brindis de los superiores antes del combate: “Por Francia”
- Escena en la que el general ordena al capitán que disparen sobre sus propias posiciones.
- Escena en la que regatean a cuántos soldados van a ejecutar. Hablan de los soldados como si no fueran personas, juegan con sus vidas.
- Cambio de actitud del superior que ordena la ejecución. Se disculpa ante el soldado que va a morir.
- Escena final en el bar. Presentan a un mujer como si fuera un objeto, como “la última adquisición al enemigo”. Cambio de actitud de los soldados, de verla como eso, un objeto a emocionarse con ella cuando canta. Por un momento se despiertan sus sentimientos de nuevo.

Frases que son interesantes para debate

- El General a varios soldados antes del combate: “¿Qué tal soldado, dispuesto a matar alemanes?”
- Término de “hacer la guerra desde el despacho”
- “Si un hombre no es hombre que se vista de mujer y se meta debajo de la cama, pero si quiere ser soldado de verdad tiene que pelear”
- “Naturalmente tendrán que morir algunos, eso permitirá que otros alcancen el objetivo.” (vidas a cambio ¿de qué?)
- “Soldado: “no tengo miedo a morir mañana sino a que me maten”
- General: Voy a hacer q 10 hombres de cada compañía sean juzgados por cobardía.
- Coronel: ¿Penas de muerte?
- General: Por cobardía. Tienen leche en sus venas en lugar de sangre.
- “No podemos dejar que los soldados decidan si una orden es posible o no. Si resulta imposible la única prueba válida serán los cadáveres sobre sus trincheras.”
- General: “Es posible que me haya excedido un poco exigiendo justicia” (significado de justicia)
- Jefe del pelotón: “ el que no cumpla con su deber me las pagará luego todas juntas”



- “El Estado Mayor se ve sometido a todo tipo de presiones de los periodistas y los políticos. Tal vez el ataque a la colina era imposible, pudo ser un error por nuestra parte, pero si sus hombres hubieran mostrado más valor, ¿quién sabe?”
- Término moral de las tropas: “Esas ejecuciones serán un revulsivo para la. Hay pocas cosas tan alentadora como ver morir heroicamente a un hombre”
- “Un modo de mantener la disciplina es fusilar de vez en cuando”
- “Estas cosas siempre son macabras, pero hubo cierto esplendor en la ejecución”
- Acusan al General por haber dado orden de disparar contra sus hombres: “Me conviertes en cabeza de turco a mí, el único inocente de este asunto.”

6-. Sugerencias metodológicas

Hay, sin duda, muchas formas de realizar un videoforum, pero sugerimos unas ideas generales que pueden ayudar. No hace falta seguirlas todas y hay otras muchas que se pueden hacer.

En primer lugar, en muchos casos puede ser bueno, antes de ver la película, el hacer una pequeña contextualización sobre la misma, para ayudar a situar la cuestión.

En segundo lugar se visiona la película, que se puede hacer en una o dos sesiones, en función de la duración de la misma, la edad de las personas que van a verla, las posibilidades existentes en función de la situación, etc.

En tercer lugar, después de ver la película, antes del debate, puede ser bueno el dar la posibilidad de que las personas puedan desarrollar una reflexión personal en torno a la misma, incluso si es escrita mejor. Para ello, se pueden plantear preguntas del tipo de las siguientes:

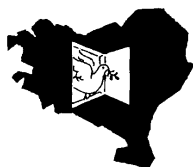
- Mensaje principal.
- ¿Qué problemas aparecen?
- ¿Cómo se resuelven?
- ¿Qué soluciones distintas podrían haberse dado?
- ¿Cuál es tu opinión sobre los principales personajes?
- ¿Con cuál de ellos te identificas más?
- ¿Conoces realidades similares que se den hoy? ¿Cuáles?
- ¿Qué puedes hacer tú sobre este tema?

Posteriormente se realiza el debate, en el que es muy importante la labor del que lo dirige (en el caso de los centros educativos, el profesorado). Hay que tratar de guiarlo hacia los temas de fondo de interés, y no dejar que vaya por temáticas colaterales. Un elemento que puede ser interesante es analizar situaciones concretas de la película, o frases que han aparecido y que resulten relevantes.

- Debate sobre la deshumanización que el ejército y la guerra supone en una persona, la falta de valores, la degradación y humillación, etc...
- Debate sobre el tema militar, sentido??? que tiene, gastos que se destinan fines militares, objeción, deserción... desaparición.

Y siempre es positivo encauzar el final del debate hacia realidades más cercanas o actuales, y desde ahí en la línea de la resolución de conflictos de forma positiva y creativa, analizar sus posturas y las posibilidades de compromiso con dichas situaciones.

Finalmente, una opción de acabar es que cada cual haga una reflexión personal escrita sobre lo visto y lo debatido, su postura y su planteamiento del tema.



El jorobado de Notre Dame

1-. Datos de la película.

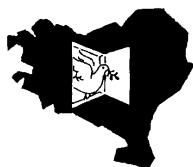
Duración:	87 minutos
Año de producción:	1997
Director:	Gary Trousdale y Kirk Wise
Historia animada	Tab Murfhy

2-. Resumen.

En el film, contrariamente a lo explicitado en aquella declaración, se recoge la negación que de este derecho de igualdad sufren los personajes de Esmeralda (de etnia gitana) y de Quasimodo (de etnia gitana igualmente y diferente físicamente) en un plano particular y por extensión el pueblo gitano en un nivel más general.

Descubrimos como los prejuicios, algo heredado socialmente, se van instalando en nuestro interior de forma apenas perceptible y sin que hagamos, por tanto, nada por evitarlo. El propio Quasimodo, víctima de esa injusticia llega a decirle a Esmeralda que los gitanos son malvados, ya que se trata del discurso que éste ha interiorizado a través de las palabras de Frolo (estereotipo, caricaturizado de personaje malvado). Es en esta misma escena donde Esmeralda nos sirve en bandeja el antídoto al racismo y la xenofobia cuando de forma intencional le pregunta a Quasi: ¿Tú crees que yo soy malvada? Y éste responde que ella, por supuesto no es igual. De forma explícita se hace palpable lo absurdo de la generalización a la que tiende toda actitud racista, la cual a partir de unos rasgos comunes identifica a todo un colectivo con la forma de ser o actuar concreta y personal que cada ser posee. El antídoto que evitará la creación de estereotipos será el que nos mueva a conocer a cada personal como lo que realmente es; un ser único e irrepetible. En esta misma línea al negar lo que de específico y original tenemos cada personal le privamos de su singular identidad. En la película esto queda al descubierto cuando Frolo, una vez más incurriendo en actitudes racista, se dirige a Esmeralda ignorando su nombre y llamándola simplemente “gitana”.

Podríamos señalar, por último, que esta película supone un grito a favor de la verdadera amistad basada en el cariño, en la aceptación de cada ser y en la ayuda mutua (amistad que se mantiene entre Esmeralda, Febo y Quasimodo) frente a aquella basada en el interés (Frolo mantenía la amistad con Quasi ante la expectativa de que éste pudiese algún día hacer algo por él y así lo dice literalmente en el film). Refleja además, el triunfo de la justicia sobre la injusticia, y en pequeñas pinceladas nos lleva a plantearnos la importancia de duchar y educarnos en la autoestima como valor indispensable a la hora de evitar brotes irracionales de racismo y xenofobia, los cuales tienden a proyectar a través de los sujetos elegidos (chivo espiatorio) nuestros miedos e inseguridades.



3-. Temática.

La película del jorobado de Notre Dame representa un claro alegato a favor del derecho de igualdad que asiste a todo ser humano, independientemente de su sexo raza aspecto físico o condición socioeconómica. Trabajaríamos, por tanto, a través de ella uno de los derechos fundamentales que se recogen en la Declaración Universal.

4-. Edades

Autorizada para todos los públicos

5-. Sugerencias para el debate

- Primer juicio

6-. Sugerencias metodológicas



El gigante de hierro

Ze motako arma agertzen dira?

Egin marrazki batean agertzen diren guztiak eta gero tatxatu ala paperontzi batera bota esaten Diganteari ez zaizkio gustatzen eta niri ere ez.

Digantea hiltzeko prestaturik ala eginda izan zen baina filmean memento batean mutilak esaten dio: “Zeuk izatea aukeratzen duzuna izango zara” Adoz zaude esaldi honekin

BAI EZ

Geuk ere erabaki ahal dugu izan nahi duguna

BAI EZ

Mementu bakoitzean txarrak jartzen baldin bagara zertaz depende?

GUTAZ BESTEETAZ EGOERAZ

Ondorengo bi esaldi hauetaz Zein iruditzen zaizu egokiena?

-Pertsonak onak ala txarrak gara.

-Pertsonak onak ala txarrak jartzen gara

Filmean ejerzitokoek digantea txarra dela erabakitzen dute ezagutu gabe eta bera erazotzera abiatzen dira.

Bera beraietaz defendatzen da eta printzipioz egia ez zena (txarra zela egia bihurtzen da). Ondo deritsozu

Pertsona bat ezagutu gabe epaitzea?

BAI EZ

Diganteari armak gustatzen al zaizkio?

BAI EZ

Nola adierazten du hau?

.....
.....

Zuri gustatzen al zaizkizu?

BAI EZ

Zergatik?

.....
.....

Nola adierazten duzu hau?

.....
.....

Ejertzito erazotzera doanean lehengo aldi an asmatzen dute gauza bat egitea borroka egin barik. Gogoratzen al duzu? Horrela bada azaldu hemen eta esan zer iruditzen zaizu bururatu zitzaizen ideia?

.....
.....
.....
.....
.....

....

Pertsona guztiak digantea makina ikusten dute, mutiltxoak izan ezik. Zer ikusten du berak?



Listado de películas
Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria

Sentimentuak dituela.

Ilea duela.

Burdinez eginda dagoela.

Triste ala pozik jarri ahal dela

Aipatu bi une:

-Batean non digantea txarto sentitu den.

-Bestean non digantea pozik zegoen.

.....

.....

.....

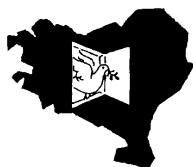
.....

.....

.....

.....

.....



Yoyes

1.- Datos de la película.

Duración: 99 min. aprox.
Año de producción:
Director: Helena Taberna
Actores principales:

Ana Torrent	Yoyes
Ernesto Alterio	Joxean
Florence Pernel	Hélène
Iñaki Aierra	Argi
Ramón Langa	Koldo
Isabel Ordaz	Ana
Juan Jesús Valverde	Ministro Interior
La niña Laura Ballesta	Zuriñe

2.- Resumen.

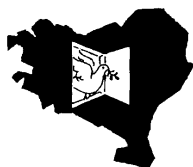
El presente y el pasado se entrelazan, aportando las piezas de un puzzle, descubriendo nuevos puntos de vista, pasajes insólitos sobre su mundo de relaciones y su lucha como mujer en un mundo de hombres. Yoyes, la primera mujer que ocupó puestos de responsabilidad dentro de ETA, vuelve de su exilio en México e intenta rehacer su vida, Pero su regreso no es fácil. Ella ha evolucionado, ha estudiado una carrera universitaria, ha trabajado en la ONU, ha sido madre... Mientras tanto, en su país la violencia sigue siendo el principal argumento en las primeras páginas de los periódicos. Yoyes ha intentado olvidar y ser olvidada, pero sus años de ausencia sólo han servido para convertirla en un mito. Sus antiguos compañeros de armas interpretarán su vuelta como una traición. Ella ama su tierra, quiere fundirse en su paisaje , pero el otoño traerá algo más que hojas muertas.

3.- Temática.

Las intrigas en el seno de ETA, los atentados de los GAL, los intereses del Gobierno español, y el acoso de la prensa conforman una espesa red que termina por colocar a Yoyes en el punto de mira de sus ex-compañeros de armas. Pero Yoyes no es lo que entendemos por una película política, ya que el argumento se centra en el conflicto íntimo de la protagonista, una mujer que ríe, que llora, que ama, una mujer que reivindica el derecho a evolucionar, a elegir su propia forma de vida. Una mujer que resume las contradicciones profundas del ser humano

La historia de Yoyes tiene un tratamiento biográfico, pero la película se mueve en el terreno de la intriga, de manera que el espectador puede ver paso a paso cómo se cierne sobre la protagonista una trampa mortal. En *Yoyes* pueden verse espectaculares secuencias de acción trenzadas con un tratamiento poético a la hora de afrontar el conflicto vital de la protagonista.

En esta película puede verse la evolución de la banda terrorista ETA. En un principio, bajo la dictadura de Franco, estaba muy presente la opción ideológica y política. Según pasa el tiempo esta tendencia va dejando paso a una violencia ciega como única forma de existencia.



4-. Edades

No recomendada a menores de 13 años. Adolescentes, jóvenes y grupos de confirmación (a partir de 14 ó 15 años).

5-. Sugerencias para el debate

Escenas para comentar.

- Comida de bienvenida a Yoyes en casa de su familia.
Yoyes está feliz por estar de nuevo en casa, quiere dejar atrás todo el pasado. Su hermano la recrimina recordándole que aquí hay un problema político aún sin solucionar y que ella es responsable de su solución.
El padre pone fin a la pelea diciendo que de política no se hablará más en esa casa.

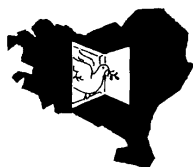
- Reunión de la cúpula de ETA analizando qué hacer con Yoyes
La vinculación ideológica con la banda se ha debilitado mucho. Los atentados del GAL están haciendo temblar las bases de la organización. Dejar que Yoyes se acoja a los planes de inserción del gobierno sería dejar la puerta abierta para una desbandada general. Sólo les queda la solución de un castigo ejemplar a Yoyes, que sirva de aviso a navegantes de cuál tiene que ser el camino.

- Encuentro de la mujer de una víctima de ETA en el portal de la casa de Yoyes.
La mujer la recrimina a Yoyes la muerte de su marido, la insulta. “Ojala tengas que sufrir lo que he sufrido yo”

- Actuación del periodista que publica la noticia de Yoyes
El busca lo que la gente quiere ver. El morbo vende periódicos. Cuando recibe la documentación sobre Yoyes y decide publicarla ya sabe lo que está haciendo “la he entregado a los leones” pero a la vez ve la posibilidades de promoción que le puede brindar esta oportunidad.

Frases para debatir.

- El día de mañana harán falta menos gudaris y más políticos.
- Yo he elegido luchar por el pueblo, daré la vida si es necesario, soy libre, yo lo he elegido así.
- Ahora ha venido más gente joven con ganas de actuar, ahora se actúa más y se piensa menos.
- Será porque hemos sufrido mucho que ahora sólo sabemos hacer llorar a la gente.
- Debate político de la lucha armada, ese es nuestro destino.
- No tenía que haber venido, ahora no me van a dejar tranquila ni unos ni otros.



6-. Sugerencias metodológicas

- En un primer momento puede hacerse, en un grupo numeroso, un comentario de frases o escenas que les han llamado la atención y que han podido ir apuntando durante la proyección. Entregar una hoja con las frases o escenas que queremos analizar (pueden ser las sugeridas anteriormente u otras.) En pequeños grupos analizar el significado de estas frases y escenas (¿Qué quieren decir? , ¿por qué se producen?,...)

Acercándolo a nuestra realidad:

- Que los alumnos/as comenten si ellos creen que lo que refleja la película sucede realmente.
- Analizar quién o quiénes son los responsables de esta situación y posibles alternativas.
- Que cada alumno/a escriba en un papel qué es lo que haría él en la posición de Yoyes (teniendo presente la realidad de ella, marido, hija, gran amor a su tierra,...) y por qué. Desde la diversidad de posibilidades que surgirán tratar el tema del perdón, arrepentimiento,...
- Terminar todo el debate pensando qué es lo que podemos hacer nosotros.

