Gesto se desmarca del acuerdo de los grupos de Maroño sobre el contenido del diálogo

El documento no exige condiciones previas para el inicio de las conversaciones

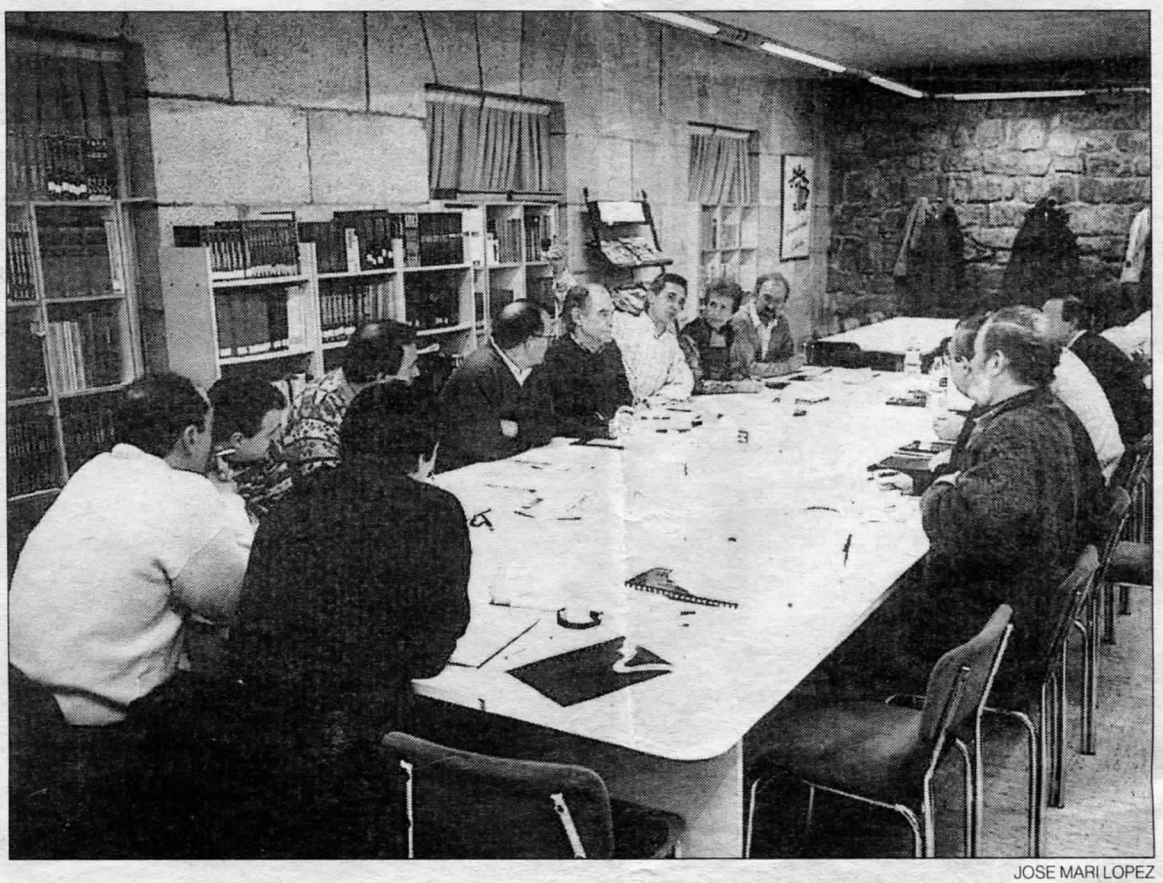
ROSA CANCHO BILBAO

Gesto por la Paz se desmarcó del acuerdo alcanzado ayer en Alsasua por el resto de los grupos de Maroño sobre los contenidos del diálogo para la pacificación de Euskadi. La coordinadora pacifista se mostró conforme con algunos de los aspectos recogidos en el documento, pero se negó a firmarlo por discrepancias sobre un punto referido al «reconocimiento y respeto de todos los derechos humanos, individuales y colectivos», como objetivo al que deben orientarse las «vías de acuerdo para la resolución del conflicto», según explicó Gestoras Por Amnistía, organizadora del encuentro.

La coordinadora pacifista Gesto por la Paz se desmarcó ayer del acuerdo que firmaron en la localidad navarra de Alsasua el resto de los grupos de Maroño —Elkarri, Gestoras Pro Amnistía, Bakea Orain, Senideak, Herria 2.000 Eliza, Gernika Batzordea y Orereta Bake Taldea— sobre las condiciones, participantes, contenidos y objetivos de un hipotético proceso de diálogo.

Según explicó en una nota Gestoras Pro Amnistía, encargada de organizar el encuentro, la coordinadora pacifista estimó que el punto del acuerdo referido a derechos humanos, individuales y colectivos, *«era contrario al espíritu y talante de su grupo»*.

El aspecto que ha motivado el rechazo de Gesto por la Paz se incluye en el apartado de los contenidos del diálogo. Los grupos firmantes consideran que no deben *«imponerse restricciones»* a los temas a abordar durante el proceso de conversaciones, aunque, matizan, *«deberán ser tratados en cada caso al nivel que les corresponda y por los interlocutores adecuados»*.



JOSE MARI LOPEZ

Imagen de la reunión que los grupos de Maroño celebraron el pasado mes de febrero en Gernika.

En la reunión que mantuvieron en febrero estos colectivos en Gernika cada uno presentó su propuesta sobre los contenidos. La de Gesto defendía tres niveles de diálogo: el social, el político y el fáctico. El primero contempla conversaciones entre todos los agentes, con el objeto de crear espacios de diálogo y posibilidades de convivencias. El segundo incluye sólo a los representantes democráticos. El último, el fáctico, plantea un diálogo entre ETA y el Estado, para intentar lograr el cese de la violencia, en el que la organización *«se represente sólo a sí misma»*.

El planteamiento de la coordinadora podría haber encajado con el de los demás grupos, según opiniones de personas próximas al proceso. Sin embargo, éstos defienden que cualquier propuesta que sea planteada *«y pueda tener incidencia en la resolución del conflicto»* debería ser tratada desde el *«reconocimiento y respeto de todos los derechos humanos, individuales y colectivos»*. Ese matiz ha provocado el rechazo de Gesto por la Paz.

Sin exclusiones

Otro de los puntos que se debaten desde el encuentro de Gernika es el de las condiciones de un hipotético diálogo. En este tema, los colectivos firmantes estiman que no debe haber requisitos previos para *«sentarse a dialogar»*. Es decir, no consideran imprescindible que ETA declare una tregua para iniciar un proceso de conversaciones. Según el acuerdo, los interlocutores tienen que mantener una actitud de *«profundo respeto»* entre sí, *«con actitud constructiva y con verdadera voluntad de resolución del conflicto»*. También exigen un compromiso de respetar *«los acuerdos y reglas del juego que se vayan consensuando»*.

En cuanto a los participantes en el proceso de pacificación, los colectivos firmantes del documento piden que sea *«la sociedad vasca en su conjunto»* la protagonista de la paz. *«Todos los implicados en el conflicto deben participar en este proceso, en la medida que les corresponda, sin exclusiones»*, lo que significa incluir a ETA en el diálogo.

Sin embargo, matizan, existen *«distintos niveles de implicación y responsablidad»* de los agentes. En cualquier caso, la hipotética solución al conflicto dede ser, en su opinión, *«refrendada socialmente»*, a través de instrumentos que garanticen *«el respeto de la voluntad popular»*.

Los objetivos de este diálogo ya fueron objeto de consenso en la reunión de febrero. Para los firmantes, se trata de lograr una solución *«que posibilite una nueva realidad de mayor justicia, democracia y libertad, que supere todas las expresiones de violencia y que traiga como consecuencia una paz justa y duradera para Euskal Herria»*.

Los colectivos pacifistas y de la izquierda abertzale, hacen un llamamiento a los partidos políticos, a los movimientos sociales y a todos los ciudadanos para que realicen un esfuerzo *«decidido y creativo»* para buscar, mediante el diálogo, un acuerdo de paz para Euskadi.

Gesto considera que el derecho a la vida y el de autodeterminación no son equiparables

Rehusó firmar el acuerdo de los grupos de Maroño, «porque incluye ese punto»

ROSA CANCHO BILBAO

Gesto por la Paz rehusó firmar el acuerdo alcanzado el viernes por grupos pacifistas y de la izquierda abertzale porque equipara el derecho a la vida con el de autodeterminación. Para la coordinadora este planteamiento «choca radicalmente» con su análisis. No obstante, asumió algunos de los aspectos del acuerdo y anunció que acudirá a la próxima reunión, el 6 de mayo en Rentería.

Gesto por la Paz explicó ayer los motivos por los que no firmó el acuerdo al que llegaron el viernes en Alsasua el resto de los grupos de Maroño —Elkarri, Gestoras Pro Amnistía, Bakea Orain, Senideak, Herria 2.000 Eliza, Gernika Batzordea y Orereta Bake Taldea—, sobre los contenidos, condiciones, participantes y objetivos de un hipotético proceso de diálogo. Para la coordinadora, el punto referido al *«reconocimiento y respeto de todos los derechos individuales y colectivos»* supone equiparar el derecho a la vida con el derecho de autodeterminación. A su juicio, este planteamiento puede interpretarse como la *«necesidad de dar una determinada solución al conflicto político para poner fin a la situación de violencia»*.

En este sentido, Gesto por la Paz subrayó esa postura *«choca radicalmente»* con su análisis y reiteró que *«la existencia de un conflicto político nunca puede servir de justificación para el uso de la violencia»*.

El grupo pacifista recordó la línea de trabajo que sigue la coordinadora desde su fundación. *«No es misión nuestra proponer fórmulas concretas y técnicas de solución al problema de la violencia política en Euskal Herria»*, señaló. *«Nos limitamos a proponer criterios para la solución desde una perspectiva ética y democrática»*.

El acuerdo firmado por el resto de los grupos de Maroño recoge otra serie de aspectos entre los que se plantean la posibilidad de que ETA participe en las conversaciones *«sin condiciones»*, es decir, sin necesidad de haber declarado una tregua previa. También invita a los partidos políticos y a todos los ciudadanos a buscar, mediante el diálogo, una solución de paz para Euskadi.

Para la coordinadora pacifista en el documento existen *«abundantes elementos positivos»*. Destacó, sobre todo, los referidos a los objetivos del diálogo, en concreto a la idea de que *«la paz debe basarse en la justicia, la democracia y la libertad y superar todas las expresiones de violencia»*. En el apartado de protagonistas de las conversaciones, Gesto por la Paz respaldó el concepto de que *«la sociedad vasca en su conjunto, según distintos niveles de implicación y responsablilidad»*, debe tener una participación activa en el proceso de solución dialogada.

Xabier Askasibar.

Asimismo, se sumó al llamamiento de los colectivos firmantes para que los participantes en el proceso de diálogo tengan una *«actitud constructiva»* respecto al interlocutor y *«voluntad de solución»*.

Nueva reunión

Para Gesto por la Paz, que en la reunión de Alsasua estuvo representada entre otros por Xabier Askasibar e Ignacio Urrutia, esos tres puntos son *«ejemplos claros de avances sobre encuentros anteriores»*. En este contexto, expresó su disposición a seguir participando en las reuniones de los movimientos sociales, *«convencida de que puede ser una aportación más a la construcción de una convivencia de paz»*.

El próximo encuentro tendrá lugar el 6 de mayo en la localidad guipuzcoana de Rentería y estará organizado por Orereta Bake Taldea. Durante la reunión, los grupos de Maroño tratarán de perfilar la estrategia del hipotético proceso de diálogo para la pacificación. Según explicó la miembro de Elkarri Maixux Rekalde, intentarán hallar una fómula para que *«todos los partidos políticos y agentes sociales empiecen a dialogar con buena voluntad»*.

UA defiende que los grupos pacifistas participen en la Mesa de Ajuria Enea

EL CORREO BILBAO

El dirigente de UA Antón Sáenz de Santamaría defendió ayer que los grupos pacifistas participen en la Mesa de Ajuria Enea con el fin de incrementar su relación con las formaciones políticas. En su opinión, *«el proceso se hace de manera diferente a la que nos gustaría, con los partidos por un lado y las asociaciones por otro»*.

Santamaría señaló que la decisión de Gesto por la Paz de no firmar el acuerdo de los grupos de Maroño no le sorprendía, ya que *«la restauración de la cultura del diálogo va a ser largísima y los que no van en una fase irán en otra»*, informa *Europa Press*.

El portavoz parlamentario de IU, Javier Madrazo, por su parte, acogió *«positivamente»* el llamamiento al diálogo de los grupos pacifistas y de la izquierda abertzale, aunque aseguró que es *«difícil, ya que HB no quiere dialogar y justifica el terrorismo y las acciones más salvajes de Jarrai»*.

Por otro lado, la asociación de familares de presos de ETA Senideak se reunirá mañana con otros colectivos sociales para abordar la situación de las cárceles. Los grupos se plantean solicitar una entrevista con el lehendakari José Antonio Ardanza.

SINDROME DE DOWN

FEDERACION ESPAÑOLA DE INSTITUCIONES PARA EL SINDROME DE DOWN

Si desea recibir gratuitamente en su domicilio un ejemplar del **PROGRAMA ESPAÑOL DE SALUD PARA PERSONAS CON SINDROME DE DOWN** y un ejemplar de la **«REVISTA DOWN»**

ENVIE SUS SEÑAS A **FEISD,**
C/ Cala Blanca, 2. 07009 PALMA DE MALLORCA

REPSOL AMPLÍA SU OFERTA DE ACCIONES AL PÚBLICO

Aún está a tiempo de ser accionista de Repsol.
Corra a su Banco, Caja o Sociedad de Valores.
No se quede fuera.