

EUSKADI.

► Miguel Sanz anuncia que da por concluido el Protocolo de Cooperación que mantenían ambas comunidades junto a Aquitania ► Convoca para el sábado una «magna manifestación» contra la violencia

Navarra rompe su colaboración con Euskadi ante la «ambigua» reacción del lehendakari

ANA BELASKO

PAMPLONA.— La primera y sorprendente consecuencia política en Navarra del atentado mortal cometido el pasado viernes no se ha hecho esperar. El presidente del Ejecutivo foral, el regionalista Miguel Sanz, anunció ayer que da por rota la colaboración que esta comunidad mantiene con la CAV en el marco del Protocolo de Cooperación entre Aquitania, Euskadi y Navarra.

Tras la sesión semanal del Gobierno, Sanz justificaba ayer esta decisión en la necesidad de «mostrar su desacuerdo con el Ejecutivo vasco por no haber roto sus relaciones con EH tras el asesinato perpetrado por ETA en Madrid. Para el presidente navarro, la postura del lehendakari Juan José Ibarretxe ha sido «ambigua, fuera de toda lógica democrática y da cobertura al pacto de Estella».

Además de repudiar el atentado, Sanz —esta vez como presidente de UPN— anunció que ha organizado una «magna manifestación» de rechazo a la violencia, que se celebrará el próximo sábado en Pamplona. La misma está convocada, de momento, por UPN, PSN-PSOE, CDN, IUN-NEB, UGT, CCOO y la Confederación de Empresarios.

Entre las razones que dio ayer Miguel Sanz para explicar la ruptura de relaciones con la CAV, no olvidó mencionar el Pacto de Lizarrza-Garazi.

Objetivos referidos a Navarra

«El Gobierno de Navarra ha rechazado por ambigua y fuera de toda lógica democrática la decisión del Gobierno vasco de dejar en suspenso el pacto de gobierno que mantiene con Euskal Herriarrok, ya que esta coalición sigue sin condenar y por tanto amparando la violencia criminal de ETA. El Gobierno de Navarra estima que el pacto del Gobierno de la CAV es una correa de transmisión del Pacto de Estella, que recoge objetivos políticos de territorialidad referidos a Navarra. Objetivos que pueden ser defendidos y rechazados desde la legitimidad democrática, pero nunca sustentados en la violencia y el terrorismo». Por todo ello, Sanz y su gabinete dan por resuelta la cooperación entre ambas administraciones vecinas.

Pese a todo, matizó que esta ausencia de contactos no se extenderá a «los temas que afecten los intereses generales» de ambas comunidades. Como ejemplo, puso las infraestructuras viarias. Sanz añadió que su decisión no implica a Aquitania, con la que Navarra continuará manteniendo acciones conjuntas.

El Protocolo de Cooperación Aquitania-Euskadi-Navarra fue



JESUS OIGES

El presidente del Gobierno de Navarra, Miguel Sanz, ayer tras su comparecencia.

firmado en 1992 por el ex presidente regionalista y ahora líder de CDN, Juan Cruz Alli. Por parte de la CAV, suscribió el texto el entonces lehendakari José Antonio

Ardanza y por Aquitania, el presidente de su Consejo Regional, Jean Tavernier.

Los acuerdos que el Protocolo incluía eran muy variados. Entre

otros, el intercambio de informaciones sobre sus respectivas políticas sociales y económicas, la promoción del desarrollo de infraestructuras de comunicación y la revalorización del patrimonio cultural. Se hablaba también de concertar y poner en marcha proyectos de interés común y de fomentar las relaciones de colaboración que se suscitaban entre las instancias públicas, profesionales y privadas que ejercen su actividad en cada una de las regiones.

En la práctica, mediante dicho protocolo las tres administraciones han destinado anualmente diversas ayudas para proyectos de investigación en distintos campos.

Escasa actividad

Pese a las reiteradas llamadas al propio Gobierno de Navarra, este periódico no pudo conocer ayer si el protocolo ahora dado por roto ha tenido una actividad más intensa que la mera concesión de subvenciones. Parece ser que, en el marco de este acuerdo y a lo largo de ocho años, no se han producido encuentros ni reuniones entre representantes de las regiones que firmaron el texto.

Aunque el presidente Miguel Sanz anunciara ayer el fin de las relaciones de colaboración con el Gobierno de Vitoria dentro de este protocolo, existe un foro en el que ambas comunidades trabajan juntas, la Comunidad de Trabajo de los Pirineos. En ella participan la CAV, Navarra, Aragón, Cataluña, Andorra y las cuatro regiones pirenaicas francesas.

Rechazo de símbolos y publicaciones «ajenos»

A. B.

PAMPLONA.— En la sesión de Gobierno de ayer, el Ejecutivo Foral navarro decidió también rechazar la utilización de símbolos, mapas, gráficos y eslóganes «ajenos a la realidad política e institucional de Navarra» por parte de organizaciones y movimientos sociales que, en sus manifestaciones y concentraciones, «bajo el amparo de la defensa de ideales y principios ligados a la justicia social, la paz y los derechos humanos, producen confusión y distorsión en la imagen exterior de la realidad navarra».

El mensaje del Gabinete de UPN tiene un

claro destinatario, Gesto por la Paz de Euskal Herria. La denominación de este movimiento entra claramente en los supuestos que disgustan al Gobierno de Miguel Sanz, al igual que su logotipo, el mapa de Navarra y la CAV con una paloma en su interior. Este mapa fue suprimido de las pancartas de Gesto en la Comunidad Foral hace algún tiempo para no molestar a una parte de los componentes de la asociación que se mostraban a disgusto con dicho logo, aunque continúa presente en los comunicados de Gesto.

Si el acuerdo del Gobierno de Navarra

acaba teniendo consecuencias, éstas podían plasmarse en la retirada o rebaja de las subvenciones que recibe Gesto y, también, algunas ONG que utilizan como símbolo el mapa de Euskal Herria.

Más preocupante parece la segunda parte de esta resolución, en la que se precisa que el Gobierno foral ha advertido que algunas publicaciones, libros de texto, folletos, etc. financiados por sus departamentos, «reflejan anomalías de estas características» (distorsión de la realidad navarra). Por ello, el Ejecutivo «va a proceder a la retirada y sustitución por otros que reflejen en su simbología

y contenidos la realidad política y territorial de la Comunidad Foral de Navarra, conforme al Amejoramiento y al conjunto del ordenamiento jurídico vigente».

Aunque Miguel Sanz no precisó más, sus palabras hacen pensar en los libros que se editan o subvencionan desde Política Lingüística para los modelos de enseñanza en euskara.

El director de la Federación Navarra de Ikastolas, Peio Mariñelarena, señaló a este periódico que la iniciativa le recuerda «oscuros pasados de la historia, tiempos de la Inquisición y de Torquemada».

Crítica unánime de los partidos

A. B.

PAMPLONA.— La decisión del Gobierno de Navarra de dar por acabada la colaboración con la CAV en el protocolo que ambas administraciones mantienen en Aquitania obtuvo el rechazo unánime de los partidos.

Además, varios partidos criticaron con dureza el hecho de que Miguel Sanz ligara la convocatoria de una manifestación contra la violencia, con la que estaban de acuerdo, con la ruptura de este acuerdo de colaboración transfronterizo y estimaban que, de este modo, parece querer excluir a los nacionalistas de la manifestación del próximo sábado.

► **Gobierno vasco.** El Ejecutivo vasco declinó ayer hacer valoraciones sobre la decisión, a la espera de la reunión del Consejo de Gobierno que tendrá lugar hoy.

► **PSN-PSOE.** El secretario general del PSN, Juan José Lizarbe, tras subrayar que «el enemigo no son los vascos, ni el PNV, el enemigo es ETA», manifestó que, aunque «entiende» la decisión de Sanz, «no es la solución más adecuada».

► **EH.** El portavoz parlamentario de EH, Pernaldo Barrena, opinó que el «afán» de Miguel Sanz «de repudiar todo lo vasco» le lleva a romper incluso con un espacio de colaboración entre Aquitania, Navarra y comunidad autónoma vasca, con lo que «vuelve a hacer el ridículo».

► **CDN.** Para CDN, por su parte, se trata de una medida «partidista y electoralista» que pretende aprovechar un momento de gran sensibilización social tras el asesinato del viernes para acabar con un acuerdo que UPN impulsó y mantuvo vigente durante años.

► **IUN-NEB.** También Izquierda Unida (IUN-NEB) consideró que la decisión del Gobierno foral «busca gratuitamente el enfrentamiento entre fuerzas políticas», es electoral y «instrumentaliza el interés general».

► **EA.** En un comunicado, EA consideró la medida «fuera de contexto y lugar» y opinó que ayudará a «encrespar aún más la situación».

► **PNV.** El portavoz del PNV, Joseba Egibar, enmarcó la decisión de UPN dentro de su «objetivo fundacional» de «romper lazos que puedan señalar algún encuentro en torno a lo vasco».